



UNIVERSITÀ DI PISA

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE SCIENTIFICA DI AREA 13 - "Scienze economiche e statistiche"

La Commissione Scientifica di Area 13 "Scienze economiche e statistiche" si riunisce presso la sala Dono Giannessi del Dipartimento di Economia e Management il giorno 30 del mese di gennaio dell'anno 2018 alle ore 15,00, composta come di seguito indicato,

N.	<i>Docenti</i>	P	AG	A
1.	Allegrini Marco		☒	
2.	Federico Giovanni	☒		
3.	Guidi Marco Enrico Luigi	☒		
4.	Marchi Luciano	☒		
5.	Carosi Laura		☒	
6.	Giusti Caterina	☒		
7.	Mariani Giovanna	☒		
8.	Meccheri Nicola	☒		
9.	Michellini Luca	☒		
10.	Corsini Lorenzo	☒		
11.	Zarone Vincenzo	☒		

per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Criteri per l'attribuzione del rating 2017

Ordine del giorno: 1 - Criteri per l'attribuzione del rating 2017

La commissione, dopo aver discusso sui vari aspetti inerenti alla definizione dei criteri per l'attribuzione del rating 2017, dispone di confermare i seguenti criteri utilizzati per l'attribuzione del rating 2016:

- la suddivisione dei prodotti di ricerca in tre tipologie principali: articoli su riviste, capitoli di libro o atti di convegno (dotati di ISSN o ISBN), monografie;
- la suddivisione dei prodotti di ricerca in 5 fasce di merito identificate come fasce A, B, C, D, E;
- l'attribuzione di un peso alle singole pubblicazioni in relazione alla numerosità degli autori: peso 1 per prodotti con un solo autore; peso 0,8 per prodotti con due autori; peso pari a $2/(n+1)$ per $n > 2$, dove n è il numero degli autori.
- la definizione del punteggio complessivo da attribuire a ciascun docente sulla base della numerosità massima di pubblicazioni definita sia in termini di pubblicazioni effettive che in termini di

Il Segretario
Dott. Vincenzo Zarone

Il Presidente
Prof. Luciano Marchi



UNIVERSITÀ DI PISA

pubblicazioni “equivalenti”, cioè “pesate” in base al numero degli autori ($0,8$ per due autori, $2/(n+1)$ per $n > 2$, dove n è il numero degli autori);

- la definizione del rating complessivo mediante l'applicazione dei criteri alle quattro sub-aree di riferimento dell'area 13 (economica, aziendale, matematico-statistica, storica) anche al fine della collocazione delle monografie nelle fasce di merito.

Per la definizione delle fasce di merito delle riviste scientifiche, la Commissione stabilisce che saranno considerate le collocazioni nelle classi attribuite dalla società scientifica di riferimento e dall'ANVUR (GEV 13). Più in dettaglio, si prenderà il più alto dei due valori, se la differenza tra le fasce è limitata a una sola classe, oppure la media dei due, se c'è una distanza di due o più classi.

La commissione prevede una valutazione specifica per i lavori pubblicati fuori dal proprio settore di riferimento, con valutazione caso per caso.

La Commissione discute e approva una tabella di sintesi, relativa alle tre tipologie principali di prodotti, alle fasce di merito e alla suddivisione dei punteggi (allegato A), parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A partire dai suddetti criteri, la Commissione procede alla discussione su alcune ipotesi di integrazione con riferimento alle seguenti problematiche:

1. la valorizzazione dei prodotti che potrebbero avere un impatto positivo sulla prossima VQR;
2. la numerosità dei prodotti da valutare per ciascun docente;
3. la valutazione delle monografie.

Con riferimento al primo punto, si stabilisce di attribuire un punteggio incrementale alle pubblicazioni in cui i coautori appartengono a fasce significativamente differenti (almeno due posizioni) nel rating 2016: ad esempio autore A in fascia 1, autore B in fascia 3 o 4; oppure Autore A in fascia 2, Autore B in fascia 4.

Si stabilisce che il punteggio incrementale per la pubblicazione “da premiare” sia pari al 20% del punteggio standard previsto per tale pubblicazione e che il punteggio incrementale sia attribuito a tutti i coautori dei prodotti pubblicati a partire dal 2017.

Si discute poi la questione della numerosità delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione per ciascun docente. La commissione stabilisce che la numerosità massima delle pubblicazioni da utilizzare per il rating sia pari a 6 per quanto riguarda i prodotti “pesati” in base al numero degli autori e che il numero dei prodotti complessivi (non pesati) sia comunque non superiore a 10.

La commissione discute infine sui criteri per la valutazione delle monografie. Luca Michellini esprime contrarietà all'attribuzione del ranking sulle case editrici, proponendo l'adozione di criteri alternativi, tenendo conto, in particolare, delle dimensioni quantitative (es. numero pagine, numero caratteri). La commissione, dopo ampia discussione, decide di non modificare i criteri di valutazione delle monografie, confermando quelli utilizzati per il rating 2016.

Non ci sono argomenti ulteriori da discutere e la seduta è tolta alle ore 17

Il Segretario
Dott. Vincenzo Zarone

Il Presidente
Prof. Luciano Marchi



UNIVERSITÀ DI PISA

Allegato A : tabella di sintesi

	Articolo su rivista dotato di codice ISSN	Capitolo in volume o atti di convegno, dotato di codice ISBN o ISSN	Monografia dotata di codice ISBN
Fascia di merito	Punti	Punti	Punti
A	30	15	60
B	20	10	30
C	10	5	15
D	5	2,5	7,5
E	2	1	3

Il Segretario
Dott. Vincenzo Zarone

Il Presidente
Prof. Luciano Marchi