

Relazione del Presidio della Qualità

Sintesi delle attività svolte nel periodo novembre 2018-luglio 2019

Prof.ssa Dianora Poletti, Presidente del Presidio della Qualità

Seduta congiunta di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione

19 luglio 2019 - Aula Magna Storica - Palazzo della Sapienza

Premessa

Preparazione della visita di accreditamento periodico dell'Ateneo

- attività preparatorie alla visita a distanza
- predisposizione della documentazione
- compilazione del prospetto di sintesi dell'Ateneo
- verifica delle attività dei dipartimenti e dei corsi di studio selezionati
- assistenza allo svolgimento della visita in loco
- supporto nella stesura e nella raccolta delle controdeduzioni alla relazione preliminare CEV

6 sedute del PdQ: 4/12 – 11/12 – 15/1 – 28/2 – 13/5 – 23/7 (programmata)

4 presentazioni agli Organi Centrali

- ✓ CdA 25/10 Piano Strategico
- ✓ SA 15/11 Piano Strategico
- ✓ CdA 29/11 Piano Strategico
- ✓ SA 14/12 Prospetto di Sintesi

Informazione costante al Nucleo di valutazione

-  copia conoscenza di tutte le comunicazioni trasmesse
-  rapporti diretti tra le due Presidenti
-  partecipazione alle attività di audit del NdV

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEIO

1. SUPPORTO ALLA REDAZIONE DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEIO E ALLA REVISIONE DELLE POLITICHE DELLA QUALITÀ

Nov 2018 – approvazione da parte degli Organi

Piano Strategico

- » Didattica
- » Ricerca
- » Terza Missione
- » Comunità
- Obiettivi
- Azioni
- Indicatori di controllo
- Soggetti responsabili

Giudizio della Cev (Relazione per l'accreditamento periodico) sul PS:
*“valori e visione del Piano strategico **sono stati ampiamente confermati** durante la visita in loco” ... ma... “la generale assenza di valori target e indicazioni in merito alle risorse necessarie **rende difficile apprezzare se gli obiettivi proposti sono realizzabili.**”*

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEO

*2. ATTIVITÀ PREPARATORIA PER L'ACCREDITAMENTO DELL'ATENEO;
PREDISPOSIZIONE DEL PROSPETTO DI SINTESI DI ATENEO PER VISITA ANVUR;
SUPPORTO ALLA PREDISPOSIZIONE DEL DIARIO DI VISITA*

Prospetto di Sintesi della Sede

- Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole) per ogni requisito
- Fonti documentali (documenti chiave e fino a 3 documenti di supporto)
 - Approvato in SA il 14/12
 - Trasmesso ad ANVUR il 21/12

Diario di visita 1^a giornata

- Dettaglio audizioni
- Soggetti da intervistare
- Luoghi degli incontri

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEO

3. ANALISI DEI RAPPORTI DI RIESAME CICLICO E DELLE SCHEDE DI MONITORAGGIO DEI CORSI DI STUDIO

29 mag '18 trasmissione indicazioni a tutti i CdS

15 ott '18 analisi rapporti

✓ Redazione Rapporto di Riesame Ciclico

- » Rivolto a tutti i CdS attivi, al fine di preparare tutti alla visita e non solo i cds poi selezionati
- » Correzioni ed integrazioni per i 12 CdS selezionati per la visita

✓ Scheda di Monitoraggio Annuale

- » Modello omogeneo di delibera per un più attento monitoraggio degli aspetti critici
- » Consegna al 15/10 anziché al 31/12 per consentire un controllo puntuale dei 12 CdS selezionati

 rapporti e schede, con delibere di approvazione, caricati nella SUA-CdS e nell'area di Qualità e Valutazione ad accesso riservato alla CEV

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEIO

4. VISITE AI DIPARTIMENTI E AI CORSI DI STUDIO SELEZIONATI PER LA VISITA; ANALISI DELLE INDICAZIONE DELLE FONTI DOCUMENTALI PER VISITA ANVUR; SUPPORTO ALLA PREDISPOSIZIONE DEI DIARI DI VISITA

19 ott Primo incontro di coordinamento

23 ott – 16 nov 12 incontri con CdS e Dipartimenti

31 gen aggiornamento per CdS Accademia Navale

oltre 160 persone incontrate

- 1) I momenti della visita della CEV
- 2) Le modalità di intervista e i contenuti
- 3) Gli aspetti organizzativi da curare
- 4) I documenti di *Indicazione delle Fonti Documentali* del CdS e del Dipartimento

Supporto alla redazione delle Indicazioni delle fonti documentali dei Dip.
e dei CdS (Prospetto di sintesi)

Predisposizione dei Diari di visita

- Dettaglio audizioni
- Soggetti da intervistare
- Luoghi degli incontri

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEIO
5. ASSISTENZA ALLA PREPARAZIONE E ALLO SVOLGIMENTO
DELLA VISITA IN LOCO CEV-ANVUR

- ✓ **Formazione ai soggetti coinvolti a tutti i livelli (Sede, CdS, Dipartimenti) sui punti di attenzione dei vari requisiti**

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEO
6. ANALISI DELLA RELAZIONE PRELIMINARE

7 giugno '19 Relazione preliminare della CEV



❖ Analisi nei contenuti e nelle indicazioni dei punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione

18 giugno '19 incontro di restituzione dei risultati e indicazioni sulle modalità per predisporre le eventuali controdeduzioni

A) ATTIVITÀ RELATIVE ALLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO DI ATENEO

7. RACCOLTA E SISTEMAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLA RELAZIONE PRELIMINARE CEV

9 lug raccolta controdeduzioni

- ❖ valutazione conformità alle indicazioni sulla tipologia di osservazioni da avanzare
- ❖ sistemazioni per renderle più aderenti all'intento dell'Ateneo volto ad un dialogo costruttivo con la CEV
- ❖ osservazioni più generali trasfuse in una sorta di «premessa» alla documentazione

15 lug trasmissione controdeduzioni

- Requisito di Sede R1.B.1 (Ammissione e carriera degli studenti)
- Requisito di Sede R1.B.3 (Programmazione e aggiornamento dei CdS)
- Scienze dei Beni culturali (L-1)
- Ingegneria chimica (L-9)
- Lingue e Letterature Straniere (L-11)
- Economia e Commercio (L-33)
- Ingegneria Energetica (LM-30)
- Chimica (LM-54)
- Scienze Ambientali (LM-75)

B) ALTRE ATTIVITÀ

1. PREDISPOSIZIONE/IMPLEMENTAZIONE DELLA SEZIONE “QUALITÀ E VALUTAZIONE” SUL SITO UNIPI



Il Sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento) ha l'obiettivo di verificare e garantire la qualità della didattica, della ricerca e delle attività di terza missione, secondo un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) caratterizzato dalla consistenza di **autonomia, responsabilità e valutazione**, componenti tra loro interdipendenti di un sistema integrato finalizzato al miglioramento continuo dell'università nel suo complesso.

Il modello è fondato sulla definizione di **procedure interne** di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e di forme di **verifica esterna**, in linea con gli standard europei.

Il regolamento del Sistema di AQ è tra gli **obiettivi** prioritari dell'Università di Pisa, come confermato sia le **azioni** già intraprese e sia quelle che si intendono proseguire e ulteriormente rafforzare:

- dotare i presidenti dei corsi di studio e le strutture dipartimentali di un pacchetto di informazioni per una valutazione critica dei risultati conseguiti, rivolta al miglioramento continuo;
- potenziare il sistema di valutazione interna e il monitoraggio degli indicatori da cui deriva il posizionamento dell'ateneo, sia nel panorama nazionale sia in quello internazionale;
- agevolare il raccordo e il flusso di informazioni tra amministrazione centrale e strutture didattico-scientifiche;
- sensibilizzare in modo capillare la comunità accademica sui temi dell'autovalutazione e valutazione.

Qualità nel sistema universitario



La **qualità** nel sistema universitario è la capacità di porsi traguardi di valore e di raggiungerli, adottando i comportamenti necessari per misurarli e aumentare la rispondenza tra **obiettivi e risultati**.

Processo di Assicurazione Qualità



Il **processo di AQ** dell'Ateneo esplicita puntualmente **ruoli e responsabilità** di tutti gli attori coinvolti.

Visita di Accreditamento



Le verifiche per l'accreditamento periodico vengono svolte con **visite in loco** condotte da Commissioni di Esperti Valutatori (CEV) nominati dall'Ateneo.

Qualità nella Didattica



Il **ciclo di AQ** del CDS prevede, dopo la fase di progettazione e di accreditamento iniziale, un'attività di monitoraggio a cadenza annuale e un riesame periodico.

Qualità nella Ricerca



Analogamente a quello della didattica, il **sistema di AQ della ricerca** ha il fine di monitorare le attività e la loro rendicontazione, definire gli obiettivi da perseguire e verificarne il grado di raggiungimento effettivo.

Terza Missione



Con il sistema AVA, la **Terza Missione** diviene a tutti gli effetti **attività istituzionale** delle università, e, come la didattica e la ricerca, viene valutata, riferendo così tra i requisiti di qualità degli Atenei e dei CDS.

Comunità



Con il costante impegno e la **determinazione** di tutta la sua comunità, l'Università di Pisa persegue i suoi obiettivi garantendo trasparenza delle decisioni e attenzione all'ambiente di lavoro.

Piano Strategico



Il Piano Strategico, della durata coincidente con il mandato elettorale, individua gli **analisi strategici**, i relativi **obiettivi**, le **azioni** da intraprendere, gli **indicatori** di controllo e i soggetti **responsabili** del monitoraggio.

Normativa e documenti ANVUR



I link alle principali **fonti normative** in tema di accreditamento e valutazione.

Visita di accreditamento

DOCUMENTI | SEDI CDS IN VISITA | RELAZIONI CPDS | DIPARTIMENTI E CDS IN VISITA

Documenti Prospetto di Sintesi

- R1.A.1_d51: Politica della Qualità di Ateneo (2013, sostituita dal Piano strategico 2018-2022)
- R1.A.1_d52: Macroprocesso di AQ (2013, ad oggi inserito in forma aggiornata nel Piano strategico 2018-2022)
- R1.A.1_d53: Politica della Qualità della Ricerca (2015, sostituita dal Piano strategico 2018-2022)
- R1.A.2_d53: Convenzione quadro tra l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Pisana e l'Università di Pisa
- R1.B.2_d52: Coordinatori di Area per l'Internazionalizzazione (CAI) - Definizione ruoli, compiti e responsabilità
- R1.C.1_d51: Delibere del Cda su fabbisogno e attribuzione posti docente
- R1.C.1_d52: Delibere del Cda su incentivi ai docenti
- R1.C.1_d53: Delibere del Cda su premialità dei docenti
- R1.C.1_d54: Delibere del Cda su programmazione dei docenti
- R1.C.2_d53: Questionario sulle strutture/servizi
- R1.C.2_d55: Carta dei servizi del Sistema informatico dipartimentale
- R1.C.3_d53_1: Criteri per il fabbisogno personale docente dei dipartimenti (Delibera n. 81 del Senato Accademico del 21 aprile 2017)
- R1.C.3_d53_2: Criteri per il fabbisogno personale docente dei dipartimenti (Delibera n. 126 del Consiglio di Amministrazione del 28 aprile 2017)
- R1.C.3_d53_3: Criteri per il fabbisogno personale docente dei dipartimenti (Delibera n. 127 del Consiglio di Amministrazione del 28 aprile 2017)
- R4.A.1_d51: Schema obiettivi strategici 2018-20
- R4.A.1_d53: Modello organizzativo generale di ateneo
- R4.A.3_d51: Bando Incentivi di Ateneo per la presentazione di proposte Horizon 2020 per il 2018
- R4.A.3_d53: Bando per il cofinanziamento di grandi attrezzature scientifiche per l'anno 2016
- R4.A.3_d54: Delibera misure personale
- R4.A.4_d51: Politica della Qualità della Ricerca (2015, sostituita dal Piano strategico 2018-2022)
- R4.A.4_d56: Protocollo d'intesa "Pisa Città della Scienza" per la pianificazione la realizzazione coordinata e il potenziamento di attività per la diffusione della cultura scientifica, dell'innovazione e tecnologia
- R4.A.4_d59: Bilancio sociale dell'Università di Pisa (2013), Cap.13
- R4.A.4_d512: Valutazione qualità della ricerca 2011-2014 del 21/02/2017

Accesso Area Riservata

Amministra sito
855 degli articoli
855 dei commenti
WordPress.org

Università di Pisa
Lungarno Pacinotti 43
56126 Pisa
P.I. 00296820991
C.F. 80003670504

Meta

- Amministra sito
- Eco
- 855 degli articoli
- 855 dei commenti
- WordPress.org

SEGUICI SU

Università di Pisa
Lungarno Pacinotti 43
56126 Pisa
P.I. 00296820991
C.F. 80003670504

Centralino
Tel +39 050 221 2111
Fax +39 050 40831
Numero Verde Studenti 800 918680
Posta Elettronica Certificata Ateneo

Contatti
Unimap - Cerca Persona
Crediti
Privacy Policy
Note legali
Elenco dei tenenti

Uip
Accessibilità
Amministrazione trasparente
Albo ufficiale
Codice etico

B) ALTRE ATTIVITÀ

2. PREDISPOSIZIONE DEL DOCUMENTO

***“PROGRAMMAZIONE DELL’OFFERTA FORMATIVA E ADEMPIMENTI AVA:
TEMPI PREVISTI, SOGGETTI E ATTIVITÀ, DOCUMENTI E DATI”***

**11 dic 2018 - il PdQ ha approvato documento che fornisce
indicazioni chiare su:**

- I. modalità che regolano l’istituzione, l’attivazione e l’accreditamento iniziale di nuovi CdS**
- II. modalità per le modifiche di ordinamento e di regolamento di CdS**
- III. tempi e metodi per la compilazione e l’aggiornamento della SUA-CdS, SMA e Riesame ciclico**
- IV. modalità di definizione della programmazione didattica annuale**
- V. strumenti per la valutazione della didattica (questionari studenti, laureandi e laureati)**
- VI. l’accreditamento periodico dei Corsi di Studio**

Strumento di pianificazione per le attività di gestione della didattica, di report, monitoraggio e controllo

B) ALTRE ATTIVITÀ

3. ADEMPIMENTI DEL PROCESSO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: AGGIORNAMENTO SUA-CDS

- ✓ **puntuali indicazioni operative per la compilazione della SUA-CdS 2019/20 sia per la scadenza di giugno sia per la scadenza di settembre '19**
- **Ancora una volta – anche perché evidenziata dalla CEV – è stata posta in particolare evidenza la necessità di descrivere in maniera più precisa ma soprattutto documentata il rapporto dei CdS con le parti interessate (c.d. stakeholder).**
- **le sezioni delle Schede SUA-CdS - i cui contenuti sono analoghi per tutti i CdS dell'Ateneo (p.e. descrizione di aule, laboratori, sale studio, biblioteche, servizi agli studenti, etc.) - sono a cura dell'Unità Assicurazione della Qualità e Accredimento di supporto al PdQ**

B) ALTRE ATTIVITÀ

4. ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI. CRITICITÀ RISCONTRATE

- ❖ **2018 secondo anno di applicazione delle nuove linee guida ANVUR**
- ✓ **Indicazioni trasmesse dal PdQ in anticipo, in previsione della loro necessità in fase di esame a distanza da parte della CEV**
 - **Dalla Relazione Preliminare della CEV si è potuto constatare che le relazioni delle CPDS 2018 sono state attentamente esaminate**
- ✓ **Il report dell'analisi sulle relazioni delle CPDS 2018 verrà trasmesso come ogni anno alla *Commissione I – Didattica e Attività Studentesche***
- ✓ **Aspetti di specifica competenza di singoli prorettori verranno segnalati direttamente agli interessati**

B) ALTRE ATTIVITÀ

5. QUESTIONARI DI RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA; QUESTIONARI SUI SERVIZI RESI AGLI STUDENTI; SPERIMENTAZIONE QUESTIONARI SUI TIROCINI; SPERIMENTAZIONE QUESTIONARI SUGLI ESAMI

- ✓ monitorato il tasso di compilazione
- ✓ curato gli aspetti comunicativi verso i CdS, i Dipartimenti e le Unità didattiche
- ✓ sollecitato le comunicazioni verso i docenti
 - per favorire la consultazione della propria valutazione inserita nella pagina personale di backoffice
 - per favorire la compilazione dei questionari di valutazione nel periodo di lezione e non al momento dell'iscrizione all'appello d'esame
- **208.500** risposte al questionario sulla didattica per l'AA 2018/19
- **6276** risposte al questionario sulle strutture e sui servizi
 - compilato unicamente nel II semestre
- **1249** risposte al questionario sui tirocini (fase sperimentale)
 - 538 studenti hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% di un tirocinio ed hanno completato la sezione
- **2803** risposte al questionario c.d. post-esame
 - in sperimentazione da giugno 2019 in 33 CdS

PUNTI DI ATTENZIONE GENERALI E CRITICITÀ

- **Nelle precedenti relazioni il PdQ aveva posto in luce, tra altro:**
 - a) **il permanere di carenze nelle evidenze oggettive e documentali delle attività svolte, che emergono sia nelle attività dei CdS, sia nelle stesse attività compiute da prorettori e delegati**
 - b) **la mancanza di idonei sistemi di monitoraggio e di rendiconto delle numerose e rilevanti attività che in Ateneo vengono compiute**
 - c) **le difficoltà che ancora permangono in tema di comunicazione e soprattutto di flussi informativi verso il PdQ**
- **Queste circostanze sono state rilevate dalla visita CEV**
 - **requisito R1.A.2 (Architettura del sistema AQ di Ateneo)**
 - **requisito R1.A.3 (Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ)**

PUNTI DI ATTENZIONE GENERALI E CRITICITÀ

*“L’Ateneo dispone di strutture **molto funzionali** per la realizzazione del proprio piano strategico 2018-2022 e per la gestione del sistema di AQ.*

*I compiti delle strutture dell’Ateneo e delle responsabilità sono definiti in modo **più che soddisfacente**.*

*Il coordinamento e la comunicazione tra Organi di Governo di Ateneo e CdS e Dipartimenti risulta **di qualità sufficiente** anche se si richiede una **maggiore documentazione** dei percorsi effettuati e la necessità di azioni di monitoraggio per verificare il recepimento delle indicazioni da parte dei destinatari periferici.*

*Risultano infatti **assenti** le attività finalizzate a misurare il livello di adeguamento dei Dipartimenti e dei CdS in riferimento alle indicazioni del PQA e alle Politiche dell’Ateneo”*

*“L’Ateneo deve instaurare e **mettere a regime** un sistema di AQ che garantisca una soddisfacente revisione critica del proprio funzionamento, e garantisca in particolare il **monitoraggio e l’effettiva realizzazione delle politiche e degli indirizzi dell’Ateneo anche da parte di Dipartimenti e CdS**.*

*Si raccomanda di fornire **riscontro alle raccomandazioni fornite dagli organi preposti all’AQ e alla sua valutazione**, agli Organi di Governo, in modo esplicito, aggiornato e periodico.*

*Si raccomanda come ordinario modo di operare di **organizzare le informazioni per obiettivi** corredati da rispettivi indicatori di risultato e target”*

[dalla Relazione preliminare della CEV]

PUNTI DI ATTENZIONE GENERALI E CRITICITÀ

- Il PdQ ha ritenuto di non avanzare controdeduzioni alle conclusioni e alla raccomandazione, in accordo con il Rettore, e ciò anche se la relazione preliminare lega l'avvio del processo di assicurazione della qualità alla recente approvazione del Piano Strategico, ignorando che tale processo era già in atto nell'Ateneo fin dal 2013
- Le attività prossime del PdQ dovranno comunque dare attuazione in particolare alle raccomandazioni e dovranno subito dirigersi in modo più efficace verso un attento monitoraggio delle azioni (e verso la verifica del compimento del monitoraggio da parte dei responsabili), per “chiudere” il circolo della valutazione

CONCLUSIONE

- ✓ L'attenzione per la valutazione è progressivamente cresciuta
- ✓ La visita ANVUR è stata vissuta come un momento di acquisizione e di consapevolezza nelle attività di autovalutazione
- ✓ Il processo di attuazione delle politiche della qualità è ormai in atto a tutti i livelli
- ...ma ... occorre uno sforzo congiunto e ulteriore atto a “ragionare per processi” e a garantire una più agile circolazione dei flussi informativi per il «miglioramento continuo» delle attività compiute e per la crescita dell'Ateneo in tutte le sue missioni e i suoi compiti istituzionali