



Relazione sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato -2010

NVA Pisa R.2/2011

Relazione annuale a consuntivo del Nucleo di valutazione di ateneo sulle caratteristiche dell'offerta dottorale (v. art 3 Dm. 224/99). La relazione riporta le prime valutazioni sul nuovo assetto per Scuole, che dal 2010 ha sostituito per l'Università di Pisa l'articolazione per singoli Corsi di dottorato.

Norma di
riferimento:
articolo. 3
Dm.
224/1999

0. Premessa	3
1.Descrizione generale della struttura dottorale 2010 dell'Università di Pisa	4
2. Commenti generali	5
2.1 Organizzazione	6
2.2 Risorse e attrattività	6
2.3 Qualità scientifica	8
2.4 Didattica.....	8
2.5 Sbocchi occupazionali	9
3. I dati dell'Università di Pisa	10
TAB 1 Dottorati 2010: Scuole di Dottorato e Macroaree (ord. alfabetico).....	10
TAB 2 Dottorati 2010: Consigli delle Scuole: docenti dell'Università di Pisa e membri di diversa provenienza (ord. alfabetico).....	11
TAB 2bis Dottorati 2010: Rapporto docenti del Consiglio/dottorandi (ord. alfabetico).....	11
TAB 3 Dottorati 2010: Esito dei concorsi per l'accesso alle Scuole di Dottorato (ord. alfabetico).	12
TAB 3 bis Dottorati 2010: Borse suddivise per tipologie di ente finanziatore (ord. alfabetico).	13
TAB 4 Dottorati 2010: Dottorandi che hanno trascorso un periodo di soggiorno all'estero e durata del soggiorno (ord. alfabetico).	14
TAB 4 bis Dottorati 2010: Cotutele sottoscritte negli anni 2008, 2009 e 2010 (ord. alfabetico).	15
TAB 5 Dottorati 2010: Risorse finanziarie (capitolo "funzionamento") assegnate alle singole Scuole in rapporto al numero di iscritti (ord. alfabetico).....	16
TAB 5 bis Trend finanziamenti 2008-2010: Risorse finanziarie (capitolo "funzionamento") assegnate alle singole Scuole in rapporto al numero di iscritti negli anni 2008, 2009 e 2010 (ord. alfabetico).	17
TAB 6 Dottorati 2010: Valutazione scientifica dei Direttori delle Scuole (rating 2007-2008-2009-2010) (ord. alfabetico).....	18
TAB 7 Dottorati 2010: Consigli delle Scuole: percentuale di membri dell'Università di Pisa con rating scientifico per il 2010 di valore 3 e 4 sul totale (ord. alfabetico).....	18
TAB 8 Dottorati 2010: Dottorandi stranieri iscritti a tutti gli anni di corso (ord. alfabetico).	19
Tab. 8 bis: Dottorandi stranieri iscritti a tutti gli anni di corso stratificati per Nazione di provenienza (ord. decrescente).	19
TAB 9 Dottorati 2010: Concorso 2009: partecipanti alle prove provenienti da Pisa e da altre sedi universitarie italiane e straniere, rispettive percentuali dei concorrenti risultati idonei (ord. alfabetico)..	20
TAB 9 bis Dottorati 2010: Percentuale degli immatricolati provenienti da Pisa e da altre sedi universitarie italiane e straniere (ord. alfabetico).....	21
TAB. 10 Dottorati 2010: Pubblicazioni dei dottorandi delle Scuole di Dottorato negli anni 2008-2010 (ord. alfabetico).....	22
Graf. 1 Dato complessivo degli iscritti ed immatricolati a tutti gli anni di corso per tutti i Corsi di Dottorato per il periodo 2005-2010.....	23
Graf. 2 Dato complessivo del numero delle borse assegnate a tutti i Corsi di Dottorato per il periodo 2005-2010.	24
Appendice 1 - I criteri di valutazione adottati	25
Appendice 2 - Le collaborazioni	35
Appendice 3 – Il questionario per i dottorandi	42

[Allegato 1 Questionario per i Direttori delle Scuole](#)

0. Premessa

A norma delle disposizioni contenute nella legge 210/98 e nel DM 224/99, le università hanno autonomia rispetto alle modalità di attuazione dei criteri generali e di conformità ai requisiti di idoneità delle sedi, determinati con decreto del Ministro, sentiti il CUN e l'Osservatorio per la Valutazione (ora CNVSU: Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario). Le clausole di garanzia operano a due livelli, uno ex ante – art. 2 comma 3 DM 224 -, l'altro in itinere – art. 3 DM citato.

In questa ottica vengono richieste annualmente ai Nuclei di Valutazione degli Atenei una relazione sulla “sussistenza dei requisiti” nel caso di nuova attivazione di un Corso di Dottorato, e una relazione sulla “permanenza dei requisiti di idoneità della sede” per i corsi già attivati.

La predisposizione di questa relazione è stata, negli anni scorsi, occasione di un esame complessivo dell'offerta dottorale dell'ateneo, con la verifica della permanenza dei requisiti previsti dal Ministero per ognuno dei corsi attivati nell'anno di riferimento. A questo scopo, oltre ai dati quantitativi che pervengono dall'ufficio dottorato, ogni anno, fino al 2009, è stato richiesto ai presidenti dei corsi di rispondere ad un ampio questionario, che sollecitava anche una approfondita autovalutazione.

Per il 2010, sono da notare due aspetti fondamentali:

1. l'Ateneo, nel 2009, ha realizzato una riforma della struttura dottorale, istituendo 11 grandi scuole (la cui piena attività è iniziata nel 2010) che, a norma della delibera del Senato Accademico del 6 Giugno 2009, rivestono il ruolo di corsi di dottorato di ricerca così come previsti dal decreto ministeriale n.224/9. Le Scuole di nuova istituzione e quelle confermate previ limitati adeguamenti al nuovo regolamento rappresentano ora l'intera offerta dottorale dell'Ateneo e sono dunque l'oggetto della presente relazione.
2. Il NVA (Nucleo di Valutazione di Ateneo), nella sua attuale composizione affronta lo studio e la valutazione dell'offerta dottorale dell'Ateneo sulla base degli elementi conoscitivi disponibili, costituiti dai dati reperibili dagli uffici preposti e dai risultati dell'analisi del questionario che il NVA precedente aveva inviato ai Direttori delle Scuole in previsione della relazione 2010. È da sottolineare che il questionario non ha potuto essere modificato o integrato, vista la scadenza del prossimo 30 Marzo per l'invio al Ministero della propria valutazione.

1.Descrizione generale della struttura dottorale 2010 dell'Università di Pisa

Le Scuole di Dottorato dell'Università di Pisa, che, come premesso, rivestono il ruolo di corsi di dottorato di ricerca così come previsti dal decreto ministeriale n.224/99, sono :

1. **Discipline umanistiche** (programmi: Archeologia, Discipline filosofiche, Filologia e letterature greca e latina, Letterature straniere moderne (francese, inglese, slavistica, spagnolo, tedesco), Linguistica generale, storica, applicata, computazionale e delle lingue moderne (italiano, inglese, francese, spagnolo e tedesco), Memoria culturale e tradizione europea, Storia della scienza, Studi italianistici: letteratura, filologia e linguistica italiana)
2. **Fisiopatologia clinica e scienze del farmaco** (programmi: Fisiopatologia e clinica dell'apparato cardiovascolare e respiratorio, Fisiopatologia medica e farmacologia, Scienza del farmaco e delle sostanze bioattive, Scienze chirurgiche, anestesilogiche e dell'emergenza, Scienze dei trapianti, Virologia fondamentale e clinica)
3. **Ingegneria 'Leonardo da Vinci'** (programmi: Applied electromagnetism in electrical and biomedical engineering, electronics, smart sensors, nano-technologies, Automatica, robotica e bioingegneria, Energetica elettrica e termica, Ingegneria aerospaziale, Ingegneria chimica e dei materiali, Ingegneria dell'informazione, Ingegneria meccanica, Scienze e metodi per la città e il territorio europei, Scienze e tecniche dell'ingegneria civile, Sicurezza nucleare e industriale, Telerilevamento, Veicoli terrestri e sistemi di trasporto)
4. **Neuroscienze e Scienze endocrinometaboliche** (programmi: Esplorazione molecolare, metabolica e funzionale del sistema nervoso e degli organi di senso, Fisiopatologia della riproduzione e sessuologia, Morfologia e funzione normale e patologica di cellule e tessuti, Neurobiologia e clinica dei disturbi affettivi, Neuroscienze di base e dello sviluppo, Scienze endocrine e metaboliche)
5. **Scienze agrarie e veterinarie** (programmi: Medicina veterinaria, Problematiche ispettive e sanitarie delle produzioni animali negli scambi tra Unione Europea e Repubblica Popolare Cinese, Produzioni animali, sanità e igiene degli alimenti nei paesi a clima mediterraneo, Scienza delle produzioni vegetali)
6. **Scienze aziendali, economiche e matematico-statistiche applicate all'economia 'Fibonacci'** (programmi: Economia aziendale, Economia politica, Matematica per le decisioni economiche)
7. **Scienze biologiche e molecolari** (programmi: Biologia, Biomateriali, Biotecnologie molecolari, Biotecnologie per la salute, Oncologia sperimentale e molecolare)
8. **Scienze di base 'Galileo Galilei'** (programmi: Fisica, Fisica applicata, Informatica, Matematica, Scienze chimiche, Scienze della Terra)
9. **Scienze giuridiche** (programmi: Diritto privato, Diritto pubblico e dell'economia, Giustizia costituzionale e diritti fondamentali)
10. **Scienze politiche e sociali** (programmi: Geopolitica, Storia e sociologia della modernità)
11. **Storia, Orientalistica e Storia delle arti** (programmi: Orientalistica: Egitto, Vicino e Medio Oriente, Storia, Storia delle arti visive e dello spettacolo).

All'interno delle Scuole sono attivati "programmi", di ognuno dei quali le Scuole

garantiscono la qualità e il funzionamento, compatibilmente con le risorse disponibili. L'articolazione in programmi, peraltro facoltativa, permette elasticità nella creazione di percorsi di particolare rilevanza innovativa o solida tradizione.

Le motivazioni principali dell'individuazione delle Scuole come strutture responsabili delle attività formative dottorali sono, come indicato nella relazione allegata alla delibera del Senato Accademico del 9 Giugno 2009:

- ampiezza delle tematiche di ricerca
- potenziamento e sostegno della interdisciplinarietà e della multidisciplinarietà
- ottimizzazione delle risorse disponibili
- meccanismo concorsuale che garantisce la scelta dei candidati migliori indipendentemente da specifici programmi.
- sostegno e potenziamento dell'ambiente di ricerca nel quale i dottorandi possano trovare con la maggiore libertà le tematiche specifiche sulle quali approfondire la formazione.
- potenziamento dell'apertura verso l'esterno, *“creando nella Scuola il punto di riferimento responsabile dell'informazione, della gestione degli accessi, dei rapporti con le realtà esterne”* (CNVSU 3/2005), integrando tra loro le varie possibilità presenti, ma a volte ristrette a specifici programmi o tematiche, nate da rapporti convenzionali con enti esterni o con l'estero.
- maggiore funzionalità organizzativa.

E' da notare che la struttura in Scuole di dottorato è stata sperimentata con successo a Pisa dal 2001, a partire dalla Scuola Galileo Galilei in ricerca di base (Programmazione Triennale MIUR 2001/2003 e 2004/2006). Successivamente sono state istituite la Scuola Leonardo di Ingegneria, e la Scuola Fibonacci di Economia, e nel corso degli anni altre scuole sono state istituite. Nel 2009, erano attivi 59 corsi di dottorato, dei quali solo 9 non erano inseriti in una Scuola. La nuova struttura riconosce dunque il ruolo dominante delle Scuole, allo scopo di una sempre maggiore integrazione multidisciplinare, di una migliore organizzazione, del mantenimento di una massa critica di dottorandi dello stesso ambito; essa è stata introdotta quando già molti passi nella direzione – peraltro indicata dal MIUR e dal CNVSU – di una maggiore ampiezza e di una riduzione significativa della frammentazione in corsi erano già stati fatti, e ne era stata riscontrata l'efficienza e la qualità aggiuntiva.

I criteri di valutazione adottati per la valutazione della permanenza dei requisiti ministeriali sono illustrati in appendice. Nel punto seguente vengono invece raccolte le tabelle dei dati quantitativi relativi al complesso dell'offerta dottorale dell'Ateneo.

2. Commenti generali

Il NVA ritiene utile evidenziare alcuni aspetti generali emersi dallo studio del complesso dell'offerta della formazione dottorale dell'Ateneo. Oltre ai dati quantitativi e all'analisi delle risposte dei Direttori delle Scuole al questionario che è stato loro inviato, si fa riferimento qui anche al risultato delle indagini effettuate dal Progetto STELLA sull'esito occupazionale del dottorato e al questionario a suo tempo inviato ai dottorandi.

I commenti sono articolati secondo lo schema seguente, che individua gli aspetti di

particolare rilevanza per la valutazione della qualità scientifica ed organizzativa della formazione dottorale:

- Organizzazione
- Risorse e attrattività
- Qualità scientifica
- Didattica
- Esiti occupazionali

2.1 Organizzazione

Le 11 Scuole dell'Ateneo ricoprono, ciascuna, grandi ambiti disciplinari. Lo spettro di competenze presenti nel Consiglio di ogni singola Scuola (= Collegio dei docenti) è ampio e copre tutte le tematiche trattate all'interno della Scuola stessa. Ciò al di là della verifica puntuale della presenza di almeno 12 docenti esperti nei settori di competenza di ogni programma all'interno della singola Scuola, come richiesto dal regolamento di ateneo.

Il NVA osserva preliminarmente che la riforma strutturale effettuata dall'ateneo nel 2009, la cui operatività si è completata nel 2010, ha un **positivo riscontro** nel giudizio dei Direttori. L'integrazione tra i programmi sembra essere in gran parte potenziata, o sulla via di esserlo. Non sono evidenziate difficoltà effettive nello scambio di dottorandi e nell'attivazione di cotutele o dottorati congiunti. Complessivamente, i Direttori vedono nella nuova struttura un valore aggiunto alla qualità della formazione alla ricerca.

Il numero di borse disponibili è ridotto rispetto agli anni precedenti (ved. Punto successivo). È quindi necessaria una ancora maggiore cura nella selezione per l'accesso: il NVA **valuta positivamente il meccanismo concorsuale** previsto. Il NVA suggerisce peraltro che, nella prospettiva di una verifica approfondita del funzionamento delle Scuole prevista in regolamento e dato che la struttura è – come deliberato dal Senato Accademico - sperimentale, ogni Scuola valuti approfonditamente i programmi in essa attivati, verificando l'eventuale sovrapposizione di tematiche e/o di candidati, e comunque coordinandone l'attività formativa.

Dal punto di vista strettamente organizzativo, il NVA fa notare che alcune Scuole hanno ancora gli organi costituenti, e devono quindi procedere alla formazione degli organi definitivi. Inoltre, il NVA invita le Scuole – quando ciò non sia stato ancora fatto – a dare avvio al procedimento di istituzione dei Comitati Scientifici, perché possano iniziare la valutazione scientifica della qualità della formazione alla ricerca.

Infine, il NVA vede positivamente la possibilità che alle Scuole sia dato un supporto organizzativo e di segreteria anche *part-time*, quando ciò non sia già stato attuato da parte dei dipartimenti.

2.2 Risorse e attrattività

Per quanto riguarda la disponibilità di borse per il bando annuale, il NVA prende atto della necessità, stabilita nel bilancio preventivo 2009, di diminuirne il numero in modo rilevante

(ved. tab. 5 bis). Infatti, come deliberato dagli Organi nel bilancio preventivo 2009, l'Ateneo è stato costretto a non mettere più a disposizione risorse dal proprio bilancio per finanziare borse di dottorato. L'impegno finanziario sostenuto dall'Ateneo fino al concorso 2009 era particolarmente rilevante (fino a quasi il 50% delle borse bandite era a carico dell'ateneo).

A livello nazionale, la riduzione del numero delle risorse dedicate al finanziamento di borse di dottorato è iniziata già nel 2009, come si osserva ad esempio dai rapporti CNVSU che indicano un calo del numero degli iscritti nel 2009 del 7,3% rispetto al 2008 e del numero delle borse del 9,3% negli stessi anni.

La diminuzione del numero delle borse annualmente bandite, insieme alla generale situazione di blocco o riduzione delle prospettive di assorbimento da parte del sistema della ricerca italiana, rischia però di allontanare i migliori giovani, nonostante i risultati ancora positivi che emergono per l'ateneo pisano dai dati quantitativi del concorso 2010 sull'**attrattività del dottorato in Italia e dall'estero**. Infatti, sia pur riscontrando un calo del numero dei partecipanti, la percentuale di candidati provenienti da altri atenei o dall'estero si mantiene a livello alto (ved. tab. 9). Peraltro, relativamente all'accesso di candidati stranieri, che l'ateneo ha sempre sostenuto anche tramite concorsi riservati, il numero ridotto di borse complessive può in prospettiva causare la riduzione del numero già limitato di borse riservate, rendendo con ciò più difficile (specie dal punto di vista logistico) la partecipazione di candidati stranieri.

Per una valutazione approfondita ed una analisi di prospettiva, sarebbe opportuno esaminare i dati degli sbocchi occupazionali dei laureati magistrali (a Pisa e in campo nazionale), in modo da poter individuare quanti di essi scelgono di continuare la propria formazione all'estero.

La diminuzione di risorse disponibili è presente anche per le borse provenienti da altri atenei, che risentono ovviamente della comune ristrettezza economica. In corrispondenza è calato anche il contributo che l'ateneo dà a dottorati di altre sedi. Infine, la crisi economica generale ha reso meno rilevante il contributo che le imprese hanno dato ai dottorati (vedi tab. 3 bis).

Per quanto riguarda le risorse per l'attività dei dottorandi e per il funzionamento della Scuola, il NVA osserva che l'accentramento nella Scuola dei fondi a tal scopo erogati dall'ateneo, pur calati in entità, può permettere una maggiore efficienza nel loro utilizzo. Ritene quindi **positivo** il ruolo che le Scuole possono svolgere anche in questo ambito.

È inoltre chiaramente **positivo** l'impegno dei gruppi di ricerca nel sostenere le attività del dottorato, attestato dall'inserimento dei dottorandi in progetti di ricerca, pur ribadendo che, al di là delle differenze di metodologia di ricerca, è comunque importante che le Scuole abbiano la possibilità di garantire ai dottorandi gli strumenti di ricerca necessari e in generale tutti gli elementi utili allo svolgimento delle attività di ricerca ai massimi livelli.

Il NVA vede molto positivamente che le Scuole abbiano fatto e facciano il massimo sforzo per mantenere alcuni punti fondamentali, ma onerosi, della loro attività, quali ad esempio la partecipazione alle attività delle Scuole di docenti stranieri, l'ampiezza e qualificazione delle commissioni per la discussione delle tesi, il coinvolgimento del Consiglio scientifico.

È da notare infine il buon risultato che le Scuole hanno avuto nella partecipazione alle borse del Fondo Giovani dedicate ai grandi programmi strategici stabiliti dal Ministero. In

generale, la qualità oggettiva della ricerca in molti ambiti dell'ateneo pisano mantiene alta la sua attrattività (vedi tabb. 8, 8 bis, 9, 9 bis), e fa spesso delle Scuole pisane dei punti di riferimento anche internazionale per i giovani che ambiscono all'alta formazione. Dunque, al di là di logiche provincialistiche o di politiche di tutela dei propri laureati, è da ritenere che questo segmento formativo dell'ateneo debba essere sostenuto al massimo possibile, previo un monitoraggio costante della sua qualità.

2.3 Qualità scientifica

Il NVA ritiene che, allo scopo di verificare l'efficienza e la qualità della formazione alla ricerca offerta dalle Scuole nella previsione del termine del periodo sperimentale previsto dalla delibera degli Organi Accademici, sia necessario prevedere anche una valutazione prospettica della qualità scientifica che l'ambito culturale di ogni Scuola e Dipartimento può assicurare (complessivamente e per i singoli programmi), valutazione che il NVA nella sua nuova composizione intende implementare in futuro. Deve anche essere tenuto presente che a ogni Scuola è richiesto di formare un Comitato Scientifico esterno, che possa certificare tale livello scientifico. Il NVA invita quindi gli Organi competenti a sollecitare la formazione dei Comitati Scientifici, quando essi non siano stati ancora costituiti.

Per quanto riguarda la produttività scientifica dei Direttori delle Scuole e dei membri dei Consigli, esaminata dal NVA in relazione alla verifica della qualità scientifica, sono stati utilizzati i rating scientifici assegnati dalle Commissioni Scientifiche d'Area dell'Ateneo. Il NVA ha anche considerato alcuni indicatori quali IF e h-index, e sottolinea, a questo proposito, la ben nota difficoltà che si riscontra nell'utilizzo di tali indicatori per alcune aree, difficoltà che rende impossibile un'omogenea valutazione.

Si evidenzia inoltre una buona produttività scientifica dei dottorandi (vedi tab. 10). Non stupisce la grande variabilità dei dati, dovuta alle differenti modalità e consuetudini di ricerca dei diversi ambiti scientifici.

Dal punto di vista organizzativo e per facilitare il reperimento dei dati, il NVA invita le Scuole a sollecitare i dottorandi ad inserire l'elenco delle pubblicazioni nella pagina personale dell'anagrafe della ricerca dell'ateneo, opportunità che è stata finora utilizzata solo parzialmente.

2.4 Didattica

L'aspetto dell'attività didattica, dal punto di vista organizzativo come dal punto di vista degli obblighi dei dottorandi, è forse quello che maggiormente risente della visione che l'ambiente scientifico ha della formazione alla ricerca. In alcuni ambiti disciplinari, viene ritenuto necessario completare la formazione conseguita nel corso di studio precedente; in altri, la specializzazione al quale il giovane laureato è giunto con i suoi studi pregressi è ritenuta indispensabile prerequisito per la ricerca, che viene svolta nella stessa linea. In altri ancora, è invece ritenuto che faccia parte della formazione alla ricerca una conoscenza anche di tematiche e settori a priori lontani da quello che è l'indirizzo sul quale il dottorando intende svolgere la ricerca. D'altronde, questa differenziazione di atteggiamento e quindi di implementazione a seconda dell'area disciplinare sembra essere una caratteristica diffusa a livello internazionale. Come emerge dagli studi effettuati a livello europeo, la figura del dottorando è "ambigua" essendo spesso considerata come

ricercatore in formazione e insieme studente.

Questa differenziazione può rendere complessa la valutazione dell'organizzazione di una attività didattica. D'altronde la difficoltà di questa organizzazione e, spesso, il mancato apprezzamento da parte dei dottorandi (il questionario rivolto ai dottorandi sarà analizzato e commentato in un documento separato) si riscontra ad esempio anche nei risultati delle indagini STELLA 2010 (dati aggregati su tutti gli atenei partecipanti):

“I dottori di ricerca sembrano in generale molto meno soddisfatti dell'organizzazione didattica rispetto ai contenuti: il giudizio positivo è espresso solo dal 28,3% dei dottori di ricerca e circa la metà (45,1%) esprime un giudizio negativo su questo aspetto.”

2.5 Sbocchi occupazionali

Il NVA prende atto del parere dei Direttori, sostanzialmente positivo, relativamente al valore aggiunto dato dal titolo di dottore di ricerca ai fini dell'accesso al mondo del lavoro. Nota però che dalle indagini Stella emerge che un'alta percentuale di dottori di ricerca ritiene che il titolo conseguito non sia utile per l'ingresso nel mercato del lavoro. Tale opinione va considerata peraltro – ai fini della valutazione dell'utilità del dottorato – insieme al fatto che la maggioranza dei dottori di ricerca che rispondono dichiara di avere imparato a fare ricerca attraverso l'esperienza del dottorato. Citando dal rapporto STELLA 2010:

“Per tutte le aree disciplinari i giudizi positivi superano di gran lunga quelli negativi, Sembra che il dottorato sia risultata un'esperienza pregnante e formativa per imparare a fare ricerca soprattutto per i dottori dell'area di Scienze (i due terzi forniscono valutazioni positive all'item), di Scienze Ingegneristiche e di Scienze Biologiche e della Terra.”

Sempre in termini generali, relativamente all'occupabilità dei dottori di ricerca, deve essere notato che più del 60% dei dottori di ricerca ha conseguito il titolo in età superiore a 30 anni (dati 2006-2008), dato migliorato nell'ultimo triennio.

Deve essere inoltre sottolineato che l'indagine STELLA 2010 fa emergere una alta percentuale di dottori di ricerca occupati a un anno dal conseguimento del titolo:

“Il numero di occupati è alto, superando di poco il 75%, con oscillazioni contenute tra le aree: per Scienze coloro che si dichiarano occupati è quasi l'83%, mentre per Scienze Agrarie e Veterinarie la percentuale scende a poco meno del 70%.”

Ancora migliori risultati vengono indicati dal CNVSU (Rapporto 2010) sulla base di una indagine ISTAT a tre anni dal conseguimento del titolo:

“L'indagine Istat ha evidenziato che, a tre anni dal conseguimento del titolo, il 92,8% dei dottori di ricerca del 2006 svolge un'attività lavorativa, il 5,4% è in cerca di occupazione, mentre l'1,8%, pur non lavorando, dichiara di non essere alla ricerca di lavoro.”

Ritornando allo studio della situazione dell'ateneo pisano, il NVA osserva che l'ampiezza del perimetro scientifico e culturale delle Scuole è opportuna e deve essere perseguita con determinazione; ma, specie nella prospettiva della valutazione del titolo conseguito da parte del mercato del lavoro, e per evitare il rischio di una eccessiva genericità, vede

positivamente che nel regolamento di ateneo sia prevista la possibilità di specificazione del programma seguito, aggiuntiva alla denominazione della Scuola.

Annotazione conclusiva

A differenza degli anni precedenti, il NVA non ha ritenuto di procedere per il 2010 ad una valutazione comparativa tra le Scuole, in quanto il periodo al quale fa riferimento questa relazione è il primo anno di effettiva attività delle Scuole nella nuova organizzazione, che comunque richiede un assestamento e una stabilizzazione. È sembrata dunque prematura una valutazione comparativa, che tra l'altro privilegierebbe le Scuole che hanno avuto solo limitati adeguamenti al momento della ristrutturazione.

3. I dati dell'Università di Pisa

TAB 1 Dottorati 2010: Scuole di Dottorato e Macroaree (ord. alfabetico)

Cod. anagrafe 2009/10	Denominazione	Macroaree prevalenti
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	10-11
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	5-6
DOT0924335	INGEGNERIA "LEONARDO DA VINCI"	8-9
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	6-5
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	5-7
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA "FIBONACCI"	13
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	5-6
DOT0924245	SCIENZE DI BASE "GALILEO GALILEI"	1-2-3-4
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	12
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	14-11-12
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA DELLE ARTI	10-11

(Fonte: Anagrafe Dottorati 2009/2010).

TAB 2 Dottorati 2010: Consigli delle Scuole: docenti dell'Università di Pisa e membri di diversa provenienza (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Accademici			Non accademici	Totale	% Non accademici
		Unipi	Altri Atenei italiani	Atenei stranieri			
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	145	17	1	4	167	2%
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	116	10	1	9	136	7%
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	172	16	4	3	195	2%
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	127	13	11	9	160	6%
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	100	14	5	3	122	2%
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	85	39	6	0	130	0%
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	130	12	0	9	151	6%
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	185	0	1	0	186	0%
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	70	49	0	1	120	1%
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	32	9	7	0	48	0%
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	71	8	2	1	82	1%
	Totale complessivo	1233	187	38	39	1497	3%

(Fonte: Anagrafe Dottorati 2009/10 e questionario Direttori Scuole).

TAB 2bis Dottorati 2010: Rapporto docenti del Consiglio/dottorandi (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Totale docenti Consiglio	Totale dottorandi iscritti	Doc/dott
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	167	117	1,4
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	136	80	1,7
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	195	209	0,9
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	160	87	1,8
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	122	54	2,3
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	130	33	3,9

DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	151	86	1,8
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	186	139	1,3
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	120	64	1,9
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	48	29	1,7
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	82	62	1,3
	Totale	1497	960	1,6

(Fonti: elaborazioni Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati Anagrafe Dottorati 2009/10, questionario Direttori Scuole e database ESSE3).

TAB 3 Dottorati 2010: Esito dei concorsi per l'accesso alle Scuole di Dottorato (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Totale posti	Totale posti con borsa	Totale partecipanti alle prove	Totale idonei	% borse/posti	% borse/idonei
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	28	14	112	73	50%	19%
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	22	11	46	33	50%	33%
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	65	33	127	79	51%	42%
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	20	10	50	41	50%	24%
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	14	7	30	21	50%	33%
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	12	6	25	16	50%	38%
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	34	17	82	59	50%	29%
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	60	37	240	56	62%	66%
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	16	8	43	28	50%	29%
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	6	3	17	11	50%	27%
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	12	6	54	29	50%	21%
	Totale	289	152	826	446	53%	Mediana 29%

(Fonte: elaborazioni Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati Ufficio Dottorato).

TAB 3 bis Dottorati 2010: Borse suddivise per tipologie di ente finanziatore (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Totale borse	Borse di Ateneo	Borse Unipi	Borse MIUR	Borse altro Ateneo	Borse Enti
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	14	14	0	0	0	0
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	11	5	1	1	0	4
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	33	14	4	6	0	9
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	10	0	0	2	0	8
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	7	0	0	2	1	4
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	6	5	0	1	0	0
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	17	2	0	4	1	10
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	37	14	1	5	0	17
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	8	7	0	0	1	0
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	3	3	0	0	0	0
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	6	6	0	0	0	0
	Totale	152	70	6	21	3	52

(Fonte: Ufficio Dottorato).

TAB 4 Dottorati 2010: Dottorandi che hanno trascorso un periodo di soggiorno all'estero e durata del soggiorno (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Iscritti totali	Dottorandi andati all'estero	Totale giorni di soggiorno	Durata media del soggiorno (giorni)	Dottorandi andati all'estero suddivisi per durata del soggiorno			
						Fino a 30 giorni	Da 31 a 90 giorni	Da 91 a 180 giorni	Più di 180 giorni
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	117	24	2035	85	4	12	5	3
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	80	3	304	101	0	1	1	1
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	209	14	2240	160	1	2	4	7
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	87	7	886	127	2	1	1	3
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	54	4	317	79	1	2	0	1
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	33	5	333	67	1	2	2	0
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	86	7	783	112	1	3	1	2
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	139	21	1714	82	4	9	6	2
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	64	4	398	100	1	1	1	1
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	29	3	240	80	0	2	1	0
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	62	14	869	62	4	8	1	1
	Totale	960	106	10119	95	19	43	23	21

(Fonte: Ufficio Dottorato e Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica).

TAB 4 bis Dottorati 2010: Cotutele sottoscritte negli anni 2008, 2009 e 2010 (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Cotutele 2008	Cotutele 2009	Cotutele 2010	Cotutele totali
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	6	8	5	19
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	0	1	0	1
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	1	0	0	1
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	0	0	0	0
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	1	0	0	1
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	0	1	1	2
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	1	0	0	1
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	3	1	4	8
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	0	0	1	1
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	0	0	0	0
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	1	0	2	3
	Totale	13	11	13	37

(Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali).

TAB 5 Dottorati 2010: Risorse finanziarie (capitolo “funzionamento”) assegnate alle singole Scuole in rapporto al numero di iscritti (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Risorse finanziarie	Iscritti totali	Risorse finanziarie/iscritti
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	€ 69.621	117	€ 595
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	€ 50.159	80	€ 627
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	€ 121.349	209	€ 581
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	€ 55.446	87	€ 637
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	€ 33.112	54	€ 613
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	€ 20.116	33	€ 610
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	€ 45.980	86	€ 535
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	€ 54.815	139	€ 394
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	€ 39.643	64	€ 619
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	€ 19.200	29	€ 662
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	€ 42.514	62	€ 686
	Totale	€ 551.955	960	€ 575

(Fonte: elaborazioni Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati Ufficio Finanza e Contabilità e database ESSE3).

TAB 5 bis Trend finanziamenti 2008-2010: Risorse finanziarie (capitolo “funzionamento”) assegnate alle singole Scuole in rapporto al numero di iscritti negli anni 2008, 2009 e 2010 (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	2008			2009			2010		
		Risorse finanziarie	Iscritti totali	Risorse finanziarie /iscritti	Risorse finanziarie	Iscritti totali	Risorse finanziarie /iscritti	Risorse finanziarie	Iscritti totali	Risorse finanziarie /iscritti
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	€ 92.925	151	€ 615	€ 83.759	138	€ 607	€ 69.621	117	€ 595
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	€ 56.090	89	€ 630	€ 58.576	94	€ 623	€ 50.159	80	€ 627
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	€ 128.185	219	€ 585	€ 131.130	218	€ 602	€ 121.349	209	€ 581
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	€ 83.403	113	€ 738	€ 77.594	110	€ 705	€ 55.446	87	€ 637
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	€ 30.161	55	€ 548	€ 40.635	65	€ 625	€ 33.112	54	€ 613
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	€ 21.839	41	€ 533	€ 25.450	40	€ 636	€ 20.116	33	€ 610
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	€ 63.968	106	€ 603	€ 58.922	92	€ 640	€ 45.980	86	€ 535
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	€ 76.641	161	€ 476	€ 73.476	157	€ 468	€ 54.815	139	€ 394
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	€ 50.648	81	€ 625	€ 52042	79	€ 659	€ 39.643	64	€ 619
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	€ 25.272	39	€ 648	€ 21.962	35	€ 627	€ 19.200	29	€ 662
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	€ 52.874	79	€ 669	€ 47.799	78	€ 613	€ 42.514	62	€ 686
	Totale	€ 682.006	1.134	€ 601	€ 671.346	1.106	€ 607	€ 551.955	960	€ 575

(Fonte: elaborazioni Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati Ufficio Finanza e Contabilità e database ESSE3).
N.B. Per gli anni 2008 e 2009 si fa riferimento ai dati dei vecchi Corsi di Dottorato confluiti nel 2010 nelle Scuole.

TAB 6 Dottorati 2010: Valutazione scientifica dei Direttori delle Scuole (rating 2007-2008-2009-2010) (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Rating 2007	Rating 2008	Rating 2009	Rating 2010
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	4	4	4	4
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	4	4	4	4
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	4	4	3	3
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	4	4	4	4
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	3	3	4	4
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	3	3	3	3
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	4	4	4	4
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	4	4	3	3
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	3	4	4	4
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	3	1	1	1
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	4	4	4	4

(Fonte: Direttori: Anagrafe Dottorati 2009/10 e questionario Direttori Scuole; rating: Ufficio Ricerca).

TAB 7 Dottorati 2010: Consigli delle Scuole: percentuale di membri dell'Università di Pisa con rating scientifico per il 2010 di valore 3 e 4 sul totale (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	% 3- 4
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	64,1%
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	69,0%
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	64,5%
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	57,5%
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	64,0%
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	51,8%
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	65,4%
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	68,6%
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	57,1%
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	46,9%
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	63,4%
	Totale complessivo	63,0%

(Fonte: elaborazioni Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati Ufficio Ricerca).

TAB 8 Dottorati 2010: Dottorandi stranieri iscritti a tutti gli anni di corso (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Iscritti totali	di cui stranieri
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	117	8
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	80	8
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	209	21
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	87	4
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	54	3
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	33	5
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	86	8
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	139	38
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	64	2
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	29	4
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	62	1
	Totale	960	102

(Fonte: database ESSE3).

Tab. 8 bis: Dottorandi stranieri iscritti a tutti gli anni di corso stratificati per Nazione di provenienza (ord. decrescente).

Nazione di provenienza dei dottorandi stranieri	Dottorandi iscritti
INDIA	17
CINA	15
FRANCIA	9
ROMANIA	5
IRAN	4
BANGLADESH	3
EGITTO	3
GERMANIA	3
GIORDANIA	3
PORTOGALLO	3
UCRAINA	3
VIETNAM	3
REPUBBLICA DEMOCRATICA del CONGO (ZAIRE)	2
INDONESIA	2
RUSSIA	2
SPAGNA	2
TURCHIA	2
ALBANIA	1
BELGIO	1
BIELORUSSIA	1
BOSNIA-ERZEGOVINA	1
CIAD	1

CIPRO	1
CROAZIA	1
ECUADOR	1
FILIPPINE	1
GHANA	1
IRLANDA	1
ISRAELE	1
NIGERIA	1
PALESTINA	1
PERÙ	1
POLONIA	1
REGNO UNITO	1
SLOVACCHIA	1
STATI UNITI D'AMERICA	1
SVEZIA	1
TUNISIA	1
Totale	102

(Fonte: database ESSE3).

TAB 9 Dottorati 2010: Concorso 2009: partecipanti alle prove provenienti da Pisa e da altre sedi universitarie italiane e straniere, rispettive percentuali dei concorrenti risultati idonei (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Totale parteci panti alle prove	Partecip. laureati Pisa	% idonei laureati Pisa	Partecip. laureati altro ateneo italiano	% idonei laureati altro ateneo italiano	Partecip. laureati ateneo estero	% idonei laureati ateneo estero
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	112	47	72,34%	50	74,00%	15	13,33%
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	46	26	96,15%	10	60,00%	10	20,00%
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	127	66	93,94%	7	85,71%	54	20,37%
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMET ABOLICHE	50	33	100,00%	8	100,00%	9	0,00%
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	30	20	80,00%	4	50,00%	6	50,00%
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	25	5	100,00%	10	80,00%	10	30,00%
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	82	48	100,00%	11	81,82%	23	8,70%
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	240	39	76,92%	23	78,26%	178	4,49%

DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	43	22	81,82%	14	71,43%	7	0,00%
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	17	7	100,00%	2	100,00%	8	25,00%
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	54	13	69,23%	40	50,00%	1	0,00%
	Totale	826	326	88,04%	179	70,39%	321	10,28%

(Fonte: elaborazione Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati dell'Ufficio Dottorato).

TAB 9 bis Dottorati 2010: Percentuale degli immatricolati provenienti da Pisa e da altre sedi universitarie italiane e straniere (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	% immatricolati (Unipi)	% immatricolati (altro ateneo italiano)	% immatricolati (ateneo estero)
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	51,9%	44,4%	3,7%
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	75,0%	15,0%	10,0%
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	80,7%	5,3%	14,0%
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	90,0%	10,0%	0,0%
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	68,8%	12,5%	18,8%
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	33,3%	41,7%	25,0%
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	68,0%	24,0%	8,0%
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	58,3%	22,2%	19,4%
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	70,6%	29,4%	0,0%
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	62,5%	12,5%	25,0%
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	38,5%	61,5%	0,0%
	Totale Ateneo	66,9%	21,9%	11,2%

(Fonte: elaborazione Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica su dati dell'Ufficio Dottorato).

TAB. 10 Dottorati 2010: Pubblicazioni dei dottorandi delle Scuole di Dottorato negli anni 2008-2010 (ord. alfabetico).

Cod. Scuola	Denominazione Scuola	Articolo in rivista internaz.		Articolo in rivista nazionale		Atti di convegno nazionale		Atti di convegno internaz. con articolo su invito		Capitolo, parte o articolo in libro		Recensione* ...		Brevetti		Software		Totale pubbl.
		I anno	post I anno	I anno	post I anno	I anno	post I anno	I anno	post I anno	I anno	post I anno	I anno	post I anno	I anno	post I anno	I anno	post I anno	
DOT0924315	DISCIPLINE UMANISTICHE	0	11	4	25	0	15	0	14	1	15	2	30	0	0	0	0	117
DOT0924997	FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO	15	45	4	4	15	35	10	25	0	1	0	0	0	0	0	0	154
DOT0924335	INGEGNERIA 'L. DA VINCI'	19	180	3	6	15	81	92	500	0	22	0	0	2	6	0	0	926
DOT0924244	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE	7	20	10	30	25	63	10	26	1	5	0	6	0	0	0	0	203
DOT0924385	SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	0	4	0	1	0	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	23**
DOT0924092	SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA 'FIBONACCI'	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
DOT0924309	SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	12	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
DOT0924245	SCIENZE DI BASE 'GALILEO GALILEI'	69	205	29	32	7	63	5	76	5	30	0	0	0	0	0	4	525
DOT0924222	SCIENZE GIURIDICHE	1	0	30	118	7	36	0	4	3	28	1	3	0	0	1	1	233
DOT0924085	SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	0	3	0	10	0	5	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	33
DOT0924919	STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA ARTI	1	1	1	49	0	3	0	10	0	47***	3	6	0	0	0	0	121
	Totale	124	487	81	275	69	310	117	664	10	163	6	45	2	6	1	5	2365

*Recensione, prefazione, voce enciclopedica, carta geografica ufficiale, editorial board di rivista.

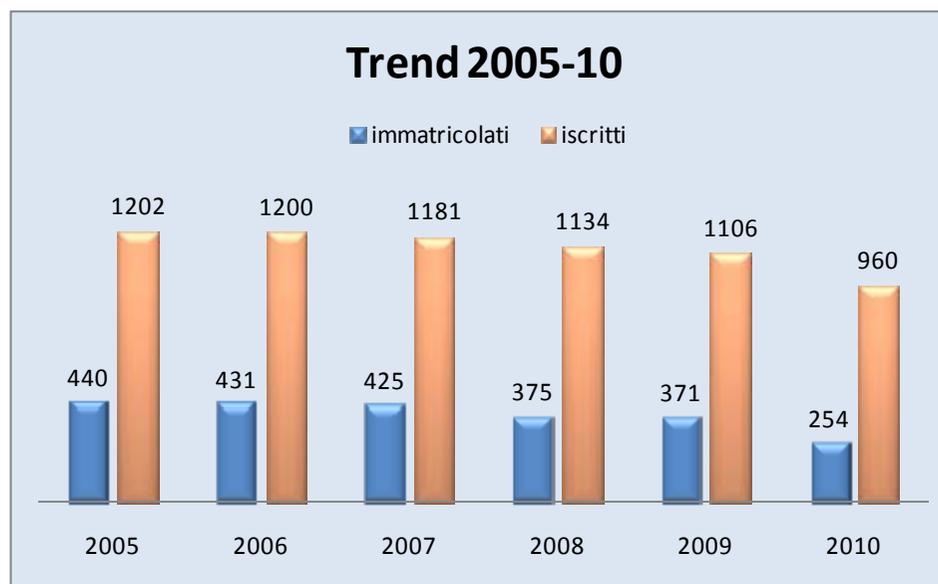
** I dati si riferiscono all'anno 2010.

***Sono compresi anche monografie, curatele, edizioni di fonti, documenti in rete, siti web e traduzione e cura di testi.

Legenda: ND= dato non disponibile

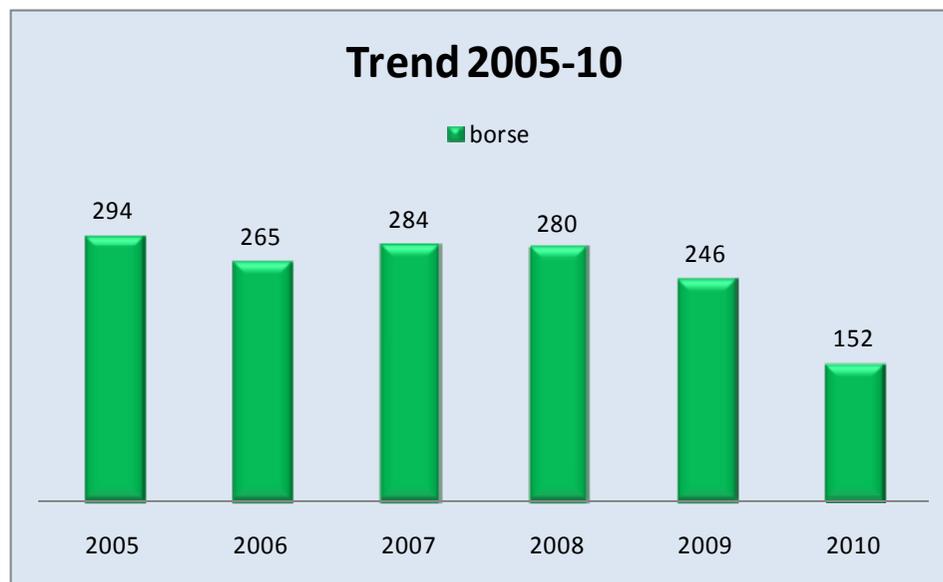
(Fonte: questionario Direttori Scuole).

Graf. 1 Dato complessivo degli iscritti ed immatricolati a tutti gli anni di corso per tutti i Corsi di Dottorato per il periodo 2005-2010.



(Fonte: database ESSE3 e Ufficio Dottorato).

Graf. 2 Dato complessivo del numero delle borse assegnate a tutti i Corsi di Dottorato per il periodo 2005-2010.



(Fonte: Ufficio Dottorato).

Appendice 1 - I criteri di valutazione adottati

Per ogni requisito ministeriale, viene qui di seguito descritto l'insieme dei criteri di valutazione che il NVA ha inteso seguire. E' necessario fare presente che le richieste espresse dal Ministero si adattano solo parzialmente alla struttura delle Scuole, non solo nella forma realizzata all'Università di Pisa, ma in generale nelle varie forme organizzative nelle quali a livello nazionale essa è stata realizzata.

1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento

1.1 Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (A: in rapporto agli obiettivi del Dottorato, B: alle esigenze di multidisciplinarietà, C: alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?

Il Dottorato è ritenuto idoneo se:

- A. viene rispettato il regolamento di ateneo per la formazione degli Organi ed in particolare il Consiglio della Scuola e di programma,
- B. è assicurata una varietà di tematiche che configuri multidisciplinarietà e interdisciplinarietà
- C. la Scuola prevede la formazione di competenze professionali utilmente spendibili anche in ambiente non accademico.

1.2 Le tematiche scientifiche coperte dal Dottorato sono sufficientemente ampie?

Come si evince dalle "denominazioni" delle Scuole e dai settori SD coinvolti, la risposta è positiva.

1.3 La denominazione del Dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?

Le denominazioni delle Scuole sono chiaramente corrispondenti all'ampiezza delle tematiche coinvolte. Ad ulteriore approfondimento, si fa riferimento al questionario dei Direttori, ai quali viene chiesto se la denominazione prevista permette scambi e convenzioni con altri dottorati affini in Italia o all'estero. La risposta è sempre positiva.

B - 2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

2.1 Il Dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?

Il NVA si basa sui dati relativi al numero dei posti disponibili e delle borse conferite dall'Ateneo (vedi tabb. 3, 3 bis) per ogni Scuola. Deve essere notato che le restrizioni finanziarie in atto hanno costretto ad una diminuzione del numero delle borse messe a disposizione dall'Ateneo (ved. grafico 2). Ogni Scuola verifica comunque il requisito richiesto.

2.2 La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?

Limitatamente ad una valutazione di massima, ed individuando nella richiesta da parte dei giovani laureati magistrali un parametro oggettivo di riferimento, può essere considerato quale indicatore il confronto fra il numero dei posti con borsa e il numero degli idonei o, più generalmente, dei partecipanti. Peraltro, è da notare che un numero molto alto di partecipanti ritenuti idonei può' essere motivato anche dalla corrispondenza con un ambito disciplinare nel quale il mercato del lavoro è particolarmente rallentato, e un numero basso di partecipanti idonei, invece, può essere un indice di una buona richiesta di laureati magistrali in quel settore da parte delle imprese.

2.3 In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del Dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?

Le ristrettezze economiche hanno toccato limitatamente, il fondo di funzionamento che annualmente viene erogato a sostegno del dottorato. Complessivamente, si fa riferimento alle tabb. 5, 5 bis per evidenziare la situazione. Peraltro, anche facendo riferimento al questionario dei Direttori, il contributo dei fondi dei gruppi di ricerca è – ed è stato negli anni – fondamentale per permettere l'attività dei dottorandi. Ciò pur prendendo atto delle segnalazioni di difficoltà dei Direttori sulla minore disponibilità complessiva dei fondi per la ricerca. La valutazione tiene conto anche delle risposte al questionario relativamente alla gestione delle risorse in termini organizzativi, di trasparenza e di equità.

2.4 Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc.) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?

Il NVA tiene conto in via primaria dell'autovalutazione da parte dei Direttori e accoglie la risposta negativa di questi ultimi in tutti i casi nei quali siano forniti dati chiari riguardanti effettive inadeguatezze delle strutture. Si devono tuttavia ridimensionare, eventuali risposte negative, spesso dettate dalla percezione che i Direttori hanno dell'ampio margine di miglioramento ancora possibile.

3° Requisito: previsione di un Presidente responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso

3.1 Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato.

Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?

Per la valutazione di tale aspetto, il NVA tiene conto del rapporto tra il numero di dottorandi e il numero di docenti facenti parte del Collegio (vedi tabb. 2, 2 bis), oltre che dell'autovalutazione dei Direttori, ai quali si è chiesto di indicare:

a) se sia assicurato almeno un docente tutore responsabile per la formazione di ogni

dottorando;

b) se sia assicurata una gamma di competenze che soddisfi le scelte dei dottorandi.

3.2 La produzione scientifica del Presidente nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?

Per un giudizio circa l'adeguatezza scientifica del Direttore, il NVA fa riferimento al rating scientifico assegnato dalla commissione d'area pertinente dell'Ateneo, ritenendo adeguato un rating 3 almeno una volta nell'ultimo quadriennio. Tale indicatore viene incrociato con gli indicatori di riferimento per le pubblicazioni scientifiche per le aree per le quali sono significativi.

3.3 Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei docenti?

Il NVA può verificare che tutti i membri del Consiglio abbiano una produttività scientifica continuativa. Inoltre, limitatamente ai docenti pisani, ai quali viene assegnato annualmente un Rating da commissioni scientifiche di area, il NVA ritiene opportuno riferire ad esso la valutazione della produttività scientifica dei membri del Collegio. Ritiene che ogni Scuola possa essere valutata in maniera pienamente positiva nel caso in cui almeno il 50 % dei membri pisani del Collegio abbia ottenuto almeno un rating di 3 nell'anno 2010 (ved. tab. 7). Il NVA ritiene opportuno, in prospettiva, approfondire l'uso degli indicatori bibliometrici propri di ciascuna area, per ora non utilizzati per la disparità di accettazione del metodo, in particolare tra le aree di scienze della vita e tecnologiche e le altre.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.

4.1 Il Dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Per valutare questo aspetto, il NVA si basa sulle risposte al questionario da parte dei Direttori, ai quali si è chiesto di indicare:

a) se la Scuola consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative in Italia e all'estero e quali siano queste esperienze;

b) nome e anno di corso dei dottorandi che nel 2010 hanno partecipato a un progetto di ricerca e le caratteristiche del progetto; il NVA infatti ritiene la partecipazione a progetti di ricerca elemento particolarmente qualificante per acquisire esperienze nel contesto richiamato;

c) se e quante convenzioni siano state attive nel 2010 con strutture di ricerca extra-universitarie e/o strutture che producono beni e servizi nazionali ed estere per tirocini e stages.

Il giudizio è pienamente positivo se ci sono convenzioni con strutture nazionali ed estere per gli scopi previsti e/o se almeno un congruo numero di dottorandi ha partecipato a progetti di ricerca. Il NVA tiene conto delle differenze funzionali esistenti tra i diversi ambiti scientifici nei quali operano le scuole, ed in particolare tra quelle che operano nel campo della ricerca di base rispetto a quelli che operano nel campo della ricerca applicata.

4.2 Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Il NVA esprime il suo giudizio sulla base dei dati forniti dai Direttori circa il numero, la tipologia degli enti convenzionati e la natura del rapporto (secondo le griglie fornite dalla Scheda telematica del CNVSU). Si deve rilevare, tuttavia, come il dato numerico non sempre risulti rappresentativo, in quanto a volte anche una sola convenzione di grande rilievo può rivelarsi abbastanza qualificante da poter configurare una situazione positiva.

4.3 Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Vedi domanda 4.2. Il NVA ha verificato l'andamento nel tempo delle attività convenzionate.

4.4 Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

La base per il giudizio del NVA è l'autovalutazione da parte dei Direttori. Trattandosi di un giudizio in gran parte soggettivo, il NVA, in assenza di dati oggettivi, non intende contrapporsi alla valutazione dei Direttori. Rimanda peraltro ai commenti generali della presente relazione per una valutazione complessiva.

5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati

5.1 L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?

La valutazione del NVA si basa sui dati forniti dai Direttori circa l'organizzazione didattica (relativamente a ore dei corsi, dei seminari, delle eventuali mutuazioni da Corsi di Studio triennali o specialistici o altro).

In particolare si è chiesto ai Direttori di specificare:

1. se il regolamento attuativo contenga formalmente indicazioni di tale organizzazione;
2. se la programmazione dell'attività formativa sia pronta e pubblicizzata prima della chiusura del bando. E' ammissibile, tuttavia, che, soprattutto in alcuni dottorati, la programmazione possa essere modificata e completata dopo l'inizio del corso, in quanto la tipologia dei nuovi dottorandi può suggerire aree di formazione e di approfondimento diverse.
3. se al termine dei corsi sia previsto un esame di profitto (specificare se ci sono altre forme di verifica);
4. se esista un'organizzazione interna che assicuri un'equa distribuzione tra i dottorandi delle opportunità formative e di ricerca;
5. se il tutore e/o il Consiglio concordino preventivamente con il dottorando un piano di attività;
6. se e con quale criterio il dottorando sia inserito in progetti di ricerca;
7. se venga pianificata la partecipazione a convegni di studio, a summer schools, a cicli di conferenze in altre istituzioni;
8. se vengano agevolati contatti e collaborazioni con esperti esterni (in Italia e all'estero) dello specifico settore di ricerca del dottorando;
9. se siano chiaramente specificati i doveri del dottorando in tema di formazione;
10. se siano programmati tirocini esterni (opportunità equamente distribuite tra i dottorandi).

Il requisito si ritiene soddisfatto almeno in parte se è stata data risposta positiva ad almeno

3 domande.

5.2 Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?

La valutazione del NVA si basa sui dati forniti dai Direttori delle Scuole, ai quali viene inoltre richiesto se la Scuola, pur nel suo primo anno di attività, facilita la collaborazione tra tematiche e tra programmi, e l'interdisciplinarietà della ricerca.

5.3 In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

Indicatori del miglioramento organizzativo possono essere una provata offerta didattica maggiore e più variegata ed occasioni di confronto tra docenti e dottorandi. Il NVA intende valutare anche se la cooperazione abbia agevolato l'organizzazione di progetti di ricerca in comune, più ampi e multidisciplinari.

5.4 Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?

V. domanda 5.2. Il giudizio positivo del NVA è legato anche al dato qualitativo (prestigio del Dottorato collegato). Rispetto alla domanda 5.2, ci si attende una più concreta difficoltà di cooperazione e quindi un dato numerico inferiore. Le forme possono anche individuarsi in convegni e giornate di studio che coinvolgano dottorandi di più sedi.

5.5 In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

V. domanda 5.3. Rispetto alla domanda 5.3, la collaborazione configura convenzioni più strutturate e stabili.

5.6 L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?

Per la valutazione di tale aspetto il NVA utilizza come indicatori di progettualità le risposte fornite dai Direttori delle Scuole, ai quali si è richiesto di indicare:

- a) se siano programmati tirocini esterni (opportunità equamente distribuite tra i dottorandi)) o partecipazioni dei dottorandi a convegni, summer schools, etc;
- b) se si siano avviate collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri;
- c) se siano regolarmente invitati docenti stranieri per cicli di conferenze, lezioni, seminari su tematiche della Scuola.

I Direttori dovevano anche indicare nome e anno di corso dei dottorandi che nel 2010 hanno partecipato a un progetto di ricerca e quali fossero le caratteristiche del progetto: a questo riguardo il NVA prende in esame solo i progetti di ricerca internazionali.

Il Nucleo ritiene che il requisito persista se viene data risposta positiva ad almeno 2 domande.

5.7 L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?

Per la valutazione di tale aspetto il NVA si basa sulle risposte fornite dai Direttori delle Scuole, ai quali si è richiesto di indicare se i soggiorni e gli stages:

- a) siano pianificati preventivamente per tutti i dottorandi;
- b) se offrano maggiore specializzazione rispetto alla sede;
- c) se offrano competenze complementari;
- d) se agevolino progetti di ricerca in collaborazione.

Il Nucleo ritiene soddisfatto il requisito in caso di risposta positiva ad almeno 2 domande.

6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

6.1 Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:

A: rispondenza del corso agli obiettivi formativi

Il NVA ritiene opportuno che l'attivazione del sistema di valutazione sia in primo luogo compito della Scuola, anche tramite il Comitato Scientifico previsto dal regolamento di ateneo; si fa presente peraltro che l'ateneo pisano ha sviluppato iniziative di valutazione rivolti a tutte le Scuole, quali le indagini STELLA rivolta ai dottori di ricerca (sugli sbocchi occupazionali e sul grado di soddisfazione della formazione conseguita), e i questionari rivolti ai dottorandi, in corso di analisi.

Il NVA tiene conto dell'autovalutazione dei Direttori, ai quali si è chiesto di indicare se si prendano misure per una valutazione generale della "performance", per esempio assicurando:

1. esistenza di figure responsabili della valutazione;
2. coinvolgimento delle parti interessate (dottorandi e docenti) nel processo di autovalutazione a mezzo di questionari interni o di colloqui personali o di raccolta di giudizi anonimi, ecc.;
3. esistenza di un comitato scientifico per il controllo della qualità, per es. nella scelta di quadri teorici e metodologie aggiornate, nella comparazione con centri di ricerca nazionali e internazionali impegnati in ricerche analoghe, nella comunicazione dei risultati in consessi allargati, ecc.;
4. controllo regolare delle risorse tecnologiche e bibliografiche: se adeguate alle esigenze dei dottorandi;
5. analisi della preparazione conseguita;
6. analisi di indicatori obiettivi di (in)successo ed (in)efficienza della Scuola, come tasso di abbandono, richieste di proroghe, giudizi delle Commissioni dell' esame finale;
7. confronto sistematico degli obiettivi con i risultati per una valutazione generale dell'organizzazione e della performance.

B: livello di formazione dei dottori

Il NVA si basa sull'analisi della preparazione conseguita: se adeguata alle prospettive di lavoro previste. Indicatori possono essere il tempo di inserimento nel lavoro e il livello e l'offerta di occupazione.

Ai Direttori il NVA ha richiesto di fornire dati in tal senso, per esempio valutando il tempo intercorso fra l'esame di Dottorato e la prima occupazione congruente con il percorso di studi. Anche in questo caso, un giudizio con qualche aspetto di oggettività può scaturire da un confronto fra Dottorati affini, e in particolare dall'analisi dei dati dell'indagine STELLA 2010, in corso di analisi.

C: sbocchi occupazionali dei dottori

Il NVA ha chiesto ai Direttori se la Scuola svolge attualmente attività di monitoraggio delle carriere. In caso affermativo, si è chiesto di indicare la metodologia (es. richieste di informazioni per e-mail, telefoniche). Peraltro, il NVA tiene conto anche dei risultati dell'indagine STELLA, in corso di analisi.

La valutazione sarà positiva se sarà evidenziata un'organizzazione in corso.

Raccomandazioni CNVSU

PARTE I

1.1 Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?

A livello di Ateneo il NVA ha monitorato il livello di soddisfazione dei dottorandi attraverso la somministrazione di un articolato questionario, proseguendo le indagini fatte negli anni precedenti. Inoltre tramite indagine Stella avvenuta via WEB e interviste telefoniche. L'analisi approfondita delle risposte sarà effettuata in tempi successivi, ma già alcuni dati sono disponibili (vedi appendice 3).

Sono inoltre disponibili le risposte dei Direttori su questo aspetto, per evidenziare eventuali iniziative delle singole Scuole. Ai Direttori delle Scuole si è chiesto se negli ultimi due anni siano state intraprese iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi, ad esempio mediante colloqui personali, raccolta di giudizi anonimi, o attraverso la somministrazione di questionari interni, ecc.

1.2. Se sì, rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a: tutor, formazione offerta, attività di ricerca, organizzazione del dottorato, aule e attrezzature, servizi, altro?

Il questionario rivolto ai dottorandi copre tutti gli aspetti indicati.

1.3. I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca buono, appena sufficiente o scarso?

Per la valutazione di questo aspetto il NVA tiene conto dell'autovalutazione da parte dei Direttori delle Scuole, dal momento che i finanziamenti per la ricerca dedicato al supporto delle attività della Scuola e dei dottorandi è un dato difficilmente calcolabile. Si rileva che le risposte sono largamente influenzate dalla consapevolezza dell'insufficienza di fondi erogati per la ricerca in Italia.

1.4. Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?

La valutazione del NVA tiene conto dell'impegno dell'ateneo per potenziare la partecipazione di giovani provenienti da altre sedi o stranieri tramite la previsione di concorsi riservati. Inoltre, per le iniziative a livello di singola Scuola, sono considerate le risposte fornite dai Direttori, ai quali si è chiesto di indicare:

1. se siano state disposte adeguate misure promozionali che incentivino la partecipazione alla Scuola di studenti provenienti da altre sedi e/o stranieri (es. sito aggiornato con le informazioni anche in inglese), chiedendo di specificare quali;
2. se siano previsti percorsi formativi in inglese per cittadini stranieri o altre misure (es. incentivazione a partecipare a precorsi di italiano al Centro Linguistico dell'Ateneo) che permettano la loro piena partecipazione alle attività della Scuola;
3. se si siano intraprese convenzioni, dottorati congiunti, cotutele ed altro (informazioni

anche verificabili su dati di Ateneo);

4. se siano regolarmente invitati docenti stranieri per cicli di conferenze, lezioni, seminari su tematiche della Scuola;

5. se si siano avviate collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri;

6. se si siano avviate attività formative o di ricerca appositamente per studenti stranieri.

1.5. Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati di altre sedi, stranieri, di altre sedi e stranieri?

L'apertura alla partecipazione di laureati di altre sedi e stranieri è un obiettivo rilevante per ogni Scuola, dal momento che si tratta di una politica sostenuta dall'Ateneo con particolare forza.

Comunque, il NVA tiene conto dei dati relativi al numero dei dottorandi stranieri (vedi tab. 8) o di altre sedi nazionali iscritti e immatricolati (tab. 9bis) alle Scuole (anno 2010), che complessivamente dimostrano una notevole apertura, pur in percentuali differenziate a seconda dell'area. In particolare, si può notare che il confronto con il dato CNVSU riferito ai grandi atenei del Centro dimostra una particolare apertura del complesso del dottorato pisano (Pisa 33,10%/CNVSU 22,2%).

II PARTE.

2.1 Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?

A livello di ateneo, è previsto l'inserimento degli elenchi delle pubblicazioni di ogni dottorando nell'anagrafe della ricerca. Deve inoltre essere notato che la quasi totalità dei dottorandi ha avuto modo di iscriversi al sito loginmiur.cineca.it, nel caso di inserimento in progetti di ricerca ministeriali.

Il NVA tiene poi conto delle risposte fornite dai Direttori delle Scuole, ai quali si è chiesto di indicare se siano previsti strumenti di valutazione periodica, quali:

1. esami di profitto (dopo un ciclo di lezioni)
2. altre relazioni (semestrali, trimestrali, altro) oltre a quella annuale prevista per Regolamento
3. attestazioni di attività formative seguite all'estero
4. prove di procedimenti di comunicazione scientifica scritta e orale
5. pubblicazioni in corso di dottorato
6. continuità e competenza nel progresso di lavoro di ricerca per la tesi.

Il requisito si ritiene soddisfatto se è stata data risposta positiva ad almeno 3 domande.

2.2 Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?

Si rinvia alle considerazioni generali della relazione, che emergono da un primo studio del questionario rivolto ai dottorandi e dall'indagine STELLA. Inoltre, per la valutazione per ogni singola Scuola, il NVA tiene conto della domanda 2.1, del parere espresso dai Direttori e dei dati della tabella relativa alle pubblicazioni dei dottorandi (tab. 10).

2.3 Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca? Quali?

Per la valutazione di questo aspetto dell'attività delle Scuole, il NVA tiene conto delle iniziative intraprese a livello di Ateneo e di ogni singola Scuola. In particolare, si prendono in considerazione:

1) le iniziative intraprese dall'Università di Pisa, come l'adesione all'indagine CNVSU sugli sbocchi professionali dei dottori di ricerca (Progetto per la ricognizione, raccolta e analisi dei dati esistenti sul dottorato di ricerca e per l'indagine sull'inserimento professionale dei dottori di ricerca);

2) le iniziative promosse dal progetto STELLA, riferita ai dottori che hanno conseguito il titolo dal 2005 al 2007 e 2008.

2) l'autovalutazione dei singoli Direttori, ai quali si è chiesto di indicare (vedi domanda 6.1):

- se nelle rispettive Scuole sia stata intrapresa un'attività di monitoraggio delle carriere;
- in caso affermativo, quale sia stata la metodologia utilizzata (es. richiesta di informazioni per e-mail, telefoniche...) e se il sistema di monitoraggio messo in atto abbia dato esiti positivi.

2.4 Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?

Per la valutazione di questo aspetto il NVA, in attesa di riscontri più approfonditi delle indagini citate, si basa principalmente sull'autovalutazione (vedi domanda 4.4) dei Direttori delle Scuole, ai quali si è richiesto di esprimersi in tal senso.

2.5 Il Dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?

Dato il rilevante impegno delle Scuole dell'Ateneo pisano, che conferiscono anche borse riservate per stranieri, il NVA può tenere conto di dati oggettivi, quali il numero di borse per stranieri conferite dall'Ateneo, il numero di borse riservate agli stranieri dalle singole Scuole, il numero dei dottorandi stranieri iscritti (v. tab. 8), oltre che delle risposte fornite dai Direttori, già esaminate positivamente per la domanda 1.4, alla quale si rinvia.

2.5.1 Se sì, quali tra:

- a) convenzioni con università straniere**
- b) collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri**
- c) docenti stranieri nel Collegio dei docenti**
- d) lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri**
- e) iscrizione studenti stranieri**
- f) altro**

V. domanda 2.5. Il NVA tiene conto del numero dei dottorandi stranieri iscritti e dei dati forniti dai Direttori circa il numero di convenzioni con università straniere, collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri, docenti stranieri nel Collegio dei docenti e lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri.

2.6 Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?

Per la valutazione di questo aspetto dell'attività delle Scuole il NVA tiene conto del numero dei dottorandi che hanno trascorso un periodo di soggiorno all'estero, usufruendo della maggiorazione delle borse (vedi tab. 4), oltre che delle risposte fornite dai Direttori, ai quali si è chiesto di indicare se:

- a) si siano attivate specifiche convenzioni con enti esteri (Università, strutture di ricerca extra-universitarie, strutture che producono beni e servizi), che prevedano attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi;
- a) si siano avviate collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri;
- b) si siano intrapresi dottorati congiunti, cotutele ed altro.

Il NVA valuta positivamente il considerevole investimento dell'Ateneo pisano nel Dottorato di Ricerca, evidenziato dall'alto numero di borse fino al 2009 erogate autonomamente oltre a quelle di provenienza ministeriale (il 50% del totale). In particolare, si deve osservare che, riguardo alle iniziative per garantire la mobilità dei dottorandi, queste borse supplementari impegnano l'Ateneo ad ottemperare all'obbligo di concedere l'aumento del 50% dell'importo della borsa nel periodo di soggiorno all'estero dei dottorandi, con ulteriore notevole aggravio. Il NVA esprime preoccupazione per le attuali ristrettezze finanziarie, che hanno portato l'Ateneo a ridimensionare le iniziative assunte.

2.6.1 Se sì, quali tra:

- a) attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero**
- b) attività formative/ricerca svolte da studenti stranieri nel proprio Ateneo**
- c) presenza di tesi in cotutela**
- d) altro**

V. domanda 2.6. Il NVA tiene conto per ogni Scuola del numero dei dottorandi stranieri iscritti, del numero dei dottorandi che hanno svolto un periodo di soggiorno all'estero (ricavabile dal numero di borse erogate con la maggiorazione del 50% prevista per i soggiorni all'estero) e dei dati forniti dai Direttori circa la presenza di tesi in cotutela e l'avvio di attività formative o di ricerca svolte dai dottorandi all'estero e dai dottorandi stranieri nell'Ateneo.

Appendice 2 - Le collaborazioni

Nella tabella sottostante si riporta l'elenco delle convenzioni attive nel 2010 con strutture di ricerca universitarie, extra-universitarie e/o strutture che producono beni e servizi.

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
DISCIPLINE UMANISTICHE	1	Musei Vaticani	Altro	Ricerca	Italiana
FISIOPATOLOGIA CLINICA E SCIENZE DEL FARMACO (dati anno 2009)	1	CNR	Ente Pubblico	Ricerca	Italiana
	2	USL	Ente Pubblico	Stage	Italiana
	3	FONDAZIONE CASSA DI RISPARMIO DI LUCCA	Ente Pubblico	Ricerca	Italiana
	4	Imperial College	Ente Pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	5	Merck	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	6	EPFL-Lousanna	Ente Pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	7	Davis University	Università	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	8	Università di Ferrara	Università	Ricerca	Italiana
	9	Novartis-Vaccines Siena	Azienda privata	Ricerca/stage	Italiana
	10	MTA	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	11	ETH	Ente Pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	12	New York Medical College	Ente Pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	13	SienaBiotech	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	14	Istituto Tumori di Genova	Ente Pubblico	Ricerca	Italiana
	15	Bracco Imaging SpA	Azienda privata	Ricerca	Italiana
INGEGNERIA "LEONARDO DA VINCI"	1	Centro "E. Piaggio"	Ente Pubblico	Ricerca/didattica	Italiana
	2	Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto di Fisiologia Clinica (Fondazione Monasterio)	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	3	Fondazione Istituto Italiano di Tecnologia (IIT)	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	4	Northrop-Grumman Italia	Azienda privata	Prod beni/servizi	Italiana
	5	CNIT -Consorzio Nazionale interuniversitario per le Telecomunicazioni	Altro	Ricerca	Italiana
	6	AVIO	Azienda privata	Prod. Beni e servizi	Italiana
	7	CONTINENTAL	Azienda privata	Prod beni/servizi	Comunitaria

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
	8	GE Oil & Gas – Nuovo Pignone S.p.A.	Azienda privata	Prod beni/servizi	Italiana
	9	PIAGGIO	Azienda privata	Prod beni/servizi	Italiana
	10	MIUR	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	11	ENEL Ricerca	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	12	Regione Toscana	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	13	Consorzio Pisa Ricerche	Altro	Ricerca	Italiana
	14	Nicola's Foundation	Onlus	Ricerca/didattica	Italiana
	15	Nicola's Foundation	Onlus	Ricerca/didattica	Italiana
	16	Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Telematica (DIST), Università di Genova	Università	Ricerca	Italiana
	17	CNR _ IENI	Ente Pubblico	Ricerca	Italiana
	18	Salov SpA	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	19	Consiglio Nazionale delle Ricerche, Ist. Materiali Compositi e Biomedici (IMCB-CNR) Pisa	Ente Pubblico	Ricerca	Italiana
	NEUROSCIENZE E SCIENZE ENDOCRINOMETABOLICHE (dati anno 2009)	1	Fondazione privata	Fondazione	Ricerca
2		National Institutes of Health – Bethesda - USA	Ente pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
3		Cardiovascular Research Centre – Glasgow – UK	Ente pubblico	Ricerca	Comunitaria
4		CNR	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
5		Innova Pharma	Azienda privata	Ricerca	Italiana
6		Wyeth Lederle	Azienda privata	Ricerca	Italiana
7		Glaxo Smith Kline	Azienda privata	Ricerca	Italiana
8		Bristol Myers Squibb	Azienda privata	Ricerca	Italiana
9		Azienda Ospedaliera Pisana	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
10		National Institute of Health (NIH)	Ente pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
11		Sigma-Tau	Azienda privata	Ricerca	Italiana
12		Natural Project	Azienda privata	Ricerca	Italiana
13		Dip. di Salute Mentale	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
14		Dip. Dipendenze	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
15		Roche	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
	16	UCB	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	17	Jazz Pharmaceuticals	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	18	Janssen-Cilag	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	19	I.F.B. Struder	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	20	REGIONE TOSCANA	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	21	CNR	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	22	BIOTRONIC	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	23	Regione Toscana (Centro Interuniversitario)	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	24	Ist. Di Neuropsichiatria infantile "Stella Maris" Calambrone	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	25	Lizard	Azienda privata	Ricerca/didattica	Italiana
SCIENZE AGRARIE E VETERINARIE	1	Consorzio ricerca filiera lattiero- Casearia Ragusa	Altro	Ricerca	Italiana
	2	Dipartimento di Salute Animale Università di Parma	Università	Ricerca/didattica	Italiana
	3	Facoltà di medicina veterinaria di Parma	Università	Ricerca/didattica	Italiana
	4	Facoltà di medicina veterinaria di Torino	Università	Ricerca/didattica	Italiana
	5	Istituto Zooprofilattico sperimentale Abruzzo e Molise	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	6	Istituto Zooprofilattico sperimentale della Sicilia	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	7	Istituto lattiero caseario Lodi	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	8	Istituto Zooprofilattico sperimentale Lazio e Toscana	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	9	Istituto zootecnico caseario della Sardegna	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	10	Ministero della salute	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	11	Regione toscana	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	13	Scuola Superiore Sant'Anna, Pisa	Università	Ricerca/didattica	Italiana
	14	Chinese academy of agricultural science	Ente pubblico	Ricerca/didattica	Estera (non Comunitaria)
	15	Chugnam National University (Sud Corea)	Università	Ricerca/didattica	Estera (non Comunitaria)
	16	Guangxi University	Università	Ricerca/didattica	Estera (non Comunitaria)

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
	17	Xining veterinary College	Università	Ricerca/didattica	Estera (non Comunitaria)
	18	Dep. Sanidad Animal Universidad de Murcia	Università	Ricerca/didattica	Comunitaria
	19	Dep. Tecnologia de Alimentos, Nutricion y Bromatologia Univ. de Murcia	Università	Ricerca/didattica	Comunitaria
	20	Unite de Genetique moleculaire animale Universite de Limoges	Università	Ricerca/didattica	Comunitaria
	21	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (CESI)	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	22	Unione di Comuni Alta Versilia	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	23	CBC Europe Ltd	Azienda privata	Ricerca	Comunitaria
SCIENZE AZIENDALI, ECONOMICHE E MATEMATICO-STATISTICHE APPLICATE ALL'ECONOMIA "FIBONACCI"	1.	Department of Economics - School of Social Sciences - University of Hyderabad	Università		Estera (non Comunitaria)
SCIENZE BIOLOGICHE E MOLECOLARI	1	Argus Chemicals spa, Vernio (PO)	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	2	Azad Pharma AG, Toffen, Switzerland	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	3	BASF, Cesano Maderno (MB)	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	4	ECOPOL spa - Montecatini Terme (PT)	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	5	Eli Lilly Italia s.p.a, Sesto Fiorentino (FI)	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	6	EPI Environmental Products Inc, Vancouver, BC, Canada	Azienda privata	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	7	KEDRION, Castelvecchio Pascoli (LU)	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	8	Polimeri Europa, Mantova	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	9	Symphony Environmental, Borehamwood, UK	Azienda privata	Ricerca	Comunitaria
SCIENZE DI BASE "GALILEO GALILEI"	1	CNR	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
	2	INFN	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	3	INFM	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	4	CERN	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Estera (non Comunitaria)
	5	SLAC	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Estera (non Comunitaria)
	6	FERMILAB	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Estera (non Comunitaria)
	7	PSI	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Estera (non Comunitaria)
	8	STScI/NASA	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Estera (non Comunitaria)
	9	CNR	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	10	INGV	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	11	CNR	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	12	UNIVERSITE' PARIS VI LAB PHYSIQUE PLASMAS	Università	Ricerca	Comunitaria
	13	UNIVERSITE' POINCARÉ' DI NANCY	Università	Ricerca	Comunitaria
	14	UNIVERSITE' DE NICE (obs de la Coste d'Azur)	Università	Ricerca	Comunitaria
	15	UNIVERSITE' PARIS-SUD? LABORATOIRE AIME-COTTON, ORSAY	Università	Ricerca	Comunitaria
	16	CNR	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	17	YAHOO!	Azienda privata	Prod beni/servizi	Estera (non Comunitaria)
	18	IEO	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	19	Politecnico di Milano	Università	Ricerca/didattica	Italiana
	20	Università di Saragozza	Università	Ricerca/didattica	Comunitaria
	21	Università Tecnica di Danimarca	Università	Ricerca/didattica	Comunitaria
	22	Università di Milano Bicocca	Università	Ricerca	Italiana
	23	Université "Nice Sophia Antipolis" – CEPAM CNRS	Università	Ricerca	Comunitaria
	24	BASF Italia Srl, Via Pila 6/3, 40037 Pontecchio Marconi BO, Italy	Azienda privata	Prod beni/servizi	Comunitaria

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
	25	EPFL-Losanna	Azienda privata	Ricerca	Comunitaria
	26	Regione Toscana	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	27	Museo di Storia Naturale di Firenze	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	28	Naturhistorisches Museum, Basel (CH)	Ente pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	29	Comunità Montana Valle Stura	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	30	Dipartimento Tematico Radiazioni dell'ARPA Piemonte	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	31	Institute of Material Science, NCSR, DEMOKRITOS (GR)	Ente pubblico	Ricerca	Comunitaria
	32	Università di Birmingham	Ente pubblico	Ricerca	Comunitaria
	33	ISPRA	Ente pubblico	Prod beni/servizi	Italiana
	34	Università de La Plata (Argentina)	Ente pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	35	School of Earth Sciences, University of Melbourne (Australia)	Ente pubblico	Ricerca	Estera (non Comunitaria)
	36	Consorzio Universitario per la Geofisica	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	37	UNIVERSITA' ITALOFRANCESE	Ente pubblico	Ricerca	Comunitaria
SCIENZE GIURIDICHE	1	CONSORZIO DI BONIFICA DEL PADULE DI FUCECCHIO	Ente Pubblico	Ricerca	Italiana
	2	CARLOS III DI MADRID	Ente pubblico	Ricerca	Comunitaria
	3	UNIVERSITA' DI AIX - MARSEILLE III	Università	Ricerca	Comunitaria
	4	SOCIETA' METAWERE	Azienda privata	Ricerca	Italiana
	5	UNIVERSITA' DI MESSINA	Università	Ricerca	Italiana
	6	ACCADEMIA NAVALE DI LIVORNO	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	7	PROVINCIA DI LUCCA	Ente pubblico	Ricerca	Italiana
	8	UNIVERSITA' DI CAGLIARI	Università	Ricerca	Italiana
	9	UNIVERSITA' DI MESSINA	Università	Ricerca	Italiana
	10	UNIVERSITA' DI CATANZARO	Università	Ricerca	Italiana
	11	UNIVERSITA' DI PALERMO	Università	Ricerca	Italiana

Scuola di Dottorato	n.	Denominazione dell'organizzazione convenzionata	Tipologia	Funzione (prevalente)	Nazionalità
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	1	WILLIAM PATERSON UNIVERSITY, New Jersey	Università	Ricerca/ didattica	Estera (non Comunitaria)
STORIA, ORIENTALISTICA E STORIA DELLE ARTI	1	Birkbeck, University of London	Università	Ricerca	Comunitaria

(Fonte: questionario Direttori delle Scuole).

Appendice 3 – Il questionario per i dottorandi

Le tabelle che seguono riportano le prime elaborazioni dei risultati del questionario rivolto ai dottorandi, somministrato dal NVA nel periodo dicembre 010 – marzo 011. L'analisi completa sarà svolta in un documento di prossima stesura. Il campione testato copre oltre il 60% della popolazione 2010.

Quanti anni avevi quando hai vinto il concorso di ammissione al dottorato?	Totale
Oltre 30	19,87%
Tra 23 e 26	48,82%
Tra 27 e 30	31,31%
Totale complessivo	100,00%

CONTENUTI DELLE PROVE

Indica con un punteggio da 1 a 10 il tuo grado di soddisfazione per alcuni degli aspetti inerenti le procedure di valutazione seguite per la selezione nel concorso per il dottorato che stai frequentando	Totale
1	2,06%
2	0,69%
3	1,54%
4	2,57%
5	5,15%
6	14,58%
7	19,90%
8	23,33%
9	15,09%
10	15,09%
Totale complessivo	100,00%

Dove svolgi prevalentemente la tua attività di studio e ricerca?

Presso l'Ateneo sede amministrativa del dottorato	57,14%
Presso l'Ateneo di una sede convenzionata	3,36%
Presso la tua abitazione o casa privata	15,63%
Presso ambienti extra-universitari (aziende, istituti)	13,11%
Presso altro Ateneo	4,87%
Altro	5,88%
Totale complessivo	100,00%

Conteggio di Quante ore al giorno in media trascorri nella sede della tua attività di studio e ricerca?

Meno di 2 ore	4,87%
Da 2 a meno di 4	6,22%
Da 4 a meno di 6	10,59%
Da 6 a meno di 8	28,91%
8 ore o più	49,41%
Totale complessivo	100,00%

ADDESTRAMENTO ALLA RICERCA

Indica il tuo grado di soddisfazione sui seguenti aspetti della formazione che ricevi/hai ricevuto durante il dottorato (utilizzando 1 per il massimo di insoddisfazione e 10 per il massimo di sudd.)

	Totale
1	7,09%
2	3,94%
3	5,91%
4	8,86%
5	12,99%
6	17,13%
7	14,37%
8	13,58%
9	8,46%
10	7,68%
Totale complessivo	100,00%

Come giudichi il livello di formazione che hai ricevuto? (rispondi solo se sei iscritto al terzo anno o più)

Alto	19,47%
Medio-alto	54,93%
Medio-basso	20,00%
Basso	5,60%
Totale complessivo	100,00%

Indica il tuo grado di soddisfazione rispetto alla metodologia acquisita nel dottorato per condurre autonomamente attività di ricerca, utilizzando 1 per il massimo di insoddisfazione e 10 per il massimo di sudd.)

1	2,38%
2	1,02%
3	1,87%
4	2,38%
5	7,81%
6	13,58%
7	22,41%
8	26,32%
9	12,22%
10	10,02%
Totale complessivo	100,00%

Se potessi tornare indietro :

mi iscriverei ad un dottorato ma in un altro ateneo italiano o straniero	21,26%
mi iscriverei allo/a stesso/a dottorato/Scuola	67,69%
non mi iscriverei a nessun dottorato	11,05%
Totale complessivo	100,00%

FORM Direttori SC-Dottorato

ALLEGATO 1

vi sono 88 domande all'interno di questa indagine.

Dati identificativi SC

1 [DI 1]

Dati identificativi

Scrivi la(e) tua(e) risposta(e) qui:

Denominazione Scuola

Nominativo Direttore

Nominativo compilatore materiale della scheda

2 [DI 2]

Esiste personale amministrativo dedicato alla Scuola?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Si
- Si, ma part time
- No

3 [DI 3]

Per compilare questa scheda raccolta dati:

Scegli **solo una** delle seguenti:

- tutte le informazioni erano già in possesso della Direzione della Scuola
- per alcune informazioni la Direzione della Scuola ha chiesto ai presidenti dei Programmi
- per la maggioranza delle informazioni la Direzione della Scuola ha dovuto chiedere ai Presidenti dei Programmi

4 [DI 4]

L'approvazione finale della scheda è stata fatta da un Organo della Scuola (indicare quale) o da un gruppo costituito ad hoc?

Scrivi le tue risposte qui:

R1

Requisito 1: presenza nel Consiglio di Dottorato di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.

5 [1A1]

Tutte le tematiche (o indirizzi) previsti dai vari Programmi sono coperte da almeno un docente esperto?

Scegli **solo una** delle seguenti:

Si

No

6 [1A1.1]**Descrivere brevemente le ragioni del riscontro solo parziale del requisito****Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'No' alla domanda '5 [1A1]' (Tutte le tematiche (o indirizzi) previsti dai vari Programmi sono coperte da almeno un docente esperto?)

Scrivi le tue risposte qui:

7 [1A2]**E' assicurata una varietà di tematiche che configuri multidisciplinarietà?**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Si
- Si, ma la situazione è suscettibile di sensibile miglioramento
- No

8 [1A2.1]**Descrivere brevemente gli approcci sui quali la Scuola intende puntare per migliorare la multidisciplinarietà**

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, ma la situazione è suscettibile di sensibile miglioramento' o 'No' alla domanda '7 [1A2]' (E' assicurata una varietà di tematiche che configuri multidisciplinarietà?)

Scrivi le tue risposte qui:

9 [1A3]

I Programmi presenti nella Scuola garantiscono ai dottorandi un'area di competenze professionali utilmente spendibili anche in ambiente non accademico?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Si, in misura sostanzialmente equivalente per tutti i programmi
- Si, ma in misura sostanzialmente diversa tra i vari programmi (in ragione delle loro caratteristiche)
- No

10 [1A3.1]

Descrivere brevemente le ragioni che determinano una preparazione indirizzata in modo nettamente prevalente alla carriera accademica

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'No' alla domanda '9 [1A3]' (I Programmi presenti nella Scuola garantiscono ai dottorandi un'area di competenze professionali utilmente spendibili anche in ambiente non accademico?)

Scrivi le tue risposte qui:

11 [1A4]

Le condizioni previste dal regolamento di Ateneo per i Consigli di programma sono rispettate?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì, per tutti i programmi
- Sì, ma solamente per alcuni programmi
- No

["ALLEGATO A" al Regolamento di Ateneo sul Dottorato . art 2. comma 2](#)

12 [1A4.1]

Descrivere brevemente le ragioni per le quali non è stato possibile rispettare le condizioni previste dalla normativa di Ateneo per tutti i programmi ed i tempi in cui ci si propone di risolvere la non conformità

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' o 'No' alla domanda '11 [1A4]' (Le condizioni previste dal regolamento di Ateneo per i Consigli di programma sono rispettate?)

Scrivi le tue risposte qui:

13 [1A5]

Si prega di scaricare l'elenco (cliccare di seguito) " Docenti_Scuole_2010 " e verificarne la completezza per quanto concerne la propria Scuola; fare eventuali correzioni ed indicare per ogni docente il relativo Consiglio di Programma di appartenenza. [Dopo salvare il file ed inviarlo per posta elettronica a nucleo@adm.unipi.it](#)

Validazione della tabella dei nominativi dei componenti dei Consiglio della Scuola: l'elenco proposto riportava correttamente tutti i nominativi? *

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Si
- NO

14 [1A6]

Autovaluto la mia Scuola: in base ai punti precedenti è possibile affermare che la Scuola di dottorato, per quanto concerne il numero di docenti presenti nel Collegio e la sua composizione, garantisca ragionevolmente il raggiungimento degli obiettivi della formazione dottorale, anche in relazione ai profili di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì, in misura sostanzialmente equivalente per tutti i programmi
- Sì, ma in misura sostanzialmente diversa tra i vari programmi
- No

15 [1A6.1]

Motivare sinteticamente l'autovalutazione effettuata

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'No' o 'Sì, ma in misura sostanzialmente diversa tra i vari programmi' o 'Sì, in misura sostanzialmente equivalente per tutti i programmi' alla domanda '14 [1A6]' (Autovaluto la mia Scuola: in base ai punti precedenti è possibile affermare che la Scuola di dottorato, per quanto concerne il numero di docenti presenti nel Collegio e la sua composizione, garantisca ragionevolmente il raggiungimento degli obiettivi della formazione dottorale, anche in relazione ai profili di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi,etc.)?)

Scrivi le tue risposte qui:

16 [1B1]**Le tematiche scientifiche coperte dai Programmi sono sufficientemente ampie?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	E' necessario un miglioramento generale (sost. per tutti i programmi)
Le tematiche coprono i SSD compresi nel dottorato?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il titolo che si consegue ha una denominazione che rappresenti l'intera area disciplinare? (Es. dottore in chimica, in linguistica, ecc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il titolo è chiaramente rappresentativo delle competenze raggiunte dal dottore di ricerca?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17 [1B1.1]**Note in relazione ai precedenti punti o altre considerazioni**

Scrivi le tue risposte qui:

18 [1C1]**Le denominazioni dei Programmi corrispondono all'ampiezza delle tematiche scientifiche?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	E' necessario un miglioramento generale (sost. per tutti i programmi)
La denominazione corrisponde alla denominazione di altri Dottorati affini in Italia e all'estero?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sarebbe possibile uno scambio con altri Dottorati nazionali o internazionali senza sostanziali aggiustamenti e integrazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19 [1C1.1]

Note in relazione ai precedenti punti o altre considerazioni

Scrivi le tue risposte qui:

R2**Requisito 2: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi****20 [2A1]****La copertura dei posti con borsa (borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è:**Scegli **solo una** delle seguenti:

- Adeguata
- Sufficiente
- Insufficiente

21 [2A2]**[Requisito Scuole CNVSU] La percentuale di borse attribuita a studenti meritevoli provenienti da altre sedi e stranieri è:**Scegli **solo una** delle seguenti:

- Adeguata
- Sufficiente
- Insufficiente

22 [2A3]**[Requisito Scuole CNVSU] E' presente una percentuale significativa di posti coperti da borse o assegni erogati da enti esterni?**Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì

No

23 [2B1]

Descrivere brevemente se e come la Scuola prevede una pianificazione preventiva dell'utilizzo delle risorse disponibili annualmente sul fondo di funzionamento fornito dall'Ateneo

Scrivi le tue risposte qui:

Max 1000 caratteri

24 [2B2]

Descrivere brevemente se e come viene pianificata la distribuzione di mezzi per sostenere in modo equilibrato i vari programmi della Scuola

Scrivi le tue risposte qui:

Max 1000 caratteri

25 [2B3]

Autovaluto la mia Scuola: in base ai punti precedenti in quale misura le risorse (fondo di funzionamento di Ateneo e risorse ev. acquisite da terzi) per la Scuola (utilizzabili per borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi ?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Adeguatamente
- Sufficientemente
- Scarsamente
- In modo del tutto insufficiente

26 [2C1]

[Requisito Scuole CNVSU] Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione ecc.) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì, per tutti i programmi
- Sì, ma solamente per alcuni programmi
- No

27 [2C1.1]

Motivare sinteticamente quanto affermato nei due punti precedenti ,in relazione alle risorse e alle strutture, indicando il maggior punto di forza e la situazione più critica.

Scrivi le tue risposte qui:

R3

Requisito 3: Previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell' area di riferimento del corso.

28 [3A1]**E' assicurato almeno un docente tutore responsabile per ogni dottorando?**Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì
- No

29 [3A2]**E' assicurata una gamma di competenze docenti che soddisfi le scelte dei dottorandi?**Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì
- No

30 [3A3]

Autovaluto la mia Scuola: in base ai punti precedenti quanto ritiene adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi della Scuola?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Adeguata

- Adeguata, ma solo in parte
- Inadeguata

31 [3A3.1]

Motivare sinteticamente la risposta alla domanda precedente

Scrivi le tue risposte qui:

32 [3B1]

Ritiene che tutti i membri del Consiglio della Scuola abbiano una produttività scientifica continuativa? Rispondere facendo riferimento alle pubblicazioni inserite nell'Anagrafe Dottorati.

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì
- In parte
- No

33 [3B2]

**Rispetto alla disciplina, ritiene che la produzione dei componenti del Consiglio sia in linea con quella degli altri Atenei?
Rispondere facendo riferimento alle pubblicazioni inserite nell'Anagrafe Dottorati.**

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì
- In parte
- No

34 [3B3]

Autovaluto la mia Scuola: in base ai punti precedenti quanto ritiene adeguata la produzione scientifica dei membri del Consiglio della Scuola?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Generalmente adeguata
- Sostanzialmente adeguata, ma con differenze tra i vari programmi
- Inadeguata

35 [3B3.1]

Motivare sinteticamente la risposta alla domanda precedente

Scrivi le tue risposte qui:

--

R4

Requisito 4: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.

36 [4A1]**La Scuola di dottorato consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	Attualmente è una possibilità residuale
Italia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37 [4A1.1]**Fornire indicazioni sulle opportunità offerte ai dottorandi per lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative in Italia****Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'Si, per tutti i programmi' o 'Si, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '36 [4A1]' (La Scuola di dottorato consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative? (Italia))

Scrivi le tue risposte qui:

Es. citare gli Enti maggiormente disponibili ad accogliere dottorandi...

38 [4A1.2] Fornire indicazioni sulle opportunità offerte ai dottorandi per lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative all'estero

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '36 [4A1]' (La Scuola di dottorato consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative? (Estero))

Scrivi le tue risposte qui:

Es. citare gli Enti maggiormente disponibili ad accogliere dottorandi...

39 [4B1]

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì, per tutti i programmi
- Sì, ma solamente per alcuni programmi

No

40 [4B1.1]

Tipologia dell'ente convenzionato

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, per tutti i programmi' o 'Si, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '39 [4B1]' (Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?)

Scegli **tutte** le corrispondenti:

- Aziende ospedaliere
- Aziende
- Studi Professionali
- Enti pubblici
- Altro

41 [4A1.1aI]

Se Altro, specificare:

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, per tutti i programmi' o 'Si, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '39 [4B1]' (Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?) e Risposta era alla domanda '40 [4B1.1]' (Tipologia dell'ente convenzionato)

Scrivi le tue risposte qui:

42 [4B1.2]**Natura del rapporto****Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '39 [4B1]' (Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?)

Scegli **tutte** le corrispondenti:

- Convenzioni per stage
- Collaborazioni di ricerca
- Altro

43 [4B1.2aI]**Se Altro, specificare:****Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '39 [4B1]' (Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?) e Risposta era alla domanda '42 [4B1.2]' (Natura del rapporto)

Scrivi le tue risposte qui:

44 [4C1]

[Requisiti Scuole CNVSU] Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Scegli **solo una** delle seguenti:

- Sì, per tutti i programmi
- Sì, ma solamente per alcuni programmi
- No

Il CNVSU sostiene che la costituzione di Scuole dovrebbe favorire l'intensificarsi dei rapporti tra accademia e mondo del lavoro

45 [4C1.1]**Tipologia della struttura convenzionata**

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '44 [4C1]' ([Requisiti Scuole CNVSU] Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?)

Scegli **tutte** le corrispondenti:

- Aziende ospedaliere
- Aziende
- Studi professionali
- Enti pubblici
- Altro

46 [4C1.1aI]

Se altro, specificare:**Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '44 [4C1]' ([Requisiti Scuole CNVSU] Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?) e Risposta era alla domanda '45 [4C1.1]' (Tipologia della struttura convenzionata)

Scrivi le tue risposte qui:

47 [4C1.2]**Natura del rapporto****Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '44 [4C1]' ([Requisiti Scuole CNVSU] Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?)

Scegli **tutte** le corrispondenti:

- Convenzioni per stage
- Collaborazioni di ricerca
- Addestramento
- altro

48 [4C1.2aI]

Se altro, specificare:**Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:**

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '44 [4C1]' ([Requisiti Scuole CNVSU] Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?) e Risposta era alla domanda '47 [4C1.2]' (Natura del rapporto)

Scrivi le tue risposte qui:

49 [4D1]

La formazione dottorale fornisce ai dottori di ricerca in uscita dalla Scuola opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

Scegli solo una delle seguenti:

- Sì
- NO

50 [4D1.1]

Motivare in relazione alle tematiche scientifiche proprie dei programmi interni alla Scuola.

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Sì' o 'NO' alla domanda '49 [4D1]' (La formazione dottorale fornisce ai dottori di ricerca in uscita dalla Scuola opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?)

Scrivi le tue risposte qui:

51 [4E1]

**Dati di dettaglio sulle convenzioni e sui progetti di ricerca attive/i nel 2010: si prega di [scaricare il foglio excel "Conv prg 10"](#), inserire le informazioni richieste nei primi due fogli di lavoro e inviarlo per e-mail a nucleo@adm.unipi.it
Segnalare qui di seguito la data di spedizione della mail.**

Inserisci una data:

R5

Requisito 5: previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.

52 [5A1]

Aspetti dell'organizzazione didattica ed efficacia nella pianificazione formativa individuale (piano formativo e di ricerca individuale)

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

Only answer this question for the items you selected in question 0 (")

	Sì, per tutti i programmi	Sì, ma solamente per alcuni programmi	No, per nessun programma
Il regolamento della Scuola prevede attività formative rivolte trasversalmente ai dottorandi?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La programmazione delle attività formative è disponibile e pubblicizzata prima della chiusura del bando annuale?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sono (nel Regolamento o bando) chiaramente specificati i doveri del dottorando in materia di formazione?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A corsi/altre attività vengono attribuiti punteggi o crediti (opportunamente finalizzati al Dottorato)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Al termine dei corsi è previsto un esame di profitto?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il tutore e/o il Consiglio di programma concordano preventivamente con il dottorando un piano di attività?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viene pianificata la partecipazione a convegni di studio, a summer schools, a cicli di conferenze in altre istituzioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il dottorando è di norma inserito in progetti di ricerca?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viene pianificata la partecipazione del dottorando a convegni di studio, a summer schools, a cicli di conferenze in altre istituzioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vengono agevolati contatti e collaborazioni con esperti esterni (in Italia e all'estero) dello specifico settore di ricerca del dottorando?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Si, per tutti
i programmi**

**Si, ma solamente
per alcuni programmi**

**No, per nessun
programma**

Sono programmate ed equamente distribuite le opportunità per i tirocini esterni dei dottorandi?

53 [5A2]

[Requisito Scuole CNVSU] Integrazione dei dottorandi nelle strutture di ricerca che sostengono la Scuola

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

La Scuola garantisce ad ogni dottorando l'opportunità di partecipare ad un progetto di ricerca

Si, per tutti i programmi

Si, ma solamente per
alcuni programmi

No

Si intende "dottorando della Scuola" colui che è iscritto ad un Corso di Dottorato /Programma

54 [5B1]

La collaborazione tra programmi/dottorati affini all'interno della Scuola è efficace?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, in misura sostanzialmente equivalente per tutti i programmi
- Si, ma solamente per alcuni programmi
- Ci sono ancora molti spazi di miglioramento per la collaborazione

55 [5B1.1]

Quali sono i punti forza che si stanno sviluppando in tema di collaborazione a seguito della sperimentazione delle Scuole?

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, in misura sostanzialmente equivalente per tutti i programmi' o 'Si, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '54 [5B1]' (La collaborazione tra programmi/dottorati affini all'interno della Scuola è efficace?)

Scrivi le tue risposte qui:

56 [5C1]

La Scuola agevola efficacemente lo svolgimento di attività in collaborazione con Scuole/Dottorati/Programmi di altre sedi?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, per tutti i programmi
- Si, ma solamente per alcuni programmi
- No

57 [5C1.1]

[Requisito Scuole CNVSU] Sono presenti forme di reciproco riconoscimento di titoli o di corsi in collaborazione con qualificati Atenei stranieri?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

- | | Si, per tutti i programmi | Si, ma solamente per alcuni programmi | No, per nessun programma |
|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| Convenzione per dottorato congiunto | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Convenzione per cotutela | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

58 [5C1.2]

Su quali profili della formazione alla ricerca si ottiene il massimo impatto positivo delle collaborazioni esterne alla Scuola

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, per tutti i programmi' o 'Si, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '56 [5C1]' (La Scuola agevola efficacemente lo svolgimento di attività in collaborazione con Scuole/Dottorati/Programmi di altre sedi?)

Scrivi le tue risposte qui:

59 [5D1]

L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, per tutti i programmi
- Si, ma solamente per alcuni programmi
- No, a questi fini è necessario un maggior impegno della Scuola

60 [5E1]

I soggiorni e gli stages presso strutture di ricerca integrano le caratteristiche di seguito elencate?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	No
I soggiorni e gli stages sono pianificati preventivamente per tutti i dottorandi?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I soggiorni e gli stages offrono maggiore specializzazione?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I soggiorni e gli stages offrono competenze complementari?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I soggiorni e gli stages agevolano progetti di ricerca in collaborazione?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

61 [5E2]

L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è complessivamente soddisfacente?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	No
Soggiorni e stages svolti in Italia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soggiorni e stages svolti all'estero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

62 [5F1]

Preparazione della tesi ed esame finale: il raggiungimento da parte del dottorando di adeguata competenza scientifica è favorito/verificato con:

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	No, per nessun programma
previsione dell'intervento di specialisti anche esterni per consulenze e cotutele	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
strutturazione della tesi sottoposta a verifiche periodiche da parte di uno o più tutor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
la strutturazione della tesi è sottoposta a verifiche anche dal Consiglio di Programma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	No, per nessun programma
la scelta del tema concordato tra dottorando e tutor è sottoposta a procedura di discussione e accettazione da parte del Consiglio di Programma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
è agevolata la permanenza del dottorando presso strutture esterne che offrano supporto bibliografico o tecnologico-specialistico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
scelta di commissari o esperti esterni specialisti nei temi delle tesi [requisito Scuole CNVSU]	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
richiesta di valutazione preventiva da parte di referees esterni esperti nell'area	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
discussione preventiva della tesi tra dottorando e tutor di fronte al Consiglio di Programma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
preventive comunicazioni a congressi di parti della tesi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

63 [5G1]

Autovaluto la mia Scuola: si può affermare che l'attività didattica sia organizzata in modo strutturato e corrispondente all'esigenze formative?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, per tutti i programmi
- Si, ma solamente per alcuni programmi
- No, a questi fini è necessario un maggior impegno della Scuola

64 [5G1.1]

Motivare brevemente l'autovalutazione effettuata

Scrivi le tue risposte qui:



R6

Requisito 6: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

65 [6A1]

In relazione agli obiettivi di formazione/addestramento alla ricerca, sono verificate le condizioni seguenti?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi e per la Scuola in generale	Si, per ogni programma	Si, per la Scuola ed alcuni programmi	Si, ma solo per alcuni programmi	No, a questi fini è necessario un maggior impegno della Scuola
Esiste un responsabile (o un gruppo di lavoro diverso dal Comitato scientifico) per la (auto)valutazione della performance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esiste un responsabile del monitoraggio delle carriere dei dottori?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esiste un controllo regolare delle risorse tecnologiche e bibliografiche per verificare se sono adeguate alle esigenze dei dottorandi? Efficienza organizzativa comprovata dalla designazione di un responsabile.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viene svolta un'analisi della preparazione conseguita dai dottorandi per verificare se è adeguata alle prospettive di lavoro previste? Indicatori possono essere il tempo di inserimento nel lavoro e il livello e l'offerta di occupazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viene svolta un'analisi di indicatori obiettivi di (in)successo ed (in)efficienza del Corso, come tasso di abbandono, richieste di proroghe, giudizi delle Commissioni dell'esame finale?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viene svolto un confronto sistematico (es. con periodici momenti di riesame) degli obiettivi con i risultati per una valutazione generale dell'organizzazione e della performance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: qui non si tratta di modalità di valutazione dei dottorandi, ma della rispondenza del Corso/Programma/Scuola agli obiettivi

di formazione alla ricerca pianificati.

66 [6A1.1]

Quale è la composizione più ricorrente del gruppo che effettua il riesame?

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, per tutti i programmi e per la Scuola in generale' o 'Si, per ogni programma' o 'Si, per la Scuola ed alcuni programmi' o 'Si, ma solo per alcuni programmi' alla domanda '65 [6A1]' (In relazione agli obiettivi di formazione/addestramento alla ricerca, sono verificate le condizioni seguenti? **(Viene svolto un confronto sistematico (es. con periodici momenti di riesame) degli obiettivi con i risultati per una valutazione generale dell'organizzazione e della performance?)**)

Scrivi le tue risposte qui:

67 [6B1]

Viene svolta attualmente un'attività di monitoraggio delle carriere dei dottori di ricerca?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, per tutti i programmi
- Si, ma solamente per alcuni programmi
- No

68 [6B1.1]

Esiste una metodologia prevalente per la raccolta delle informazioni: quale? (es. telefono, e-mail). In generale si riesce a contattare la maggior parte dei dottori di ricerca?

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Sì, per tutti i programmi' o 'Sì, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '67 [6B1]' (Viene svolta attualmente un'attività di monitoraggio delle carriere dei dottori di ricerca?)

Scrivi le tue risposte qui:

Oltre che un commento sull'efficacia "media" possono essere segnalati casi particolari

69 [6B1.2]

In relazione ai Corsi/Programmi che svolgono il monitoraggio delle carriere, indicare se:

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, per tutti i programmi' o 'Si, ma solamente per alcuni programmi' alla domanda '67 [6B1]' (Viene svolta attualmente un'attività di monitoraggio delle carriere dei dottori di ricerca?)

Scegli solo una delle seguenti:

- E' intenzione della scuola lasciarare anche per il futuro la gestione dei monitoraggi ai Programmi
- La Scuola prevede di coordinare i monitoraggi fatti dal singolo Programma
- La Scuola ha scelto di organizzare lei per il futuro il monitoraggio carriere

70 [6D2]

Autovaluto la mia Scuola: è corretto affermare che esiste/ è in corso di implementazione un sistema di verifica della rispondenza della formazione alla ricerca effettivamente erogata agli obiettivi formativi pianificati?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, specificamente per la Scuola
- Si, per tutti i programmi e per la Scuola in generale
- Si, per tutti i programmi
- Si, ma in misura sostanzialmente diversa tra i vari programmi
- No

71 [6D2.1]

Motivazione sintetica dell'autovalutazione effettuata

Scrivi le tue risposte qui:



RC1**Raccomandazioni CNVSU -1****72 [A-RC1]****Nel corso del 2010 la Scuola ha promosso indagini per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi ?**

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, la Scuola ha organizzato l'indagine per tutti i programmi
- Si, la Scuola ha organizzato l'indagine, ma solamente per alcuni programmi
- No, la Scuola non ha organizzato alcuna indagine
- No, la Scuola non ha organizzato alcuna indagine, ma alcuni/tutti i Programmi si sono mossi autonomamente

73 [B-RC1]**Segnalare quali degli items seguenti sono stati presi in considerazione dall'indagine promossa dalla Scuola o da uno o più Programmi.**

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, la Scuola ha organizzato l'indagine per tutti i programmi' o 'Si, la Scuola ha organizzato l'indagine, ma solamente per alcuni programmi' o 'No, la Scuola non ha organizzato alcuna indagine, ma alcuni/tutti i Programmi si sono mossi autonomamente' alla domanda '72 [A-RC1]' (Nel corso del 2010 la Scuola ha promosso indagini per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi ?)

Scegli tutte le corrispondenti:

- Tutors
- Formazione offerta
- Attività di ricerca
- Organizzazione generale del Dottorato
- Aule ed attrezzature
- Servizi per i dottorandi

74 [C-RC1]**Modalità utilizzate per la raccolta dati**

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Si, la Scuola ha organizzato l'indagine per tutti i programmi' o 'Si, la Scuola ha organizzato l'indagine, ma solamente per alcuni programmi' o 'No, la Scuola non ha organizzato alcuna indagine, ma alcuni/tutti i Programmi si sono mossi autonomamente' alla domanda '72 [A-RC1]' (Nel corso del 2010 la Scuola ha promosso indagini per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi ?)

Scegli tutte le corrispondenti:

Questionari interni

Colloqui personali

Focus group

Altro:

75 [D-RC1]**Come valuta il livello qualitativo della ricerca consentito dai finanziamenti dei gruppi di ricerca in cui i dottorandi sono inseriti?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

Only answer this question for the items you did not select in question 0 (")

	La valutazione è riferibile sostanzialmente a tutti i programmi	La valutazione è riferibile solamente ad alcuni programmi	resetta
Buono	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Appena sufficiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scarso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nel caso in cui si selezioni una opzione "solamente ad alcuni programmi", indicare il livello qualitativo a cui si situano gli altri (es. se per alcuni il livello è buono, per completare l'informazione si dovrà segnalare se per gli altri il livello è ritenuto sufficiente o scarso, sempre utilizzando la colonna di mezzo)

76 [D1-RC1]

Motivare brevemente la risposta alla domanda precedente, evidenziando se la presenza della Scuola ha portato vantaggi o meno.

Scrivi le tue risposte qui:

77 [E-RC1]

Segnala quali iniziative sono state intraprese per accrescere l'attrattività della Scuola/Programmi nei confronti degli studenti stranieri e di altre sedi

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Riguardano tutti i programmi	Riguardano solamente alcuni programmi	Non sono attive
adeguata pubblicità, nazionale ed internazionale, al bando annuale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
adeguate misure promozionali che incentivino la partecipazione al Corso di Dottorato di studenti provenienti da altre sedi e/o stranieri (es. sito aggiornato con le informazioni anche in inglese)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
presenza in modo chiaro nel bando di quelle informazioni di particolare rilievo per gli stranieri (lezioni in lingua, ammontare delle borse, residenzialità, copertura assicurativa etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
attività formative o di ricerca dedicate a studenti stranieri, che comunque diano ai candidati garanzia di un inserimento dal punto di vista scientifico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
convenzioni, dottorati congiunti, cotutele ed altro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

altro (specificare)	Riguardano tutti i programmi <input type="radio"/>	Riguardano solamente alcuni programmi <input type="radio"/>	Non sono attive <input type="radio"/>
---------------------	---	---	--

78 [E1-RC1]**Descrivere brevemente le altre iniziative intraprese**

Rispondi solo se le seguenti condizioni sono rispettate:

° Risposta era 'Riguardano solamente alcuni programmi' o 'Riguardano tutti i programmi' alla domanda '77 [E-RC1]' (Segnala quali iniziative sono state intraprese per accrescere l'attrattività della Scuola/Programmi nei confronti degli studenti stranieri e di altre sedi (altro (specificare)))

Scrivi le tue risposte qui:

RC2

Raccomandazioni CNVSU -2

79 [A-RC2]

Quali strumenti di valutazione periodica tra quelli indicati sono previsti all'interno della Scuola?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item:

	Si, per tutti i programmi	Si, ma solamente per alcuni programmi	No, per nessun programma
Esami di profitto (dopo un ciclo di lezioni)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oltre alla relazione annuale prevista per Regolamento, se ne richiedono altre (semestrali, trimestrali, altro)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attestazioni di attività formative seguite all'estero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prove di procedimenti di comunicazione scientifica scritta e orale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pubblicazioni in corso di Dottorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Continuità e competenza nel progresso di lavoro di ricerca per la tesi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

80 [B1-RC2]

Indicare il numero totale di pubblicazioni/prodotti di ricerca dei dottorandi della Scuola negli anni 2008-2010

Please enter a number between 0 and 500 for each item:

	Iscritti al primo anno	Iscritti ad anni successivi al primo
Articolo in rivista internazionale	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Articolo in rivista nazionale	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Atti di convegno nazionale	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Atti di convegno internazionale con articolo su invito	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Capitolo, parte o articolo in libro	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Recensione, prefazione, voce enciclopedica, carta geografica ufficiale, editorial board di rivista	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Iscritti al primo anno

Iscritti ad anni successivi al primo

Brevetti

Software

Considerare gli iscritti ai Corsi confluiti nella Scuola**81 [B2-RC2]**

Il sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi (indipendentemente dalla specifica competenza acquisita nello svolgimento della tesi)?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si
- In parte
- No

82 [B2.1-RC2]**Motivare brevemente la risposta alla domanda precedente**

Scrivi le tue risposte qui:

83 [C-RC2]

Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si, per tutti i Corsi di Dottorato**
- Si, ma solamente per alcuni Corsi di Dottorato**
- No, a questi fini è necessario un maggior impegno della Scuola**

84 [C1-RC2]

Le iniziative intraprese hanno consentito di esprimere una valutazione sufficientemente circostanziata sull'efficacia professionale del Dottorato?

Scegli solo una delle seguenti:

- Si**
- NO**

85 [C2-RC2]

Motivare sinteticamente la risposta alla domanda precedente

Scrivi le tue risposte qui:

86 [D-RC2]

La Scuola si avvale di strumenti per consentire rapporti internazionali?

Scegli tutte le corrispondenti:

- Convenzioni con università straniere
- Collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri
- Docenti stranieri nel collegio dei docenti
- Lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
- Altro:

Una categoria può essere segnalata anche se non presente in tutti i Programmi

87 [D1-RC2]

Gli strumenti appena indicati erano attivati da tutti/alcuni Corsi anche prima del 2010?

Scegli solo una delle seguenti:

- Sì
- NO

88 [E-RC2]

Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?

Scegli tutte le corrispondenti:

- attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero
- attività formative/ricerca svolte da studenti stranieri nel proprio ateneo
- presenza in tesi in cotutela
- Altro:

01.01.1970 – 01:00

Invia il tuo questionario.

Grazie per aver completato il questionario.