

UNIVERSITA` DI PISA
NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA

Seduta del 31 maggio 2004

Ordine del giorno Prot. N. _____

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno duemilaquattro il giorno 31 del mese di maggio alle ore 10.30 nella "Sala Nucleo" del Rettorato in Lungarno Pacinotti, 43, si è riunito il Nucleo di Valutazione Interna nelle persone di:

	pre s.	ass. g.	ass.
1. MIRANDOLA Prof. Roberto	X		
2. DVORNICICH Prof. Roberto	X		
3. MERLINI BARBARESIS Prof.ssa Lavir		X	
4. PAOLICCHI Prof. Piero	X		
5. PEDRINELLI Prof. Roberto	X		
6. SCAPPARONE Prof. Paolo	X		
7. BARRANI Sig.na Ilaria			X

Presiede il Prof. Ing. Roberto Mirandola.

OGGETTO
omissis

3) Proposta di istituzione corsi di dottorato anno 2005 – Approvazione

Il Presidente presenta ai membri del Nucleo di Valutazione le proposte di istituzione dei corsi di dottorato per l'anno 2005 contenuti [nell'allegato A](#)) alla presente deliberazione di cui costituisce parte integrante.

Il Nucleo di Valutazione esaminata la documentazione in suo possesso delibera quanto segue: quale considerazione generale osserva che dal 2002 si è verificato un progressivo aumento del numero di corsi. Questo andamento suggerisce di riconsiderare una politica di accorpamento.

Per quanto riguarda i corsi di dottorato presentati al suo esame il Nucleo di Valutazione esamina le proposte, esprime parere favorevole all'attivazione dei suddetti corsi avendo accertato la sussistenza dei requisiti di idoneità previsti dalla normativa vigente (DM 224/99); In particolare per quanto riguarda il corso di **Dottorato in "Banca, Assicurazione e Mercati mobiliari"** ([All. B](#)) per il quale comunque esprime parere favorevole all'attivazione sussistendo i requisiti formali previsti dalla legge segnala che :

- 1) il Consiglio del Corso è al limite per entità numerica e qualificazione accademica (vedi il numero di ricercatori confermati e no inclusi nel Consiglio della Scuola e come Garanti esclusivi) e scientifica (vedi la distribuzione fortemente sbilanciata verso il basso dei rating attribuiti ai Docenti del Corso dalla Commissione d'Area pertinente).
- 2) manca il riferimento a procedimenti di valutazione della performance dei dottorandi nel triennio, che permettano di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi;

Il NUV suggerisce pertanto di rafforzare il Consiglio al fine di rispondere pienamente al requisito di legge che prevede "Congruo numero" e "documentata produzione scientifica"

Si consiglia inoltre di prevedere convenzioni che prevedano scambi con dottorati similari all'estero e di mettere in atto misure volte a rafforzare l'attrattività del corso per studenti provenienti da altre Università Italiane.

IL PRESIDENTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
(Prof. Ing. Roberto Mirandola)