



**RELAZIONE N.V.A. SUI QUESTIONARI DI
VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA
PARTE DEGLI STUDENTI - a.a. 2012/13**

Legge 370/1999

Sommario

1. INTRODUZIONE	3
1.1 Forma dei questionari	3
1.2 Caratteristiche del questionario 2012/13	3
1.3 Periodi di somministrazione	4
1.4 Modalità di somministrazione previste	5
1.5 Gestione dei risultati	5
2. IMPATTO DELL'INIZIATIVA	7
3. DIDATTICA FRONTALE : ANDAMENTO DELLE VALUTAZIONI.....	10
4. ORGANIZZAZIONE DIDATTICA: ANDAMENTO DELLE VALUTAZIONI.....	131
5 CONCLUSIONI.....	14
APPENDICE 1- DATI DELLA DIDATTICA A LIVELLO DI DIPARTIMENTI	15
APPENDICE 2 – DATI DELL'ORGANIZZAZIONE A LIVELLO DI DIPARTIMENTI.....	19

1. INTRODUZIONE

1.1 Forma dei questionari

Per l'anno accademico 2012/2013 i questionari utilizzati sono stati cartacei (con lettura ottica) per tutti i Dipartimenti.

Notare che in passato in via sperimentale, la Facoltà di Ingegneria aveva attuato la compilazione del questionario via Web, ma con esito veramente al di sotto delle precedenti ed attuali somministrazioni cartacee.

Pertanto attualmente esiste un sistema centralizzato di iscrizione agli appelli di esame, e questo consente di effettuare un blocco dell'iscrizione all'esame stesso, condizionato dall'aver compilato il questionario (attualmente usato in via sperimentale in solo 2 Dipartimenti – Biologia e Scienze della terra-), ragion per cui nell'anno accademico 2013/14 la somministrazione cartacea sarà sostituita con la compilazione via Web, previo sbarramento degli esami.

Aggiungo inoltre la prima somministrazione da parte dell'Accademia Navale, che ha valutato soltanto il II semestre a.a. 2012/13, mentre per l'a.a. 2011/12 devo ricordare dei problemi dovuti alla mancata distribuzione fisica dei questionari per la Facoltà di Chimica e chimica Industriale, manca perciò di valutazione.

1.2 Caratteristiche del questionario 2012/13

I questionari utilizzati nell'anno accademico 2012/2013 si caratterizzano per essere:

- anonimi;
- sintetici, per non appesantire la compilazione;
- 13 aspetti per la didattica frontale (incluso L1);
- solo per la somministrazione del 2° semestre, aggiunta di 14 (incluso Q1) aspetti per l'organizzazione didattica;
- item a risposta chiusa, con valutazione ordinale a cinque livelli
1 = completa insoddisfazione o giudizio totalmente negativo
2 = più no che si
3 = più si che no
4 = completa soddisfazione o giudizio totalmente positivo
5 = non so
- possibilità per le strutture didattiche di integrare degli aspetti da sottoporre a valutazione da parte degli studenti;
- presenza di un campo a testo libero, dove lo studente possa indicare ulteriori considerazioni, a suo avviso importanti ai fini del miglioramento della qualità del CdS.

I destinatari dell'iniziativa sono gli studenti frequentanti le Attività Formative dei due semestri, previste dalla programmazione didattica dei CdS.

Di seguito sono riportati i corsi di studio, suddivisi per Dipartimento che sono stati valutati.

Denominazione Dipartimenti	a.a. 2012/13
Accademia Navale	SMA-L, WMN-LM
Scienze Agrarie	AGR-L, BAI-L, VIT-L, WAB-LM 1 WAB-LM 2, WAB- LM1, WAB-LM2 WBQ-LM, WBV- LM, WVE-LM
Civiltà e forme del sapere	DSC-L, FIL-L, SBC-L, PAX-L, STO -L, WAR-LM, WAV- LM, WFF-LM, WLC-LM, WSR- LM
Economia	BFM-L, EAZ-L, ECO-L, WBB-LM WBF-LM, WCP- LM, WES-LM, WFA-LM, WMC WMR-LM, WSG WSG-LM
Farmacia	CTF-LM5, FAR- LM5, ISF-L, TER-L
Giurisprudenza	DIR-L, LMG, WSC- LM
Ingegneria civile e industriale	IAS-L, ICA, ICE-L ICH-L, IED-L, IGE-L, IMC-L, ISN-L, WEC-LM WIA-LM, WIC-LM WME-LM, WSN- LM, WVT-LM
Ingegneria dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle costruzioni.	IEA-LM5, IEG-L, IGT-L, ILT-L, WDT-LM, WIG- LM, WIL-LM, WIN-LM
Ingegneria dell'informazione	IBM-L, IEL-L, IFO-L, ITC-L, WCN-LM, WCS- LM, WGD-LM, WIB-LM, WIE-LM WII-LM, WIM-LM WIT-LM
Filologia, letteratura e linguistica	IFU-L, LET-L, LIN-L, WFU-LM WLF-LM, WLI-LM WLL-LM, WLM- LM, WSA-LM, WTT-LM
Area Medica	DIE-L, FTP-L, IFE-L, IGD-L, LOG-L, MED-LM6 ODO-LM6, OST-L POD, PSI-L, RIP- L, SMO-L, TDM TDP-L, TLB-L, TNP, TPA-L, TRM-L, WIO-LM WMO-LM, WPC- LM, WRB-LM
Matematica	MAT-L, WMA-LM

Biologia	BIO-L, BTC-L, NAT-L, WBM-LM WBT-LM, WCE- LM, WNF-LM, WTB-LM
Chimica e Chimica Industriale	CHI-L, STC-L, WCH-LM, WCI- LM
Fisica	FIS-L, WFI-LM
Informatica	INF-L, WBI-LM, WIF-LM, WTW- LM
Scienze della Terra	GEO-L, WGE-LM WGF-LM, WSM- LM
Scienze politiche	SOC-L, SPO-L, STR-L, WCR-LM WMD-LM, WPR- LM, WPU-LM WSO-LM
Scienze Veterinarie	CAN-L, STP-L VET-LM5, WPA- LM

1.3 Periodi di somministrazione

1° semestre: da novembre 2012 fino al termine del semestre (sono richieste valutazioni su insegnamenti/moduli del 1° semestre, nonché valutazioni “in itinere” per insegnamenti annuali);

2° semestre: da aprile 2013 fino al termine del semestre (con richiesta di valutazioni su insegnamenti/moduli del 2° semestre o “annuali”).

1.4 Modalità di somministrazione previste

La somministrazione è principalmente in aula, durante una o più lezioni (a partire dagli insegnamenti maggiormente frequentati dei due periodi, se possibile con ritiro immediato). Da parte di alcuni CdS si è proceduto autonomamente ad una distribuzione al termine di una lezione di ogni insegnamento.

1.5 Gestione dei risultati

È stata eseguita la lettura ottica dei moduli e, successivamente, l'Ufficio Programmazione, Valutazione e Statistica ha trasmesso i Data Base (DB) di Dipartimento ai Coordinatori didattici interessati. Sono state rese disponibili a tutte le strutture le scansioni in formato pdf dei moduli da esse distribuiti, per entrambi i semestri.

Per tutti i Dipartimenti è stato fornito un nuovo tipo di rapporto, stratificando i risultati sia per corso di studio, che per singolo insegnamento. Entrambi i rapporti hanno un layout che consente di inviarli direttamente in stampa in formato A4 o di distribuirli per e-mail a tutti gli interessati.

L'analisi complessiva dei dati da parte del NVA, ai fini della verifica dei punti di forza o debolezza emergenti dalle valutazioni studentesche, è stata svolta ad inizio 2014 e si conclude con la stesura del presente report di sintesi, indirizzato al MIUR, ANVUR, al Presidio di Qualità ed al Senato Accademico dell'Università di Pisa.

1.4 Le fasi di svolgimento della survey	2012	2013							2014			
---	------	------	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--

Procedura per l'acquisizione delle valutazioni degli studenti sulla didattica erogata (a.a. 2011/12 (L370/99) -termine finale 30 aprile 2013) Tab.1	Settembre/ Ott./Novem.	Dicembre	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile	Maggio	Giugno - Set- tembre	Ottobre	Novembre	Dicembre	Gennaio	Febbraio	Marzo	Aprile
NVA: riesame del Questionario e pianificazione della sua distribuzione – miglioramenti sulla base delle distribuzioni precedenti.															
Trasmissione del Questionario standard alle strutture didattiche (primo semestre) e stampa dei moduli richiesti.															
Somministrazione (CD) agli studenti, prevalentemente in aula, consulenza tecnica da parte dell'UPVS ai Coordinatori didattici per la redazione delle liste di riferimento.															
Ritorno presso l'UPVS dei moduli compilati, loro lettura e trasmissione dei relativi DB di Dipartimento ai Coordinatori didattici, con elaborazioni di base in formato .pdf															
Trasmissione del Questionario standard alle strutture didattiche (secondo semestre) insieme alle specifiche integrative per la procedura operativa.															
Somministrazione agli studenti, prevalentemente in aula, consulenza tecnica da parte dell'UPVS.															
Rientro presso l'Ufficio dei moduli compilati, loro lettura e trasmissione dei relativi DB di Dipartimento ai Coordinatori didattici, con elaborazioni di base in formato .pdf															
UPVS: elaborazioni per tutte i Dipartimenti dei dati provenienti dalle 2 somministrazioni - NVA: analisi del DB complessivo in rapporto alle relazioni pervenute dai CdS – verifica delle correlazioni e di un adeguato focus sui punti di forza e debolezza del CdS, evidenziati dagli studenti.															
NVA: individuazione dei risultati ritenuti maggiormente significativi e stesura della Relazione prevista dalla L370/99, per l'invio all'ANVUR.															

2. IMPATTO DELL'INIZIATIVA

Analogamente allo scorso anno si propone una tabella relativa al riepilogo dei dati assoluti della parte anagrafica, tab.2.

Tab. 02 – Contatti 2012/13

Denominazione Dipartimento	1S	2S	Totale complessivo
Accademia Navale		228	228
Scienze Agrarie	258	280	538
Civiltà e forme del sapere	356	490	846
Economia	2091	1538	3629
Giurisprudenza	877	555	1432
Filologia, letteratura e linguistica	201	539	740
Area Medica	2342	1852	4194
Scienze politiche	437	500	937
Ingegneria civile e industriale	856	972	1828
Ingegneria dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle cost.	641	731	1372
Ingegneria dell'informazione	1038	1166	2204
Matematica	208	219	427
Biologia	386	442	828
Chimica e Chimica Industriale	108	207	315
Fisica	267	250	517
Informatica	445	348	793
Scienze della terra	166	169	335
Farmacia	576	593	1169
Scienze Veterinarie	348	276	624
Totale	11601	11355	22956

Come si evince dalla tabella, il numero di contatti sui due semestri è stato, nell'anno accademico 2012/13, pari a 22956, in aumento rispetto al 2011/12.

Si assume che il dato relativo alla numerosità dei rispondenti coincida, sostanzialmente, con quello relativo alla numerosità delle valutazioni ottenute sulla parte del questionario mirata all'organizzazione didattica, che, come già detto, viene distribuito nel secondo semestre; per questa parte ogni studente deve esprimersi una sola volta. Il conteggio dei contatti (cioè di questionari compilati almeno in parte) attraverso i record della parte anagrafica del questionario, comunque riportato di seguito, può invece creare una leggera sovrastima in ragione dell'eventuale riproposizione dei passaggi di distribuzione in aula.

Tab. 03 - Rispondenti effettivi su set di domande "D" Organizzazione didattica

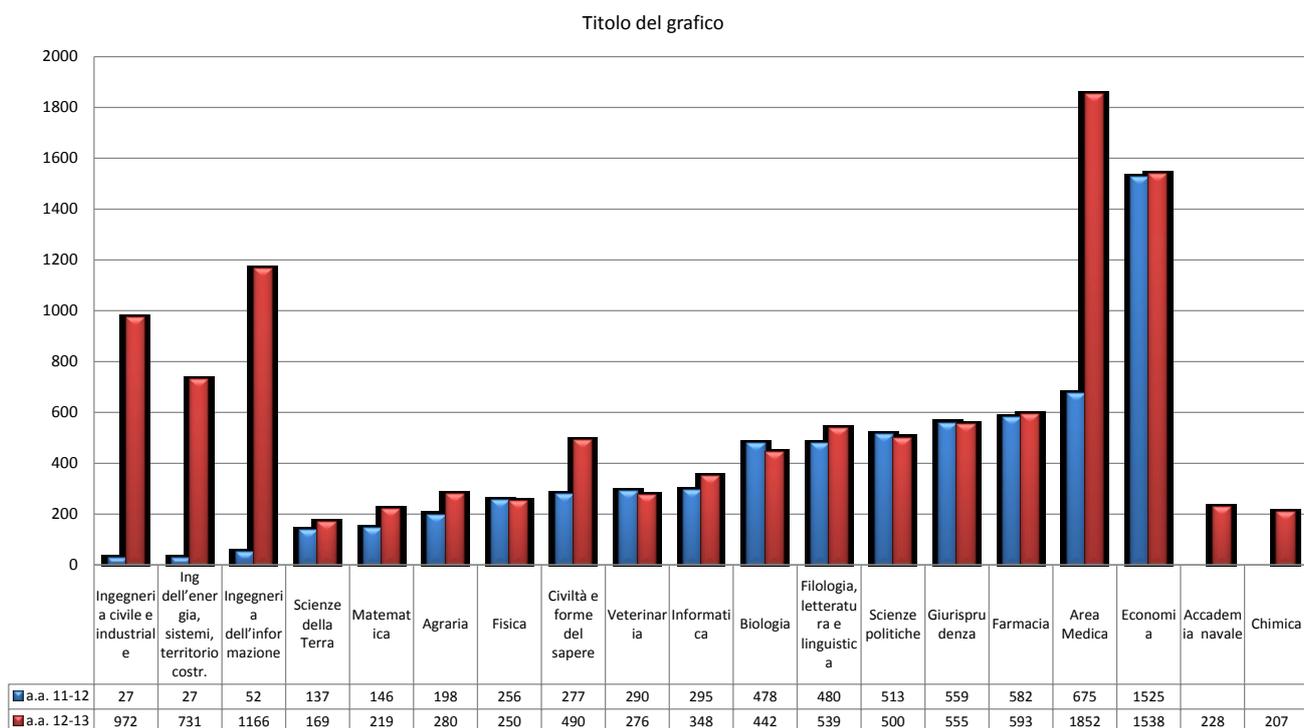
Denominazione Dipartimenti	a.a. 2011/12	a.a. 2012/13
Accademia Navale		228
Scienze Agrarie	198	280
Civiltà e forme del sapere	277	490
Economia	1525	1538
Farmacia	582	593
Giurisprudenza	559	555
Ingegneria civile e industriale	27	972
Ingegneria dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle cost.	27	731
Ingegneria dell'informazione	52	1166
Filologia, letteratura e linguistica	480	539
Area Medica	675	1852
Veterinaria	290	276
Matematica	146	219
Biologia	478	442
Chimica e Chimica Industriale		207
Fisica	256	250
Informatica	295	348
Scienze della Terra	137	169
Scienze politiche	513	500
Totale complessivo	6517	11355

La tabella di confronto evidenzia una situazione molto lineare con quella dell'anno precedente per tutti i Dipartimenti tranne che per i Dipartimenti di Ingegneria, dove occorre evidenziare la netta differenza con l'anno precedente quando la somministrazione fu fatta via Web.

Il NVA ritiene che la scarsa motivazione degli studenti verso la compilazione del questionario sia da legare in buona parte alla inadeguata pubblicizzazione dei risultati e alla conseguente carenza di iniziative volte a migliorare le situazioni critiche. A tal riguardo, si deve registrare, fra l'altro, una notevole disomogeneità nei comportamenti di Dipartimenti e corsi di studio, poiché, mentre in alcune realtà i risultati vengono pubblicati sui siti dei Dipartimenti ed utilizzati, ad esempio, per la redistribuzione del carico didattico o per altre valutazioni, in altri casi ci si limita alla pubblicazione di dati aggregati, che non sono suscettibili di un utilizzo efficace e poco interessano gli studenti.

Le nuove procedure AVA potranno essere molto utili per favorire un maggiore utilizzo delle informazioni fornite dal questionario.

Graf. 1 – Rispondenti settore “Organizzazione” a.a. 2011/12 – 2012/13



Il campione è particolarmente rappresentativo per le Attività Formative dei corsi di laurea triennali, per i quali si è riscontrato un sostanziale equilibrio del numero dei rispondenti nei diversi anni di frequenza all'interno della durata normale dei corsi.

Tab. 04 – Rispondenti su anno di iscrizione

Livello del. CdS	Anno di iscrizione	Numero rispondenti	% su totale rispondenti del livello	
Lauree triennali e a ciclo unico	1	3300	35,8%	
	2	2362	25,6%	
	3	1740	18,9%	
	>3	779	8,5%	
	Non dichiarato	1034	11,2%	
	Totale A		9215	100,00%
Lauree specialistiche e magistrali	1	1266	59,2%	
	2	732	34,2%	
	>2	0	0%	
	Non dichiarato	142	6,6%	
	Totale B		2140	100,00%
	Totale A+B		11355	

(NB: la differenza con Tab.3 dipende da alcuni record che non riportano il CdS di iscrizione dello studente)

La distribuzione denota un netto sbilanciamento dell'indagine verso le Lauree triennali.

Nel campione di valutatori sul set di domande “D” la distribuzione per sesso è a lieve prevalenza femminile (circa 5730 femmine e 5625 maschi); la provenienza dei rispondenti, come di consueto, è in prevalenza dai Licei per una percentuale di circa il 71,7%, il 16,7% proviene da Istituti tecnici e il rimanente da altre scuole.

La tabella che segue [tab.05] riporta la in forma percentuale tra rispondenti e il numero degli Iscritti Totali per lo stesso Dipartimento.

Denominazione Dipartimenti	Rispondenti a.a. 12-13	Iscritti tot.	% risp su IT
Accademia navale	228	376	60,6%
Scienze Agrarie	280	1104	25,4%
Civiltà e forme del sapere	490	4006	12,2%
Economia	1538	6116	25,1%
Farmacia	593	1675	35,4%
Giurisprudenza	555	4758	11,7%
Ingegneria civile e industriale	972	4994	19,5%
Ingegneria dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle cost.	731	2627	27,8%
Ingegneria dell'informazione	1166	3157	36,9%
Filologia, letteratura e linguistica	539	4449	12,1%
Area Medica	1852	6537	28,3%
Veterinaria	276	1287	21,4%
Matematica	219	526	41,6%
Biologia	442	1956	22,6%
Chimica e Chimica Industriale	207	577	35,9%
Fisica	250	807	31,0%
Informatica	348	1135	30,7%
Scienze della Terra	169	486	34,8%
Scienze politiche	500	3374	14,8%
Totale complessivo	11355	49947	

Tab. 05 – Rispondenti 2° semestre

NB: fonte dati iscritti” Unipistat.unipi.it”

3. DIDATTICA FRONTALE: ANDAMENTO DELLE VALUTAZIONI

La numerosità dei questionari compilati, intesi come somma di set di risposte alla sez. “B” del questionario (insegnamenti ed esercitazioni): cioè di set di valutazioni su abbinamenti Attività Formativa/modulo – docente, è stata uguale a 106697.

Applicando la regola di significatività di almeno 5 occorrenze di valutazione per singolo “abbinamento”, la numerosità delle valutazioni processate è stata di 103228 records. Tali risultati appaiono quantitativamente paragonabili con quelli degli altri atenei.

Tab. 06 - Numero valutazioni “significative”

Denominazione Dipartimenti	Numero valutazioni settore B 12/13	Numero valutazioni con >4 occ. Sett. B 12/13	Abbinamenti valutati con >4 occ. 12/13
Scienze Agrarie	1921	1879	100
Accademia navale	2764	2763	76
Civiltà e forme del sapere	1937	1692	113

Economia	13754	13715	276
Farmacia	5727	5689	173
Giurisprudenza	3654	3595	126
Ingegneria civile e industriale	6503	6450	186
Ingegneria dell'energia, dei sistemi, del territorio e delle cost.	5971	5954	150
Ingegneria dell'informazione	10973	10921	222
Filologia, letteratura e linguistica	2219	2010	229
Area Medica	30941	30653	1039
Veterinaria	3270	3230	113
Matematica	1360	1257	67
Biologia	3763	3681	150
Chimica e Chimica Industriale	2038	1959	83
Fisica	2095	1981	71
Informatica	2602	2526	85
Scienze della Terra	1658	1600	99
Scienze politiche	3547	3499	111
Totale complessivo	106697	105054	3469

NB: La colonna "Abbinamenti valutati con >4 occorrenze riporta la numerosità di AF (possono rappresentare un intero insegnamento o suoi moduli interni di qualunque tipo) valutate con almeno 5 questionari nell'ambito di un Dipartimento.

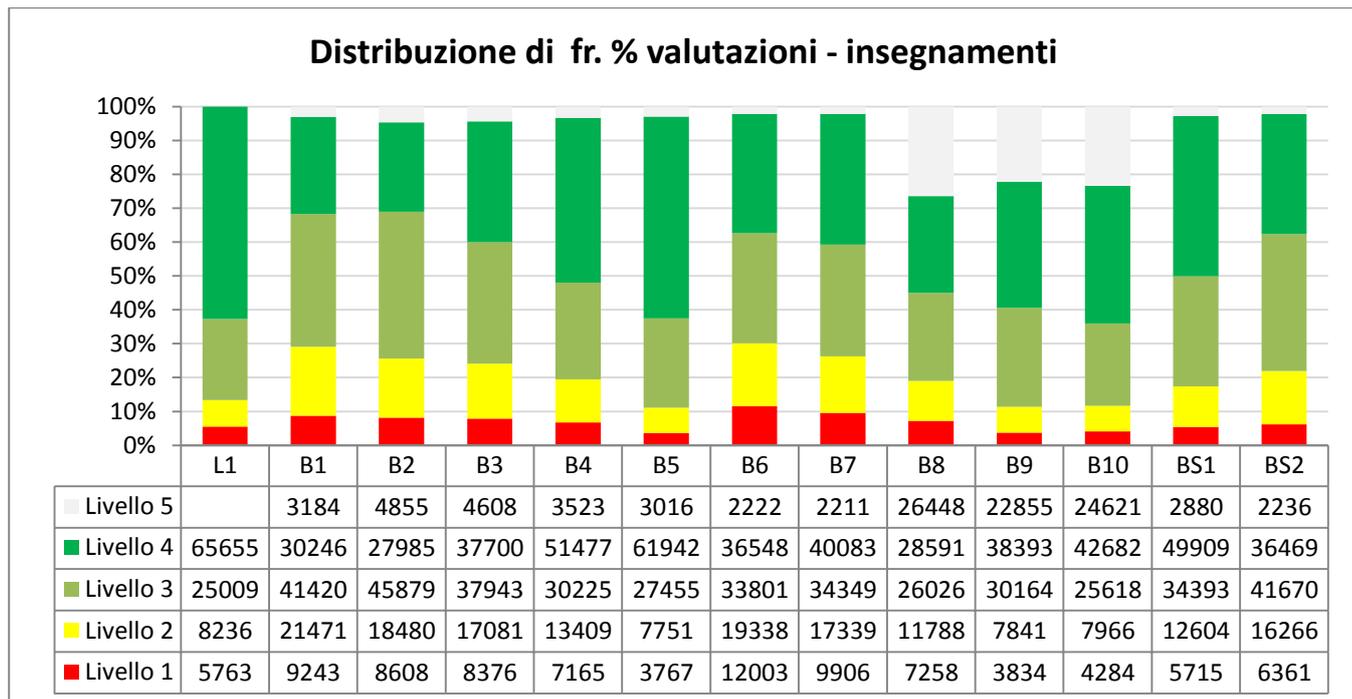
Tab. 07 Domande sez. B

L1	La mia presenza alle lezioni è stata:
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettate?
B6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento

Per le domande indicate nella tabella che segue il significato delle valutazioni è diverso dallo standard (§ 1.2)

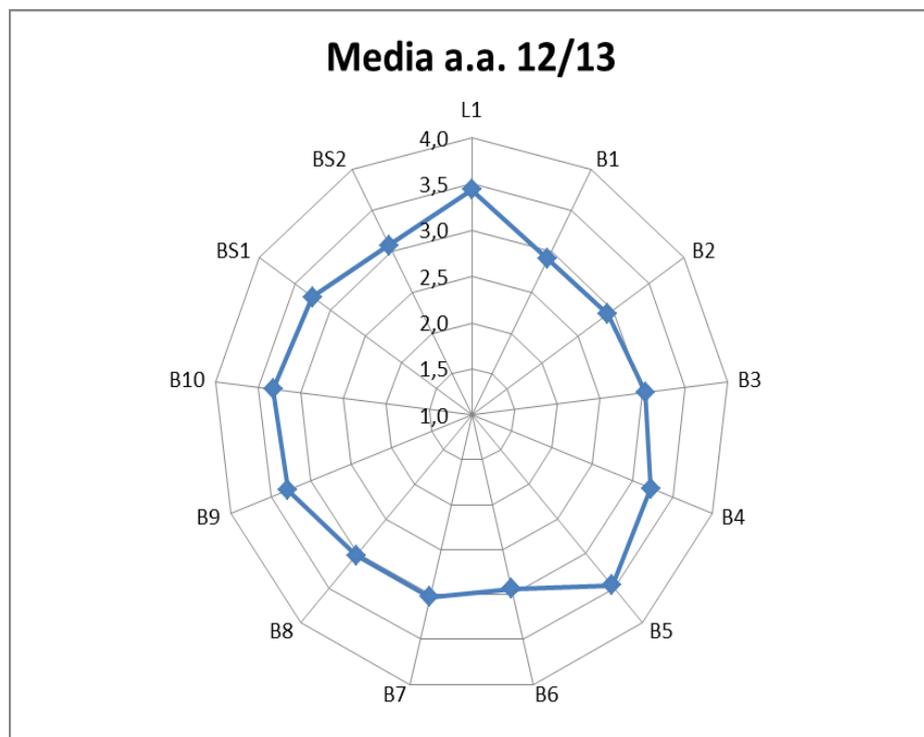
	L1	B2
Val.1	frequenza saltuaria	eccessivo
Val.2	frequenza <50%	elevato
Val.3	frequenza tra il 50-75%	adeguato
Val.4	4=frequenza > 75%	carico di studi ridotto

Graf. 2 a.a. 2011/12



(Serie 5 = non so)

Grafico 3 a.a. 2012/13



Cod dom.	Media 12/13
L1	3,4
B1	2,9
B2	2,9
B3	3,0
B4	3,2
B5	3,5
B6	2,9
B7	3,0
B8	3,0
B9	3,3
B10	3,3
BS1	3,3
BS2	3,1

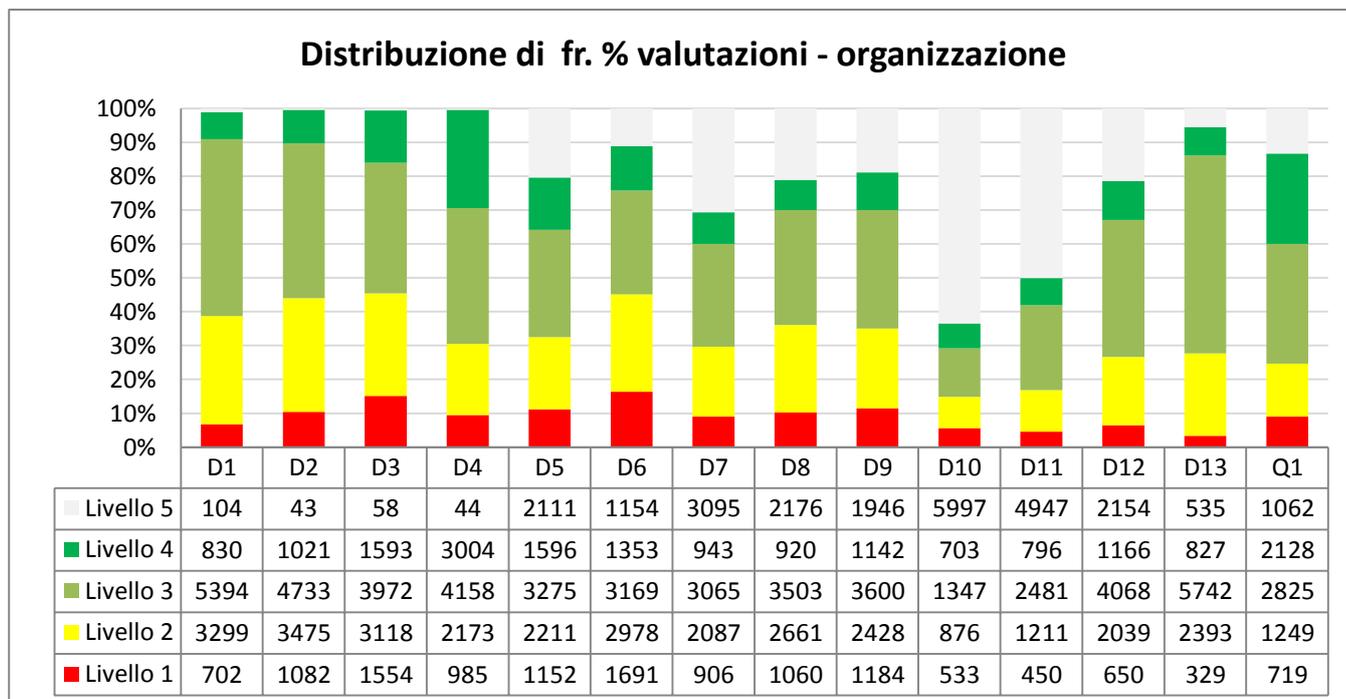
4. ORGANIZZAZIONE DIDATTICA: ANDAMENTO DELLE VALUTAZIONI

I grafici seguenti [graf. 4-5] presentano - con raggruppamento a livello di Ateneo - la distribuzione di frequenza percentuale delle valutazioni sui vari aspetti proposti all'attenzione degli studenti e la media delle valutazioni per singolo aspetto. [graf. 5]

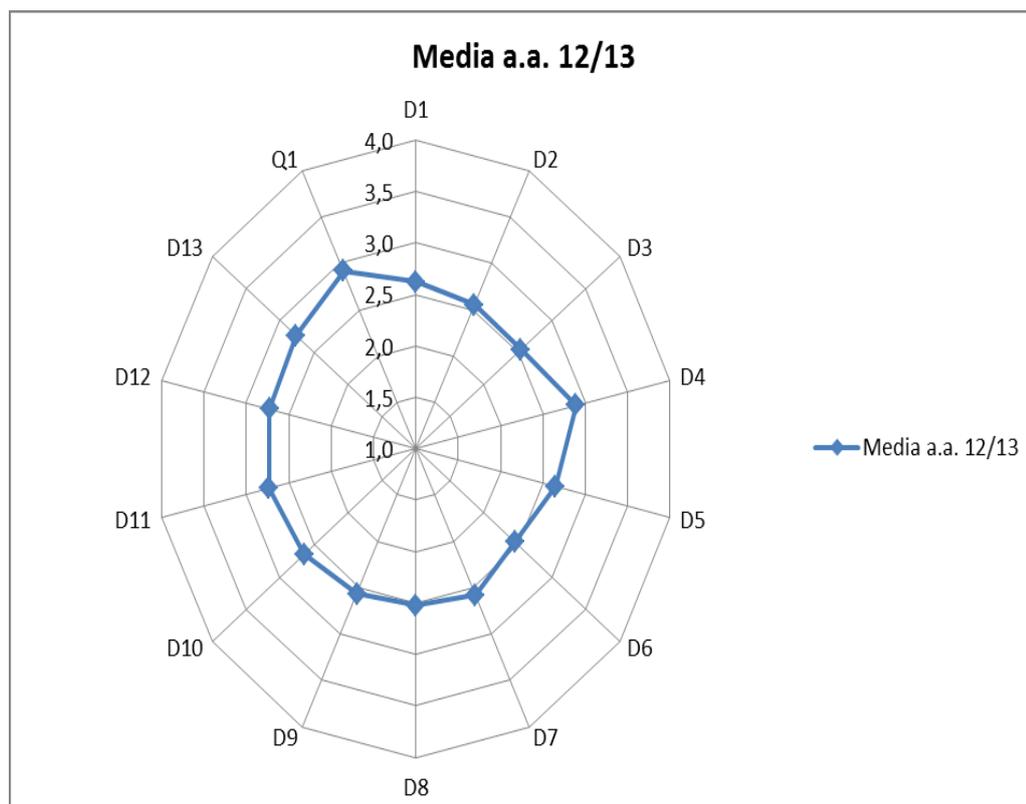
Tab. 08 Domande sez. D

D1	Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)
D2	Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali)
D3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
D4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
D5	Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)
D6	Accessibilità e adeguatezza delle aule studio (capienza e presenza di reti wifi)
D7	Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)
D8	Efficacia del servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti
D9	Adeguatezza del servizio di segreteria didattica ove presente (orari, disponibilità del personale, efficacia)
D10	Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto)
D11	Adeguatezza delle attività di tutorato svolte dai docenti
D12	Reperibilità e completezza delle informazioni sul sito Dipartimento/CdS
D13	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS
Q1	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento della didattica)

Graf. 4 a.a. 2011/12



Graf. 5 a.a. 2012/13



Cod dom.	Media 12/13
D1	2,6
D2	2,6
D3	2,5
D4	2,9
D5	2,6
D6	2,5
D7	2,6
D8	2,5
D9	2,6
D10	2,6
D11	2,7
D12	2,7
D13	2,8
Q1	2,9

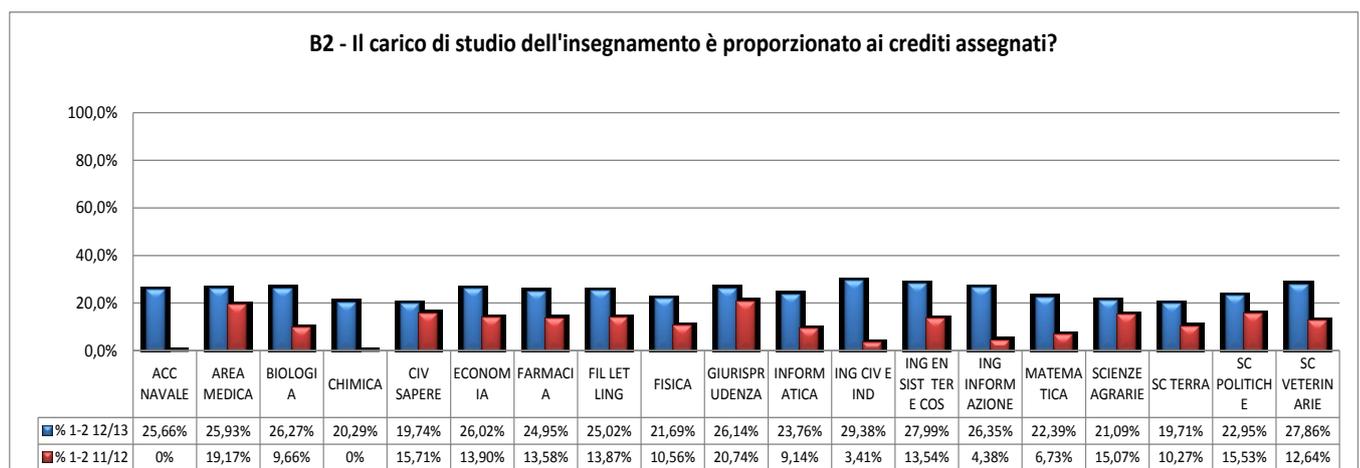
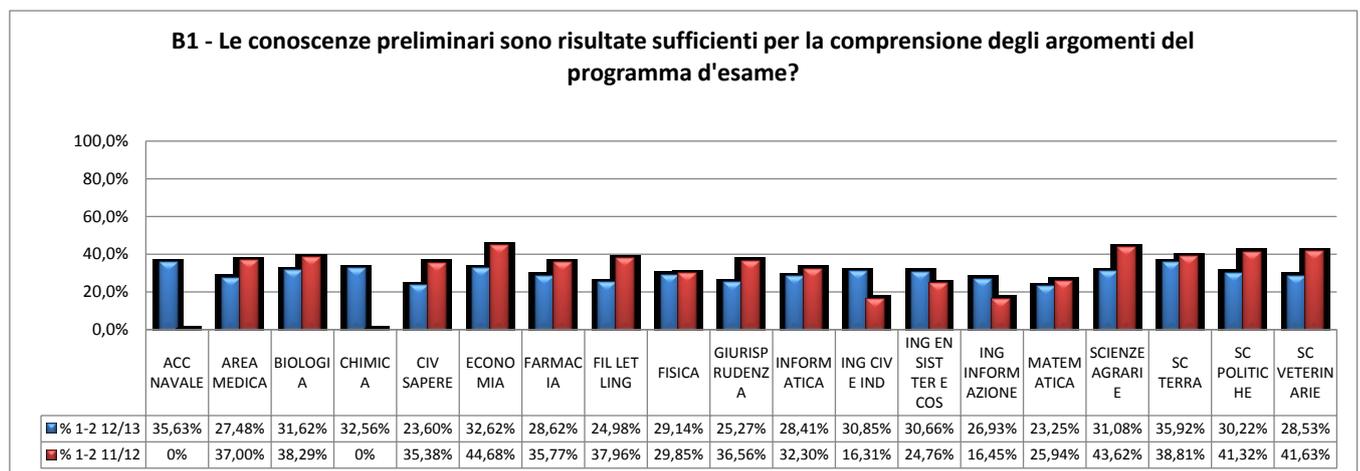
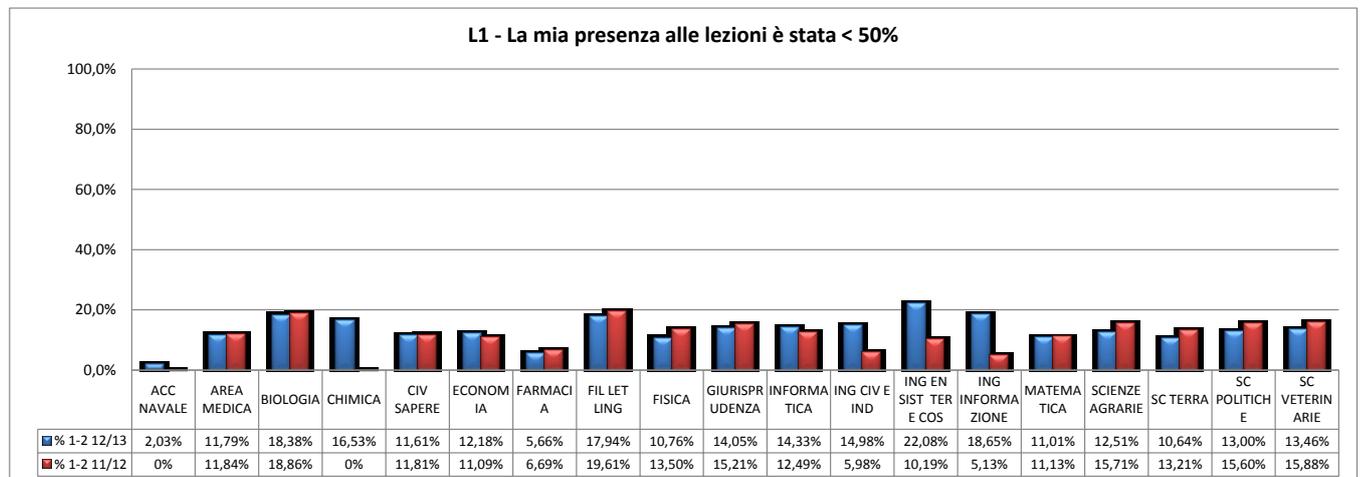
5 CONCLUSIONI

Tenendo conto delle analisi effettuate, ed in linea con le sperimentazioni già svolte presso alcuni Dipartimenti negli anni precedenti, Il NVA ritiene opportuno portare a sistema per tutto l'Ateneo fin dal prossimo anno accademico 2013/2014 la distribuzione dei questionari via WEB, rendendo la compilazione del test preconditione necessaria per il perfezionamento dell'iscrizione ad i singoli esami o dell'iscrizione al successivo anno di corso. Tali vincoli dovrebbero consentire di superare le criticità precedentemente rilevate nelle varie sperimentazioni.

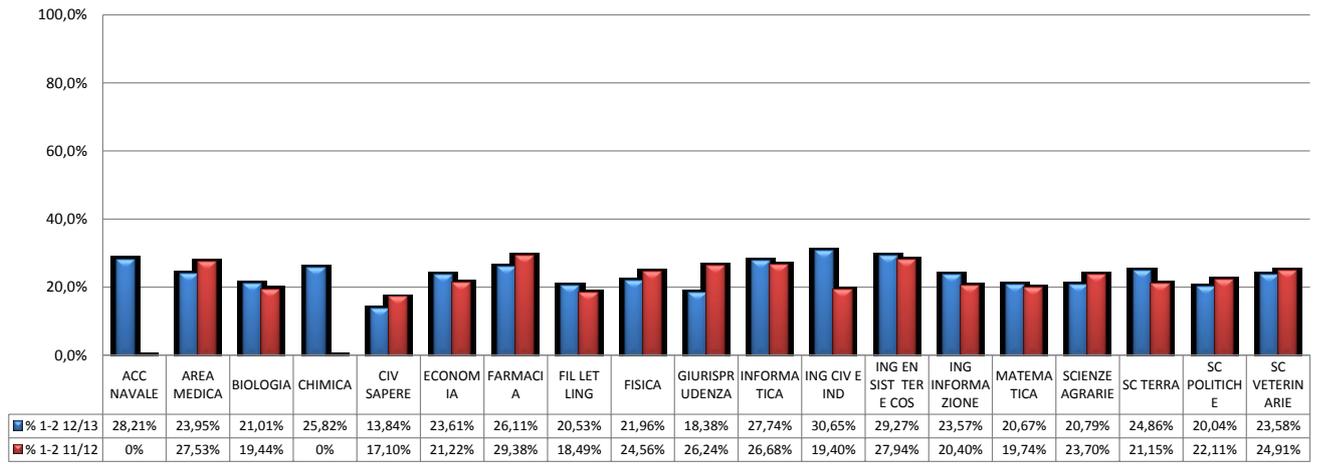
Il NVA ritiene che da parte degli Organi di Governo dell'Ateneo debbano essere fissate le regole più opportune, perché sia garantita una corretta ed efficace pubblicizzazione dei risultati.

APPENDICE 1- DATI DELLA DIDATTICA A LIVELLO DI DIPARTIMENTI

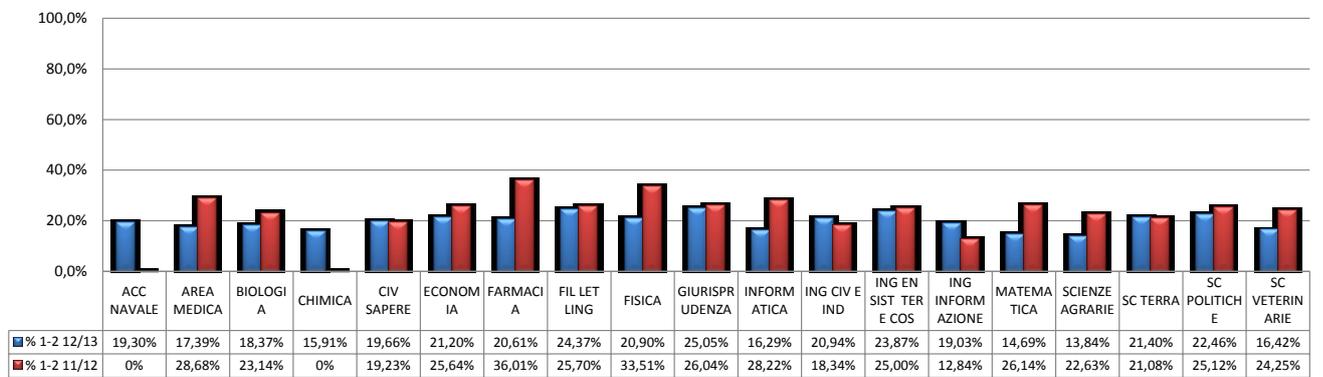
Gli istogrammi riportano la percentuale di risposte 1 o 2 sul totale delle risposte.



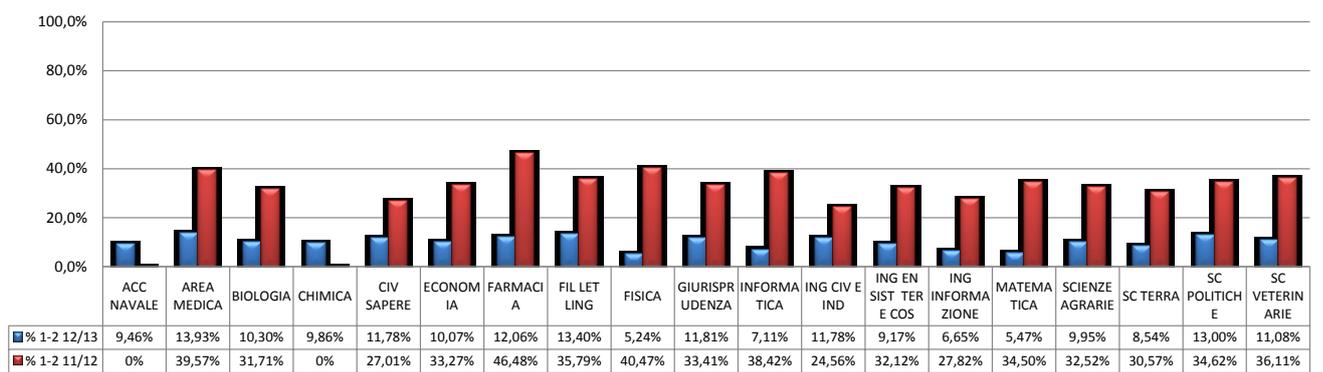
B3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



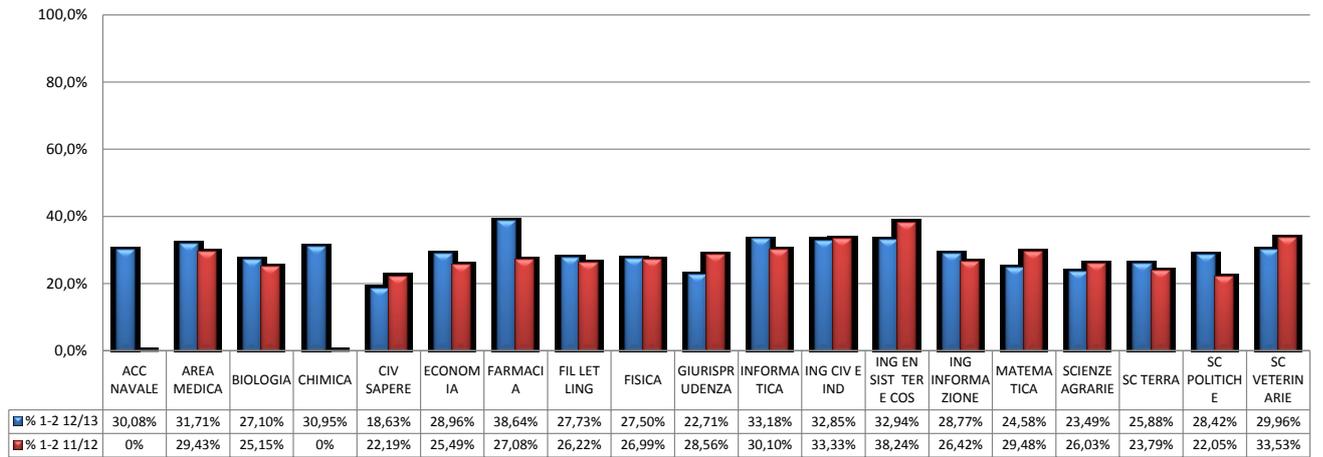
B4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



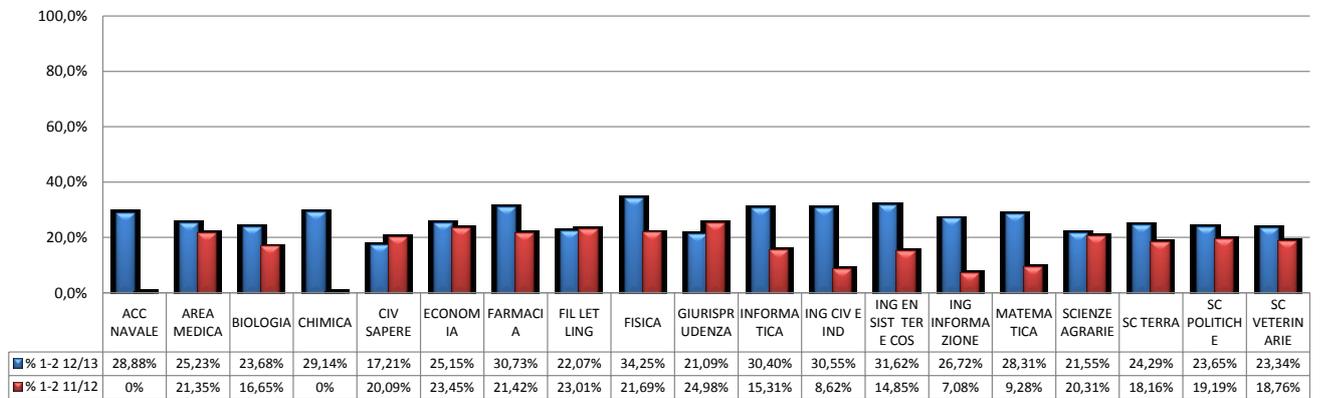
B5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?



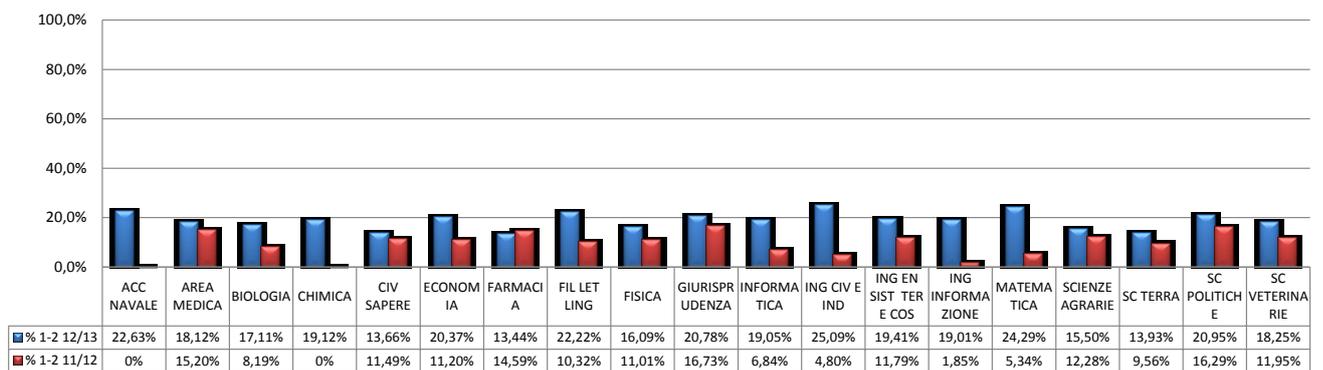
B6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



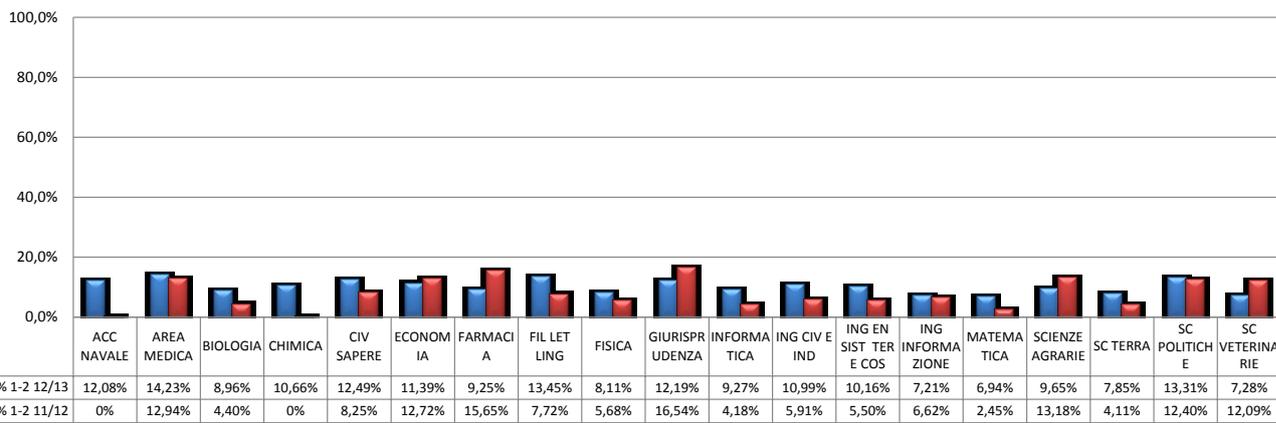
B7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



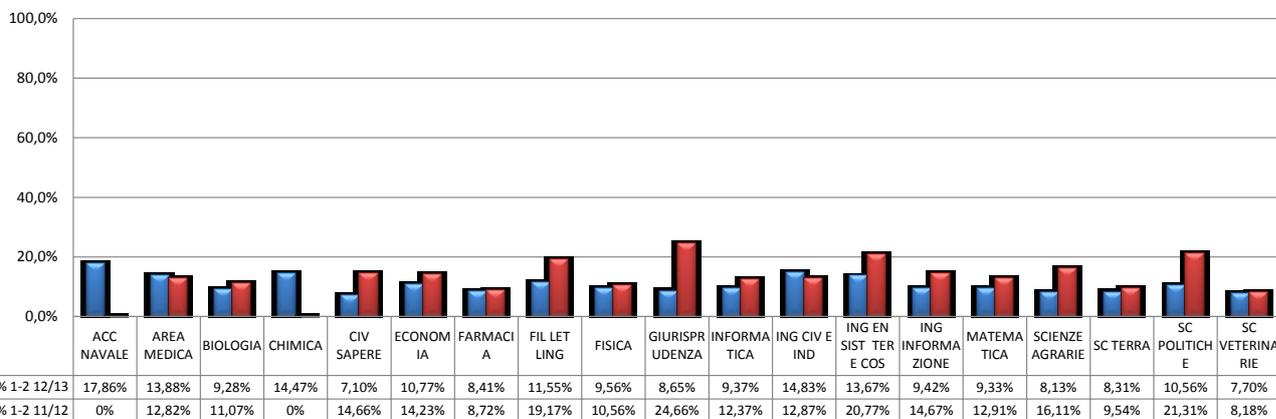
B8 - Le attività didattiche integrative(esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?



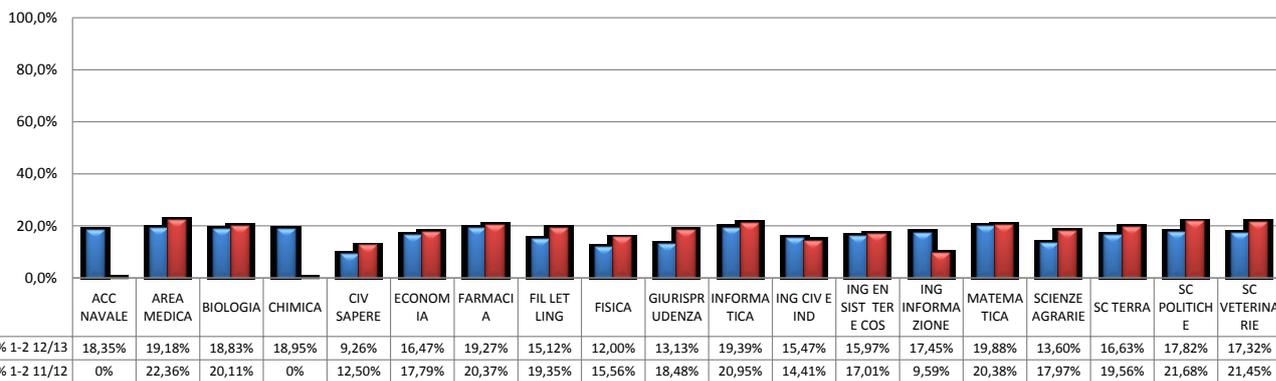
B9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

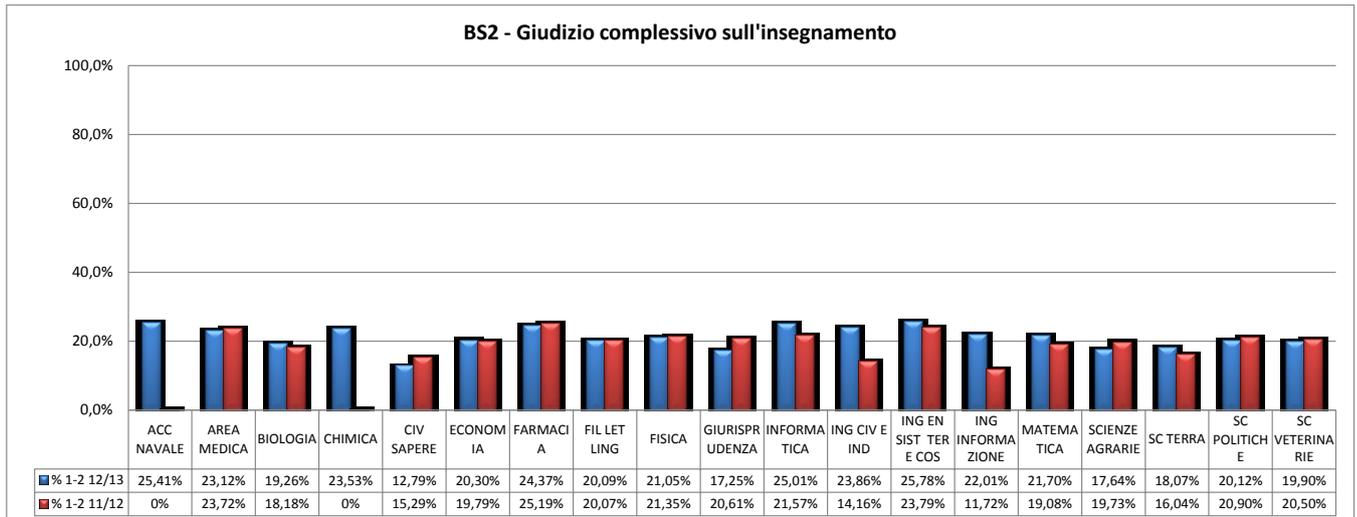


B10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



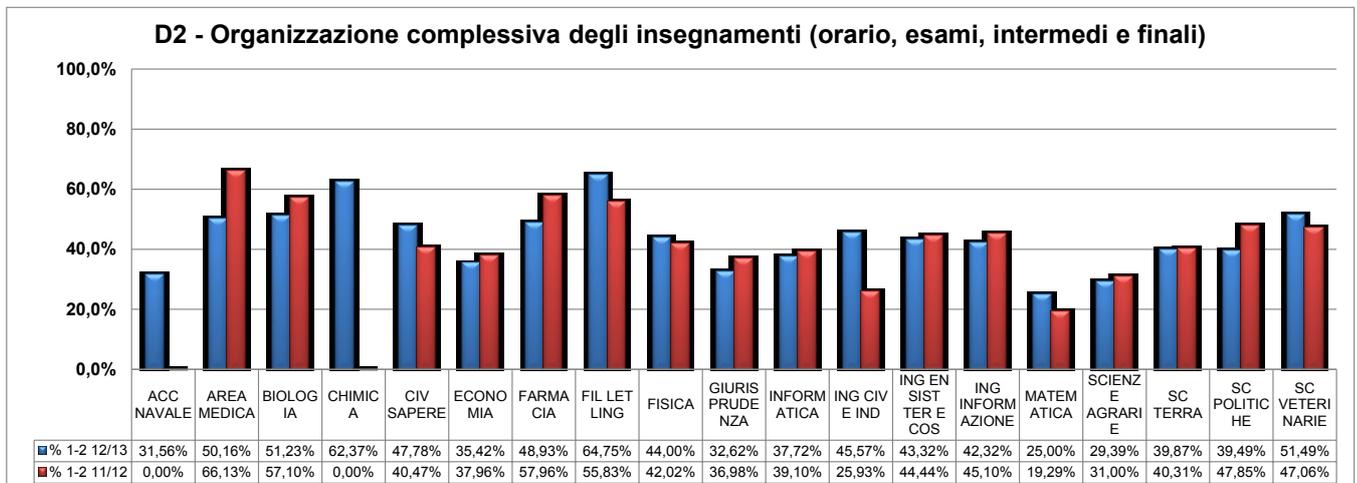
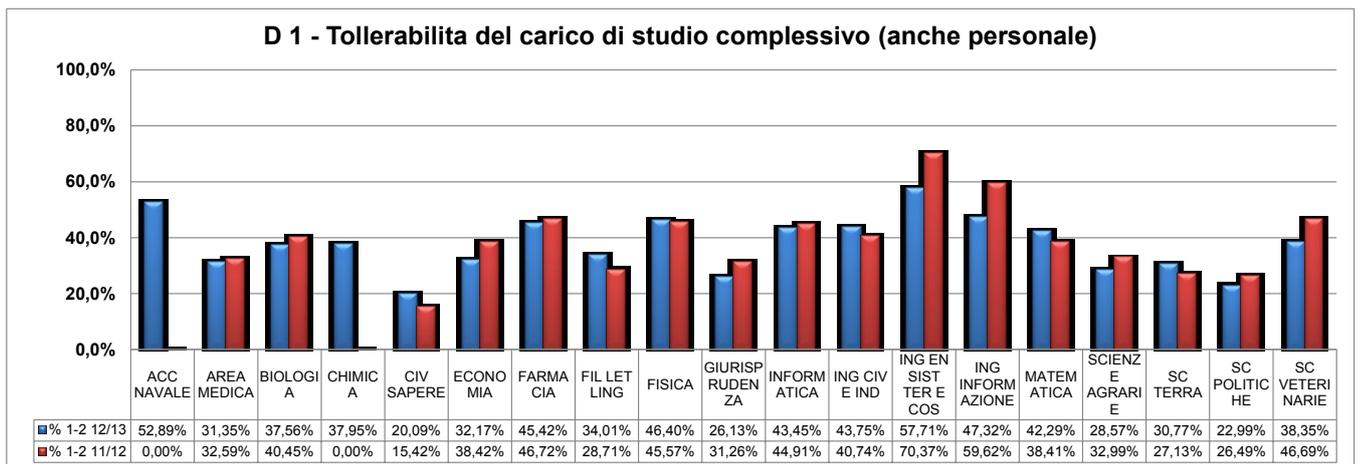
BS1 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



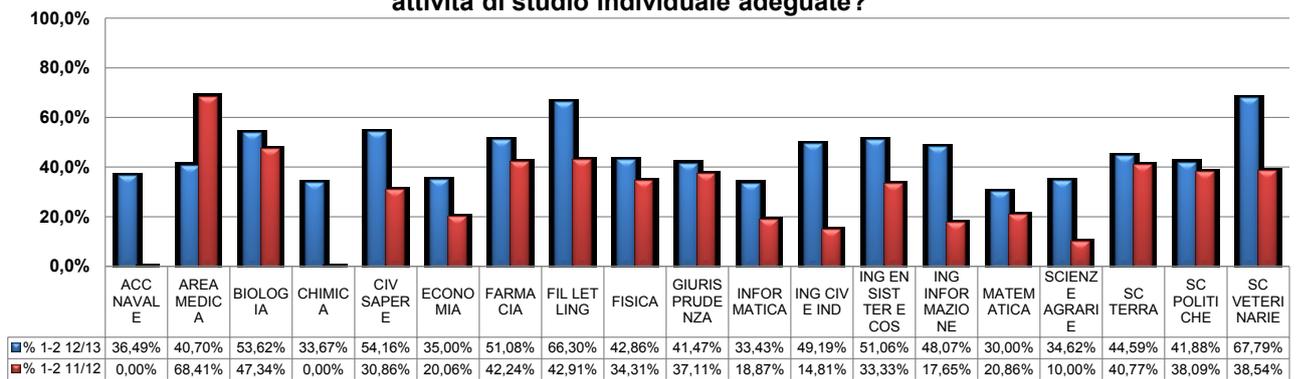


APPENDICE 2 – DATI DELL'ORGANIZZAZIONE A LIVELLO DI DIPARTIMENTI

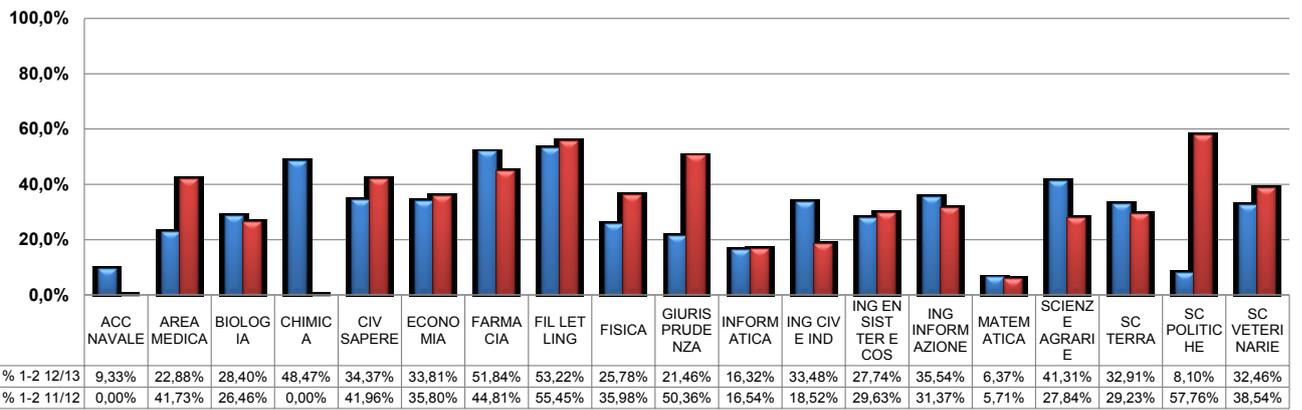
Gli istogrammi riportano la percentuale di risposte 1 o 2 sul totale delle risposte.



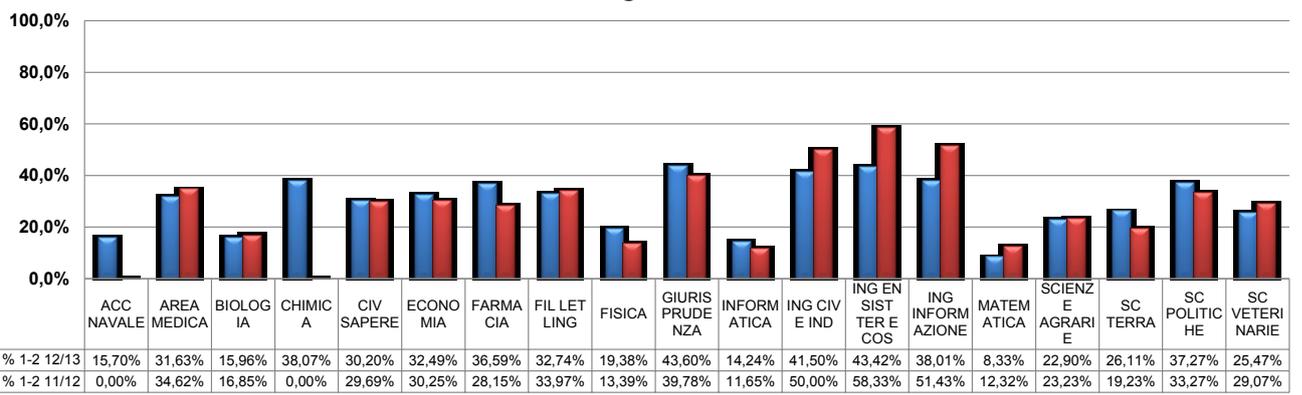
D 3 - L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?



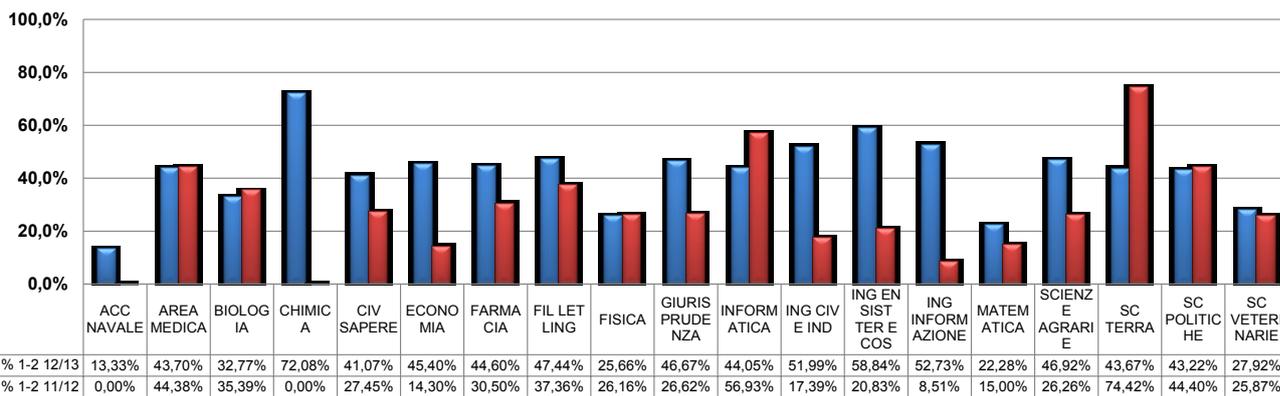
D4 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)



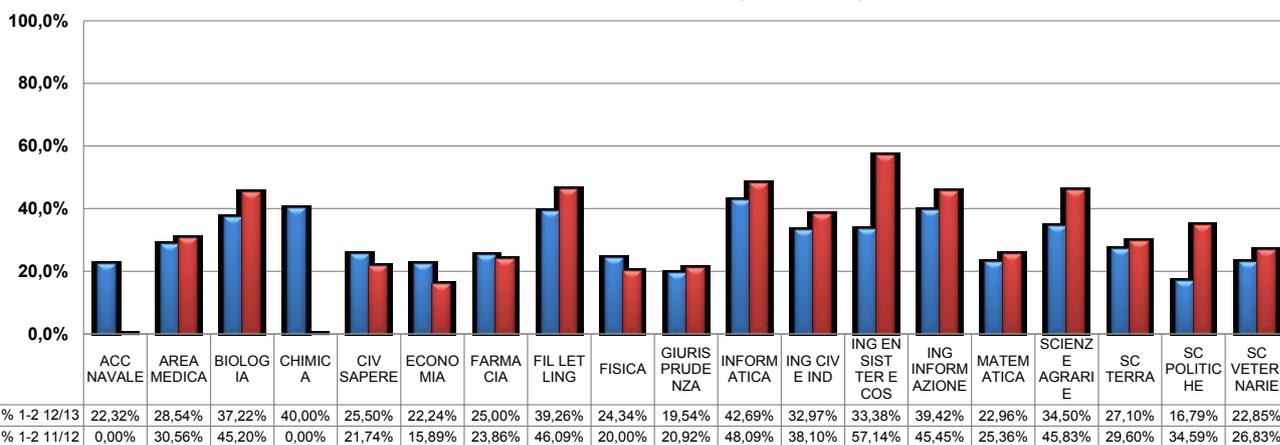
D5- Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche



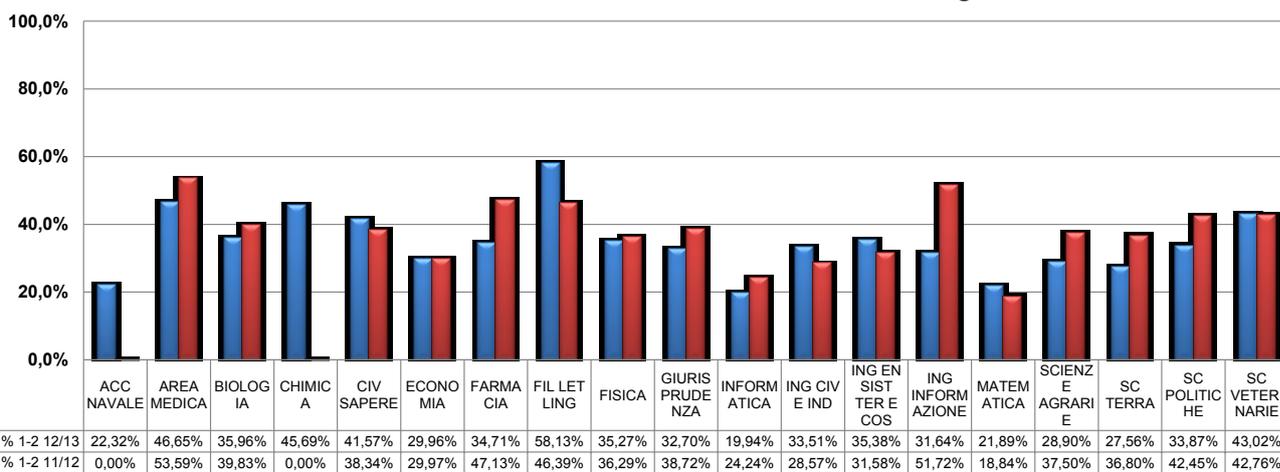
D6 - Accessibilità e adeguatezza delle aule studio (capienza e presenza di reti wifi)



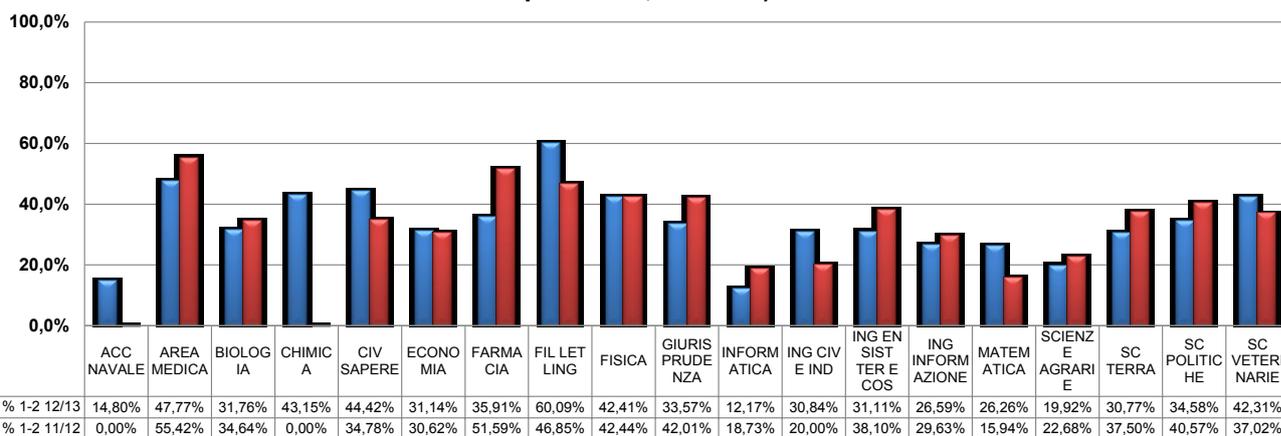
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)



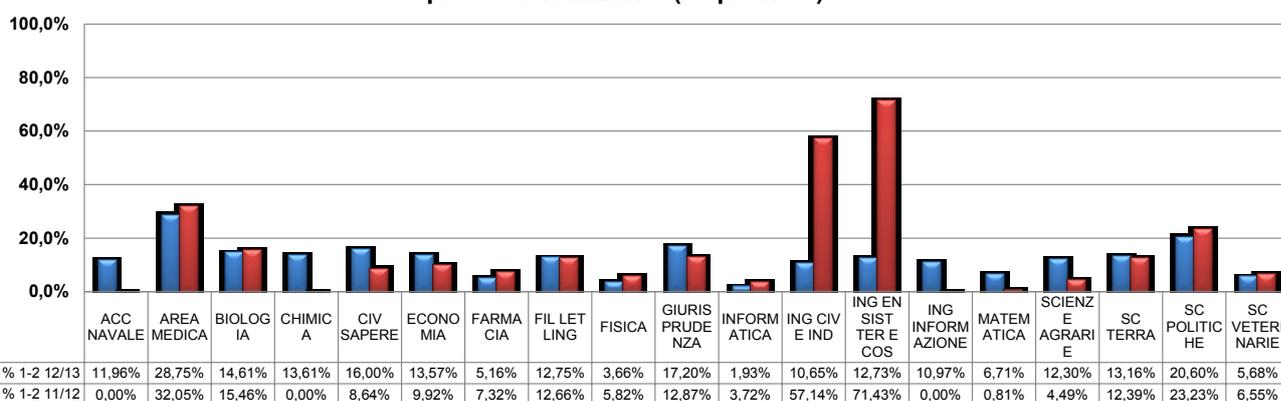
D8 - Efficacia del servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti



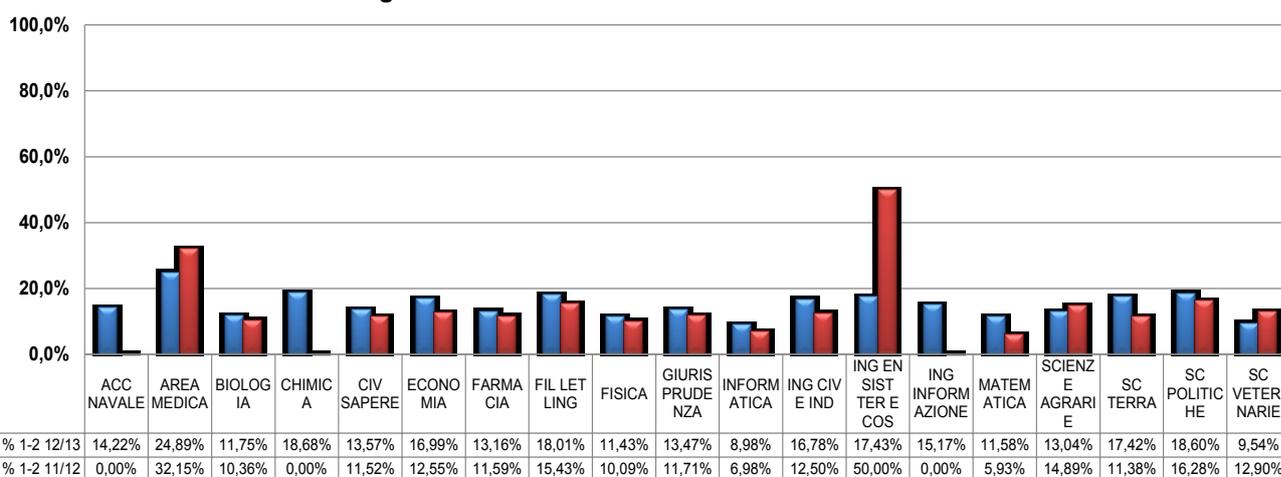
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica ove presente (orari, disponibilità del personale, efficacia)



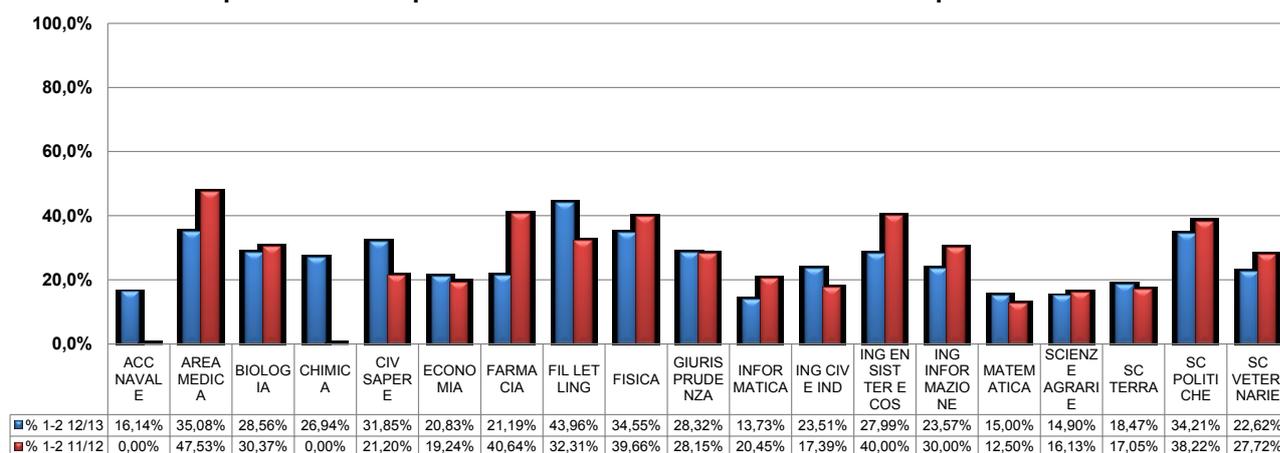
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto)



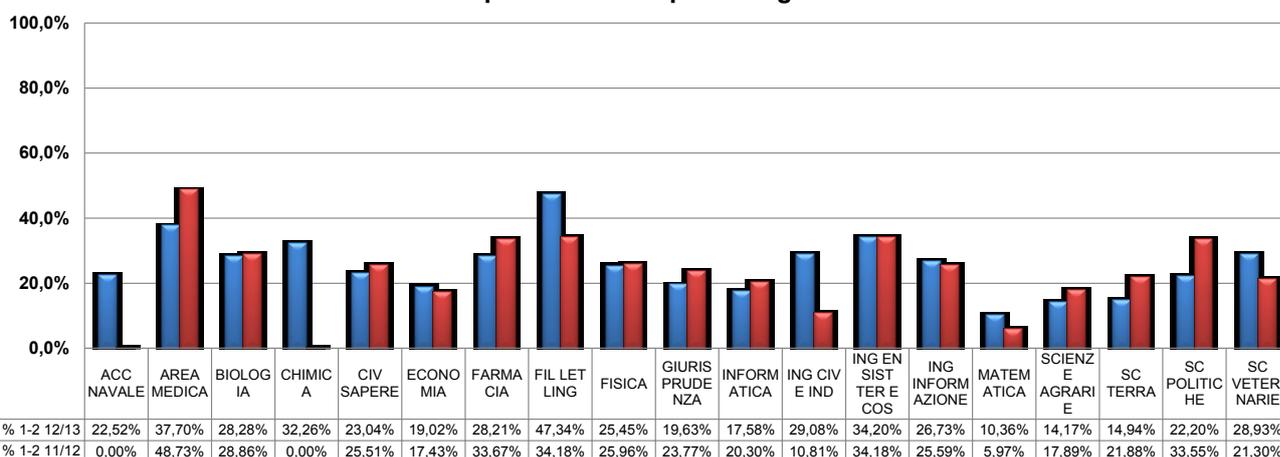
D11 - Adeguatezza delle attività di tutorato svolte dai docenti



D12 - Reperibilità e completezza delle delle informazioni sul sito Dipartimento/Cds



D13 - Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Cds



Q1 - Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento della didattica)

