

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

#### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. n.I/1 9700 del 26/07/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 61 del 02/08/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giovanni Umberto CORSINI - Ordinario nel s.s.d. BIO14 Università di Pisa
- Prof. Mario FURLANUT - Ordinario nel s.s.d. BIO14 Università di Udine
- Prof. Francesco SQUADRITO - Ordinario nel s.s.d. BIO14 Università di Messina

si è riunita per la prima volta il giorno 20/09/2011 alle ore 11.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Corsini presso il Dipartimento di Neuroscienze - Università di Pisa; prof. Furlanut presso il Dipartimento di Scienze Mediche Sperimentali e Cliniche - Università di Udine; prof. Squadrito presso il Dipartimento di Clinica Sperimentale di Medicina e Farmacologia - Università di Messina).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Giovanni Umberto Corsini e di Segretario il Prof. Francesco Squadrito .

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 15/12/2011.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti

- istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico;
  - f) realizzazione di attività progettuale;
  - g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
  - h) titolarità di brevetti;
  - i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-j sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

A questo riguardo, al fine di individuare il candidato più idoneo, la Commissione ritiene opportuno, considerando tutti i parametri sopra citati, di dare particolare attenzione ai seguenti indici:

- per la valutazione dei titoli,

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, con particolare attenzione all'attinenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandito il concorso.

- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, con particolare attenzione a istituzioni di chiara fama e comprovata da attività scientifica editoriale su riviste di prestigio.

i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare attenzione a congressi internazionali o seminari ad invito presso istituzioni prestigiose.

- per la valutazione dei titoli preferenziali,

- dottorato di ricerca, assegnisti, contrattisti, borsisti postdottorato, con particolare attenzione alle attività svolte in istituzioni di chiara fama.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c. c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà, soprattutto, dalla collocazione del nome del candidato nell'ambito della totalità degli Autori, con particolare considerazione ai primi e secondi nomi e anche tenendo conto da quanto emerso dalla discussione con il candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara che verrà valutata l'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica, con particolare riguardo ai lavori in *extenso* pubblicati su riviste internazionali con "Impact Factor". Il valore dell'"Impact Factor" è un chiaro indice di rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Un giudizio sul livello di produttività e di originalità globale delle pubblicazioni scientifiche del candidato verrà espresso dall'Impact Factor medio per pubblicazione.

Inoltre verrà valutata la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

....Omissis.....

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Giovanni Umberto CORSINI - Presidente

Prof. Mario FURLANUT - Componente

Prof. Francesco SQUADRITO - Segretario