

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03, ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 (uno) ricercatori per il settore scientifico-disciplinare AGR/03, Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree presso la Facoltà di Agraria, nominata con D.R. n. I/1 9700 del 26/07/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 61 del 2 agosto 2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. GIULIVO Claudio - Ordinario nel s.s.d. AGR/03 della Università di Padova
- Prof. TONUTTI Pietro - Ordinario nel s.s.d. AGR/03 della Scuola S.Anna di Pisa
- Prof. MASSAI Rossano - Ordinario nel s.s.d. AGR/03 della Università di Pisa

si è riunita per la prima volta il giorno 14/09/2011 alle ore 09:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 e preventivamente autorizzati dal Rettore dell'Università di Pisa contestualmente al decreto di nomina della Commissione (prof. GIULIVO Claudio presso il Dipartimento di Dipartimento di Agronomia Ambientale e Produzioni Vegetali dell'Università degli Studi di Padova; prof. TONUTTI Pietro presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento S. Anna di Pisa; prof. MASSAI Rossano presso il Dipartimento di Coltivazione e Difesa delle Specie Legnose "G. Scaramuzzi" - Università di Pisa).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. GIULIVO Claudio e di Segretario il Prof. MASSAI Rossano.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 novembre 2011.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. titolarità di brevetti;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-h sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a. eventuali dichiarazioni del candidato allegate alle pubblicazioni presentate;
- b. eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione ove previsto;
- c. coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato;
- d. ordine dei nomi e/o corresponding author.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara di prendere in considerazione i seguenti indici riconosciuti a livello internazionale, sottoposti ad una parametrizzazione numerica comparativa come di seguito specificato:

a. numero totale delle citazioni (rilevato su banca dati Scopus), alla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, dei lavori presentati dal candidato;

b. numero medio di citazioni per pubblicazione (rilevato su banca dati Scopus) alla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione;

c. "impact factor" totale come somma dei valori dell'IF delle riviste dei lavori presentati dal candidato relativi all'anno di pubblicazione dei singoli lavori;

d. "impact factor" medio per pubblicazione rilevato come sopra specificato;

e. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili rilevati su banca dati Scopus)

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

.....Omissis.....

La seduta ha termine alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. GIULIVO Claudio , Presidente _____

Prof. TONUTTI Pietro, Componente _____

Prof, MASSAI Rossano, Segretario _____