

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n.1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/17-, BANDITA CON D.R. n. 1/15931, DEL 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n.99, DEL 14/12/2010

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare IUS/17 presso la Facoltà di Giurisprudenza, dell'Università di Pisa, nominata con D.R. n.9700 del 26.7.2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.61 del 2.8.2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Domenico Pulitanò - Ordinario nel s.s.d. IUS/17- Università di Milano Bicocca
- Prof. Massimo Donini - Ordinario nel s.s.d. IUS/17- Università di Modena-Reggio Emilia
- Prof. Alberto Gargani - Ordinario nel s.s.d. IUS/17- Università di Pisa

si è riunita per la prima volta il giorno 22 settembre 2011, alle ore 10.30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dall'art.4, comma 12, D.P.R. 117/2000:

- il Prof. Domenico Pulitanò presso il Dipartimento di Sistemi giuridici ed economici dell'Università di Milano Bicocca;
- il Prof. Massimo Donini presso il proprio Studio legale sito a Modena, in via Sant'Orsola, n.36;
- il Prof. Alberto Gargani presso il Dipartimento di Diritto pubblico dell'Università di Pisa.

Verificata la presenza contemporanea di tutti i membri componenti presso le sedi indicate, come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Domenico Pulitanò e di Segretario il Prof. Alberto Gargani.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 1 febbraio 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi dell'art. 1, comma 7, decreto legge 10 novembre 2008, n.180, convertito nella legge 9 gennaio 2009, n.1, che la valutazione comparativa sia effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione.

Ai sensi dell'art.2 del d.m. 28 luglio 2009, n.89 (*Valutazione dei titoli*), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei **titoli** dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art.1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230, costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti da a) a g) sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art.3 del d.m. 28 luglio 2009, n.89 (*Valutazione delle pubblicazioni scientifiche*) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: le parti attribuibili al candidato devono risultare espressamente da indicazioni riportate nella pubblicazione stessa.

La Commissione stabilisce di non prendere in considerazione gli indici bibliometrici previsti dall'art.3, comma 4, d.m. 89/2009, tenuto conto che nell'ambito del s.s.d. IUS/17 questi ultimi non sono rilevanti e non sono utilizzati.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

OMISSIS

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, illustrati e discussi dai candidati, ciascun

commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione, quindi, esprimerà il giudizio collegiale. Al termine dei lavori, la Commissione, previa valutazione comparativa, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) alla Responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato, Prof. Alberto Gargani, inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Domenico Pulitanò Presidente

Prof. Massimo Donini Componente

Prof. Alberto Gargani Segretario