

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ' DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 , BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 presso la Facoltà di LINGUE E LETTERATURE STRANIERE, nominata con D.R. n. 8655 del 21/06/2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 52 del 02/07/2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Lucia Battaglia - Ordinario nel s.s.d. L-FIL-LET/10 Università di Pisa
- Prof. Giorgio Patrizi - Ordinario nel s.s.d. L-FIL-LET/10 Università del Molise
- Prof. Rinaldo Rinaldi - Ordinario nel s.s.d. L-FIL-LET/10 Università di Parma

si è riunita per la prima volta il giorno 16/09/2010 alle ore 09.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Lucia Battaglia presso il Dipartimento di Studi Italianistici, Università di Pisa; prof. Giorgio Patrizi nella propria residenza, via F. Ferrara 50, Roma; prof. Rinaldo Rinaldi presso il Dipartimento di Italianistica- Università di Parma).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Rinaldo Rinaldi e di Segretario il Prof. Giorgio Patrizi .

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31/12/2010.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-f è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice non utilizzerà gli indici di qualificazione scientifica citati dal DM. 89 del 2009; utilizzerà invece gli indicatori di qualificazione scientifica indicati dal CUN per l'area 10 in relazione al livello concorsuale dei ricercatori, ovvero:

1. almeno 1 monografia di ricerca o di edizione critica di testi, o di lessico, eventualmente risultato di rielaborazione della tesi di dottorato, e almeno 3 saggi o articoli in riviste o volumi con ISSN o ISBN, che dimostrino, all'interno

del SSD di pertinenza, varietà di competenze e continuità nel tempo della produzione scientifica, sulla base di un'attività di ricerca documentata da almeno un triennio.

2. In alternativa alla monografia, 3 ulteriori saggi impegnativi aventi le caratteristiche sopra indicate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà secondo i seguenti criteri:

- l'indicazione esplicita, all'interno dell'opera, del contributo personale del candidato
- in mancanza di dichiarazione esplicita, tenendo conto delle pubblicazioni del candidato e delle specifiche competenze del medesimo.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione:

martedì 2 novembre h. 9-18 presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati,

mercoledì 3 novembre h. 8.30-h. 18.30: discussione pubblica con la Commissione,

giovedì 4 novembre h. 8.30- h. 17.00: discussione pubblica con la Commissione.

La discussione pubblica sui titoli avverrà con il seguente scadenziario:

mercoledì 3 novembre h 8.30: appello dei candidati convocati per questa data:

OMISSIS

Giovedì 4 novembre h 8.30: appello dei candidati convocati per questa data:

OMISSIS

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.
La Commissione:

Prof. _____ Presidente

Prof. _____ Componente

Prof. _____ Segretario