

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. n. 8655 del 21/6/2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 52 del 2/7/2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Mario Guazzelli - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/08 Università di Pisa
- Prof. Mario Fioravanti - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/08 Università di Roma "La Sapienza"
- Prof. Ezio Sanavio - Ordinario nel s.s.d. M-PSI/08 Università di Padova

si è riunita per la prima volta il giorno 4 agosto alle ore 9 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Mario Guazzelli presso il Dipartimento di Psichiatria, Neurobiologia, Farmacologia e Biotecnologie Università di Pisa); prof. Mario Fioravanti presso il Dipartimento di Neurologia e Psichiatria – Università di Roma "La Sapienza"); prof. Ezio Sanavio presso il Dipartimento di Psicologia Generale - Università di Padova).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Con voto unanime risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Ezio Sanavio e di Segretario il Prof. Mario Guazzelli.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31/10/2010 .

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli

preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-i è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. "impact factor" totale;
- c. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara di adottare il numero totale di citazioni, l'impact factor totale e l'indice di Hirsch quali indici più diffusi nella comunità scientifica del settore M-PSI/08 e ritiene inoltre che il numero di citazioni e l'indice di Hirsch possa fornire indicazioni sulla diffusione delle ricerche dei candidati nella comunità scientifica nazionale ed internazionale, mentre l'Impact factor totale riflette più direttamente la rilevanza delle ricerche dei candidati. Tuttavia l'adozione di questi indici non indica di per sé un giudizio di maggiore qualità rispetto alle pubblicazioni congruenti al settore scientifico disciplinare in riviste o in volumi di pari diffusione e rilevanza editoriale in lingua italiana per le quali gli indici suddetti non siano applicabili.

La valutazione della produzione scientifica tiene conto comunque che la diffusione delle pubblicazioni in lingua italiana a cui gli indici suddetti non si applichino è circoscritta alla comunità scientifica nazionale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà secondo i seguenti criteri:

- continuità della linea di ricerca del candidato
- competenze specifiche rispetto agli altri autori
- posizione del candidato nel novero degli autori con particolare riguardo alle due posizioni iniziali e finali
- eventuale dichiarazione firmata da tutti gli autori di ogni pubblicazione sul proprio contributo.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

La discussione pubblica sui titoli avverrà presso la sala riunioni del polo didattico del Dipartimento di Psichiatria, Neurobiologia, Farmacologia e Biotecnologie dell'Università di Pisa, Sezione di Psichiatria, Edificio n.3 Ospedale S. Chiara con il seguente scadenziario:
7/9/2010 ore 16,30: seconda riunione per visione del plico presentato da ciascun candidato
8/9/2010 ore 9,30: discussione dei titoli e stesura dei giudizi individuali e collegiali

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.
La Commissione:

Prof. Ezio Sanavio	Presidente
Prof. Mario Fioravanti	Componente
Prof. Mario Guazzelli	Segretario