

RELAZIONE FINALE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 RICERCATORI PRESSO LA FACOLTA' DI Economia DELL'UNIVERSITÀ' DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-GGR/02, BANDITA CON D.R. n. 19667 del 10-12-2007 (Bando R 07_01.) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14 dicembre 2007. REITERAZIONE PROCEDURA CONCORSUALE.

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 Ricercatore/i per il settore scientifico-disciplinare MGGR/02 presso la Facolta' di Economia, nominata con D.R. n. 19667 del 10-12-2007, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 99 del 14 dicembre 2007, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Paolo Ghelardoni - Ordinario del s.s.d. M-GGR/02 Università di Pisa
- Prof. Gianfranco Spinelli - Associato nel s.s.d. M-GGR/02 Università di Piemonte Orientale
- Dott. Maurizio Scaini - Ricercatore conf. nel s.s.d. M-GGR/02 Università di Trieste

ha svolto i suoi lavori nei giorni:

- I riunione: giorno 20/09/2012 dalle ore 8,30 alle ore 13,15
- II riunione: giorno 20/09/2012 dalle ore 15,00 alle ore 20,00
- III riunione: giorno 21/09/2012 dalle ore 15,00 alle ore 18,00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 20/09/2012 e concludendoli il 21/09/2012.

Nella prima riunione si è svolta la prima prova scritta. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Lazzeroni Michela
- 2) Rognini Paolo

Nella seconda riunione si è svolta la seconda prova scritta. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Lazzeroni Michela
- 2) Rognini Paolo

I giudizi collegiali relativi alle due prove scritte sono allegati alla presente relazione, unitamente ai giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni espressi nella riunione del 9 settembre 2008.

PRIMA PROVA SCRITTA:

Michela Lazzeroni

Giudizio Collegiale:

L'elaborato affronta in modo esaustivo la tematica proposta. L'esposizione è ben strutturata e mette in evidenza i principali problemi che caratterizzano il dibattito accademico del settore. Si denota sensibilità al tema dello sviluppo locale con precisi riferimenti a considerazioni teoriche e proposte concrete volte a valorizzare eventuali identità territoriali e a preservare eventuali equilibri ambientali.

SECONDA PROVA SCRITTA:

Giudizio collegiale:

Si rileva la pertinenza delle rappresentazioni grafiche proposte dal candidato che dimostra padronanza degli strumenti di analisi statistica. I commenti sono molto precisi e puntuali.

Paolo Rognini

PRIMA PROVA SCRITTA

Giudizio Collegiale:

L'elaborato affronta parzialmente la tematica proposta, basandosi in gran parte su esemplificazioni descrittive tratte dall'esperienza personale. L'esposizione è sufficientemente strutturata sebbene metta in evidenza solo marginalmente i principali problemi che caratterizzano il dibattito accademico del settore. Si denota sensibilità al tema dello sviluppo locale e ambientale.

SECONDA PROVA SCRITTA:

Giudizio collegiale:

Si rileva la pertinenza delle rappresentazioni grafiche proposte dal candidato che dimostra padronanza degli strumenti di analisi statistica. I commenti sono precisi e puntuali.

Nella terza riunione si è svolta la prova orale. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Lazzeroni Michela
- 2) Rognini Paolo

I giudizi collegiali relativi alla prova orale sono allegati alla presente relazione.

Michela Lazzeroni

Giudizio collegiale:

La candidata è in grado di esporre con chiarezza e sistematicità le proprie ricerche. Padroneggia la terminologia geografica nei diversi settori della disciplina con notevole sicurezza e maturità. La candidata denota un'ottima predisposizione

per la ricerca, una notevole capacità critica, una profonda preparazione culturale, un evidente rigore nell'affrontare le varie problematiche della disciplina.

Rognini Paolo

Giudizio collegiale:

Il candidato espone i risultati delle proprie ricerche con sufficiente chiarezza anche se non sempre in modo sistematico. Padroneggia il linguaggio della geografia nei vari ambiti con discreta sicurezza e padronanza. Si denota una buona predisposizione alla ricerca, un'apprezzabile preparazione culturale generale e l'approccio interdisciplinare nell'affrontare le varie tematiche .

Al termine della prova orale, la Commissione ha proceduto alla discussione collegiale sulle prove sostenute da ciascun candidato, tenendo conto dei giudizi espressi nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e ha formulato i giudizi collegiali complessivi; tali giudizi sono allegati alla presente relazione.

Lazzeroni Michela

Giudizio collegiale:

La candidata ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Geografia urbana e regionale ed ha partecipato a programmi nazionali e internazionali di ricerca; ha avuto precedenti esperienze didattiche ed ha conseguito premi e borse di studio attinenti al settore scientifico disciplinare M-GGR/02. E' stata Ricercatore in formazione dello stesso S.S.D. presso la Facoltà di Economia di Pisa.

La notevole produzione scientifica della candidata, incentrata tra l'altro su innovazione, cambiamento urbano, marketing territoriale, geografia di genere, pressione umana sul territorio, appare originale per ciò che concerne metodo e temi trattati. Le prove confermano la notevole conoscenza della disciplina e delle competenze tecniche relative. Si denota una predisposizione particolare all'approfondimento delle tematiche della Geografia Economica.

Rognini Paolo

Giudizio collegiale:

Il candidato ha partecipato a programmi nazionali di ricerca riguardanti la Geografia medica, l'Ecologia urbana, l'interazione tra uomo e territorio. Presenta attestati relativi a precedenti esperienze didattiche e a borse di studio attinenti al settore scientifico disciplinare M-GGR/02.

La produzione scientifica del candidato, incentrata su ecologia urbana, inquinamento visivo, città e qualità della vita, dimostra una discreta originalità e spunti innovativi. Le prove confermano una buona conoscenza della disciplina e delle competenze tecniche relative. Emerge una discreta padronanza dei diversi ambiti della Geografia.

Sulla base dei giudizi collegiali complessivi, la Commissione ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati mediante discussione e successiva

deliberazione assunta alla unanimità dei componenti, al fine di individuare il vincitore. In base alla votazione riportata da ciascun candidato, è risultato vincitore il seguente candidato:

Michela Lazzeroni

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. _____ Paolo Ghelardoni _____ Presidente
Prof. _____ Gianfranco Spinelli _____ Componente
Dott. _____ Maurizio Scaini _____ Segretario