

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Informatica  
Codice Selezione PO2017/3\_3  
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”  
SSD INF/01 “Informatica”

#### VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 0040070 del 4/8/2017 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Davide Rocchesso - Professore ordinario - Università degli Studi di Palermo
- Prof. Salvatore Ruggieri - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof.ssa Francesca Toni - Professore ordinario - Imperial College London

si è riunita il giorno 12/9/2017 alle ore 11:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Davide Rocchesso presso il Dipartimento di Matematica e Informatica Università degli Studi di Palermo; prof. Salvatore Ruggieri presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa; prof.ssa Francesca Toni presso il Department of Computing - Imperial College London).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall’art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Davide Rocchesso e di Segretario il Prof. Salvatore Ruggieri.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all’indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ordinari/art18c4/3posti/index.htm> e in particolare dell’art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare:

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca;
- c) collocazione editoriale e diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, qualora determinabile anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch).

Per la valutazione dei titoli scientifici e didattici, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- b) direzione scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, atti di conferenze, enciclopedie e trattati;
- d) organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per l’attività di ricerca;

- f) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- g) supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato;
- h) attribuzione di incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e continuità degli stessi.

La Commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri:

- 1) la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione inoltre prende visione della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: Tematiche del SSD INF/01 secondo quanto previsto dalla declaratoria del settore.

Tipologia di impegno didattico: Insegnamenti del SSD INF/01 secondo le esigenze di copertura didattica dei percorsi formativi delle lauree e lauree magistrali dell'Ateneo.

Il Prof. Salvatore Ruggieri apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Bagnara Roberto
- 2) Bertossi Alan Albert
- 3) Conti Mauro
- 4) Di Pietro Roberto
- 5) Gentile Claudio
- 6) Guglielmi Alessio
- 7) Ianni Giovambattista
- 8) Lemelle Fernandes Paulo Henrique
- 9) Pinotti Maria Cristina
- 10) Priami Corrado
- 11) Sillitti Alberto
- 12) Straccia Umberto

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Salvatore Ruggieri si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 3/10/2017 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 11:50 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Davide Rocchesso Presidente

Prof.ssa Francesca Toni Membro

Prof. Salvatore Ruggieri Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Informatica  
Codice Selezione PO2017/3\_3  
Settore concorsuale 01/B1 “Informatica”  
SSD INF/01 “Informatica”

## VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 0040070 del 4/8/2017 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Davide Rocchesso - Professore ordinario - Università degli Studi di Palermo
- Prof. Salvatore Ruggieri - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof.ssa Francesca Toni - Professore ordinario - Imperial College London

si è riunita il giorno 3/10/2017 alle ore 14:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Davide Rocchesso presso il Dipartimento di Matematica e Informatica Università degli Studi di Palermo; prof. Salvatore Ruggieri presso il Dipartimento di Informatica - Università di Pisa; prof.ssa Francesca Toni presso il Department of Computing - Imperial College London).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati. Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 12)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 01/B1 “Informatica”, s.s.d. INF/01 “Informatica”, presso il dipartimento di Informatica risultano pertanto:

- Bagnara Roberto
- Bertossi Alan Albert
- Conti Mauro
- Di Pietro Roberto
- Gentile Claudio
- Guglielmi Alessio
- Ianni Giovambattista
- Lemelle Fernandes Paulo Henrique
- Pinotti Maria Cristina
- Priami Corrado
- Sillitti Alberto
- Straccia Umberto

Il Prof. Salvatore Ruggieri si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Davide Rocchesso Presidente

Prof.ssa Francesca Toni Membro

Prof. Salvatore Ruggieri Segretario

Prof. Roberto Bagnara

Breve sintesi del curriculum:

Roberto Bagnara è professore ordinario di Informatica presso l'Università di Parma dal Novembre 2010. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 1997 presso l'Università di Pisa. È stato research fellow presso l'University of Leeds (UK) nel 1998 e professeur invité presso l'Université de La Reunion per 5 mesi complessivi dal 2002 al 2010. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2001 su temi di programmazione, fondamenti dell'Informatica, linguaggi, semantica, analisi e verifica del software. È stato relatore di 22 tesi di laurea. Ha tenuto due insegnamenti in corsi di dottorato. È stato membro del collegio del dottorato in Matematica, Statistica, Scienze Computazionali e Informatica dell'Università degli Studi di Milano (2000-2016) ed è membro del collegio del dottorato in Matematica dell'Università degli Studi di Ferrara (dal 2014). Non riporta supervisione di tesi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di metodi formali per l'analisi, la verifica e la validazione del software, producendo alcuni sistemi software che ne implementano i risultati. Ha tenuto 2 invited talk a conferenze internazionali. È stato membro del comitato di programma di 26 conferenze internazionali e coordinatore di 7 tra scuole estive, workshop e conferenze internazionali. È stato membro del comitato editoriale di una rivista (2012-2014) e partecipa nel comitato di una seconda rivista dal 2014. Ha partecipato a complessivi 10 progetti di ricerca (bandi ESPRIT, MURST, MIUR), in 6 dei quali come coordinatore di unità locale. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 19 articoli in riviste internazionali, 22 in atti di conferenze internazionali, 17 in workshop internazionali, 1 curatela. La quasi totalità delle pubblicazioni è antecedente al 2014. Il curriculum presentato non riporta indicatori bibliometrici. Su Scopus risultano 717 citazioni complessive e un H-index di 16. Ha fondato la spin-off BUGSENG srl nel 2011, di cui è tuttora presidente, amministratore delegato e responsabile tecnico-scientifico.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono sufficienti.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono sufficienti;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è sufficiente;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è sufficiente;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono sufficienti;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è sufficiente;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono ottimi;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono sufficienti;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è sufficiente.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Bagnara Roberto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Bertossi Alan Albert

Breve sintesi del curriculum:

Alan Albert Bertossi è professore ordinario di Informatica presso l'Università di Bologna dal Gennaio 2002, ed è stato in precedenza professore ordinario di Linguaggi di Programmazione presso l'Università di Trento dal Novembre 1994. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 1988 su temi di algoritmica, linguaggi, sistemi operativi. Ha ricoperto il ruolo di presidente di corso di studio (1999-2001, 2012-15) e direttore di master (2003-06). È stato relatore di 2 tesi di dottorato, e ha scritto 6 testi didattici. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di progettazione ed analisi della complessità di algoritmi sequenziali e paralleli. È stato membro del comitato editoriale di una rivista (2000-11) e guest editor di 5 special issue, ed è stato membro del comitato di programma di 15 tra conferenze e workshop internazionali ed organizzatore di 3 workshop in anni antecedenti al 2011. È stato coordinatore locale di 4 progetti di ricerca (fondi Università di Trento, Provincia di Trento, PAT-CNR), coordinatore nazionale di 1 progetto (Cofin MIUR). Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 50 articoli in riviste internazionali, di cui 1 su invito e 11 brevi, 12 in capitoli di libri o collezioni, 1 su invito in una raccolta enciclopedica, 26 in atti di conferenze e workshop internazionali, 13 in atti conferenze e workshop nazionali. Non risultano relazioni ad invito. La quasi totalità delle pubblicazioni è antecedente al 2012. Il curriculum dichiara oltre 2200 citazioni ed un H-index di 23 su Google Scholar. Ad oggi, su Scopus risultano 1132 citazioni ed un H-index di 18.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono sufficienti;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è sufficiente;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è sufficiente;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono limitate;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è limitato;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono sufficienti;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è limitato.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Bertossi Alan Albert è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Conti Mauro

Breve sintesi del curriculum:

Mauro Conti è professore associato di Informatica presso l'Università di Padova dal Febbraio 2015 ed ha conseguito le abilitazioni a professore ordinario in Informatica ed in Ingegneria Informatica. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2009 presso l'Università di Roma "La Sapienza". È stato Marie Curie Fellow presso l'Università di Padova (2012-2016) e DDAD fellow presso la Technische Universität Darmstadt (Germania, 2013), visiting assistant professor presso University of California Irvine (2 mesi nel 2013, e 2 mesi nel 2014), e post-doc presso la Vrije Universiteit Amsterdam (Olanda). È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2011 su temi di reti di computer, basi di dati, sicurezza. Ha tenuto 4 corsi in programmi di dottorato e coordinato 2 scuole estive per dottorandi. È stato relatore di 23 tesi di laurea magistrale e di 6 tesi di dottorato, ed è supervisore di 6 dottorandi. È membro del collegio di dottorato "Brain, mind, and computer science", Università di Padova (dal 2014) e del collegio di dottorato in Informatica, Università di Padova (dal 2012). I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di sicurezza, privacy, reti mobili. È associate editor di 5 riviste internazionali e lo è stato di un'altra, e ha curato 3 special issues su rivista. È stato responsabile del comitato di programma di 6 conferenze internazionali ed invited speaker in 2. È titolare di 2 brevetti. È principal investigator del gruppo di ricerca "SPRITZ Security and Privacy Research Group" (10 post-doc). Dichiara numerose collaborazioni internazionali in Europa e USA, testimoniate anche da periodi di visita di studiosi stranieri presso il gruppo di ricerca. È stato responsabile di progetti di ricerca finanziati da aziende (Cisco, Intel, IFIN srl), dalla Presidenza del Consiglio, dalla Commissione Europea (FP7, H2020, EU-India), dall'Università di Padova (4 research projects), ed ha partecipato a progetti di ricerca finanziati dal MIUR (PRIN, FIRB). Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 55 articoli in riviste internazionali, 1 libro, 8 capitoli di libri, 109 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali ed ha edito 4 atti di conferenze. Dichiara 1425 citazioni e un H-index di 20 su Scopus, e 3193 citazioni e un H-index di 29 su Google Scholar. Ad oggi, su Scopus risultano 1688 citazioni ed un H-index di 22.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono ottimi;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è ottima;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è buona;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono buone;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è ottimo;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono buoni;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono ottimi;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Conti Mauro è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Di Pietro Roberto

Breve sintesi del curriculum:

Roberto Di Pietro è professore associato di Informatica presso l'Università di Padova dal Febbraio 2015 ed ha conseguito l'abilitazione a professore ordinario in Informatica. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2004 presso l'Università di Roma "La Sapienza". È stato visiting professor e ha svolto docenze presso la University Carlos III di Madrid, la Vrije Universiteit Amsterdam, la University Rovira i Virgili, Tarragona, Spain, il centro Eurécom di Sophia-Antipolis, Francia. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea o master in modo continuativo dal 2004 su temi di sicurezza, sistemi operativi, privacy, programmazione. Ha inoltre tenuto un insegnamento in corso di dottorato presso l'Università di Malaga, uno presso l'Università di Pisa, ed è stato co-direttore di 6 edizioni di una scuola estiva di dottorato (SWING 2006-11, Bertinoro). È membro del collegio di dottorato "Brain, mind, and computer science", Università di Padova (dal 2015) e è stato membro del collegio di dottorato in Matematica, Università di Roma Tre (2006-12). È stato relatore di 17 tesi di laurea magistrale e di 10 tesi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardo tematiche di sicurezza dei sistemi, privacy ed analisi delle reti sociali. È associate editor di 4 riviste internazionali e lo è stato di altre 2, ed è stato coordinatore di programma di 20 conferenze o track di conferenze e workshop internazionali. Da Gennaio 2016 ricopre anche il ruolo di responsabile per la ricerca in cyber security per l'intera Nokia Bell Labs. Precedentemente, è stato responsabile del Secure Cloud Networking Alcatel-Lucent Bell Labs, Parigi-France (Dec. 2013-Jan 2016) e fondatore e manager del gruppo di ricerca SPRINGeR presso l'Università di Roma Tre. È stato principal investigator di progetti di ricerca finanziati da Commissione Europea (2 nel programma HOME), e di progetti finalizzati a studi, ricerche e corsi (Autorità Garante della Concorrenza del Mercato, EngiWeb Security Ltd, borse MIUR). Ha partecipato in un progetto FIRB e un progetto PRIN. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 67 articoli in riviste internazionali, 2 libri, 14 capitoli di libri, 99 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali ed ha edito 2 libri. Ha un best paper award a conferenza. È stato keynote speaker a 3 conferenze. Dichiara 5945 citazioni e un H-index di 37 su Google Scholar. Su Scopus risultano ad oggi 2288 citazioni complessive ed un H-index di 26. È stato co-fondatore della start-up di diritto Svizzero Bay31 Ltd., e consulente senior su tematiche di sicurezza presso la World Intellectual Property Organization, Barcelona Digital, la United Nation Logistic Base, la Int. Atomic Energy Agency, l'ONU. È titolare di 3 brevetti.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono ottime;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono ottimi.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono ottimi;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è ottimo;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è buona;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono buone;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è buono;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono ottimi;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono ottimi;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono sufficienti.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Di Pietro Roberto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Gentile Claudio

Breve sintesi del curriculum:

Claudio Gentile è professore associato di Informatica presso l'Università dell'Insubria dal 2008 ed ha conseguito le abilitazioni a professore ordinario in Informatica ed in Ingegneria Informatica. Ha conseguito il dottorato in Informatica nel 1999 presso l'Università degli Studi di Milano. È stato dipendente a tempo determinato presso Microsoft Research, Redmond (USA, 2009), ed ha vinto nel Giugno 2017 un bando competitivo per un contratto triennale "Advanced Research Position" presso l'INRIA, Francia. È stato coordinatore del dottorato di ricerca in Informatica e Matematica del Calcolo (2013-2016) e del dottorato di ricerca in Informatica (2011-17), nonché membro del Senato Accademico (2005-07). È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2002 su temi di algoritmica, informatica teorica, intelligenza artificiale, data mining. È stato relatore di 6 tesi di dottorato, ed attualmente supervisore di 3 dottorandi. Ha tenuto un insegnamento in corsi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di machine learning, recommender systems, big data, intelligenza artificiale. È membro del comitato editoriale di 2 riviste, ed è stato guest editor di 3 special issue, program chair di 2 conferenze, e membro del comitato di programma di 23 conferenze internazionali. Ha partecipato a 6 progetti di ricerca (fondi FP4, FP5, FP6, FP7, MIUR e un'azienda), in 2 casi come principal investigator ed in 2 casi come coordinatore di unità. Ha tenuto 9 invited talk a conferenze e workshop internazionali, e 3 tutorial. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 22 articoli in riviste internazionali, 49 in atti di conferenze internazionali, 1 in capitoli o parti di libro. 2 lavori hanno ottenuto il best paper award. Il curriculum non dichiara indici bibliometrici. Ad oggi risultano 1407 citazioni ed un H-index di 18 su Scopus.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono ottima;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono sufficienti;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è sufficiente;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è buona;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono buoni;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è buono;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono ottimi;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Gentile Claudio è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Guglielmi Alessio

Breve sintesi del curriculum:

Alessio Guglielmi è reader presso l'Università di Bath (UK) dal Settembre 2010. È stato Directeur de Recherche all'INRIA Nancy-Grand Est (2008-10), Guest Researcher e Assistant Professor alla Technische Universität Dresden (1998-2005) e Post-doc all'INRIA-Lorraine, Nancy, France, con una borsa Marie Curie-TMR (1997-98). Ha conseguito il dottorato in Informatica nel 1996 presso l'Università di Pisa. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2000 su temi di linguaggi di programmazione, informatica teorica, logica, reti. È stato relatore di 7 tesi di dottorato, supervisore di 4 post-doc, ed attualmente supervisore di 6 dottorandi. Ha tenuto 3 corsi in scuole estive di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di matematica e logica computazionale. Ha diretto il gruppo di ricerca in Mathematical Foundations dell'Università di Bath (2011-13), dove attualmente dirige il gruppo di ricerca in Deep Inference (4 ricercatori). È membro del comitato editoriale di una rivista, ed è stato membro del comitato di programma o di organizzazione di 15 workshop ed organizzatore di 13 workshop. Ha tenuto 16 invited talk a conferenze e workshop. È stato principal investigator di 6 progetti di ricerca (fondi EPSRC, INRIA, British-German program, Franco-British). È Senior Chaire d'Excellence fellow della Agence Nationale de la Recherche Francese. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 8 articoli in riviste internazionali, 13 in atti di conferenze internazionali, 11 in workshop, 5 capitoli di libri, ed è stato curatore di 3 atti di convegni. La maggior parte dei lavori su rivista sono a firma singola o di due autori. Il curriculum non dichiara indici bibliometrici. Ad oggi risultano 246 citazioni ed un H-index di 9 su Scopus.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono ottimi;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono sufficienti.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono ottimi;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è buona;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è sufficiente;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono buone;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è buono;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono ottimi;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Guglielmi Alessio è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Ianni Giovambattista

Breve sintesi del curriculum:

Giovambattista Ianni è professore associato di Informatica presso l'Università della Calabria dal Dicembre 2011 ed ha conseguito l'abilitazione a professore ordinario in Informatica. Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Informatica nel 2002. È stato visiting researcher presso l'Institute for Information Systems del Politecnico di Vienna (2004-2006). È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2002 su temi di sistemi operativi, reti, sicurezza. È stato relatore di più di 100 tesi di laurea, relatore di 2 tesi di dottorato, ed attualmente supervisore di 2 dottorandi. Ha tenuto un insegnamento in corsi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di intelligenza artificiale, basi di dati e information retrieval. È membro del comitato editoriale di una rivista, ed è stato membro del comitato di programma di 53 conferenze internazionali e coordinatore di 5 tra conferenze e competizioni internazionali, oltre che tutorialist in 2 conferenze. Ha tenuto 4 invited talk a workshop. Ha partecipato a complessivi 20 progetti di ricerca (fondi PRIN, PON, Univ. della Calabria, Austrian Science Funds, Ministero delle Finanze, FP5), in un caso come principal investigator (fondi Univ. della Calabria), ed in un caso come responsabile di unità locale (fondi Austrian Science Funds). Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 16 articoli in riviste internazionali, 50 in atti di conferenze internazionali, 14 in poster o conferenze nazionali, 2 capitoli o parti di libro, ed è stato curatore di 3 atti di convegni. 5 lavori hanno ottenuto il best paper award. Dichiara 1220 citazioni complessive e un H-index di 17 su Scopus, e 2786 citazioni e un H-index di 25 su Google Scholar. Ad oggi risultano su Scopus 1256 citazioni complessive e un H-index di 17. È presidente del Comitato Tecnico Scientifico del Centro ICT di Ateneo. È stato direttore e responsabile scientifico del LAIA (Laboratorio di Applicazioni dell'Intelligenza Artificiale), nodo della rete federata di laboratori SILA dell'Università della Calabria (fondi PON). Collabora con 3 spin-off dell'Università della Calabria e con altre aziende in attività di trasferimento tecnologico.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono sufficienti;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è buona;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è sufficiente;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono sufficienti;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è buono;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono buoni;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono sufficienti;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è sufficiente.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Ianni Giovambattista è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 8)

Prof. Lemelle Fernandes Paulo Henrique

Breve sintesi del curriculum:

Paulo Henrique Lemelle Fernandes è professore ordinario di Informatica presso la Pontifical Catholic University of Rio Grande do Sul, Brasile, dal 2004. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica applicata e Informatica presso Institut National Polytechnique de Grenoble (INPG), Francia. È stato ricercatore presso l'Université Joseph Fourier di Grenoble Francia nel 1988-89, research fellow presso l'Università di Edinburgh (UK) nel 2007-08 e visiting professor presso la University of South Florida nel 2013. È stato direttore della Computer Science Graduate School con responsabilità dei corsi di master e di dottorato (2001-04 e 2012-13), responsabile della valutazione dei corsi di laurea Brasiliani in Informatica presso il ministero dell'istruzione Brasiliano e vice-direttore di dipartimento (2005-06). Dichiara docenze in numero e arco temporale non specificati relative ad insegnamenti su tematiche di valutazione delle prestazioni, algoritmica, metodi numerici, informatica teorica, ingegneria del software. È stato relatore di 24 tesi di laurea e supervisore di 4 dottorati. Non risultano indicati insegnamenti in corsi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di ingegneria del software, valutazione delle prestazioni, machine learning e big data, modelli markoviani. Dichiara di aver partecipato nel comitato editoriale ed essere stato revisore di un numero non specificato di conferenze e riviste (il curriculum fornisce una lista parziale di 6 conferenze e 3 riviste, senza indicazione di periodi temporali). Non è riportata attività di organizzazione di eventi scientifici internazionali. Ha partecipato a complessivi 5 progetti di ricerca, 2 dei quali finanziati da imprese. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 20 articoli in riviste internazionali, e, limitatamente al periodo 2010-17, 31 articoli in atti di conferenze internazionali. Il curriculum riporta da Google Scholar 1290 citazioni e un H-index di 20. Ad oggi su Scopus risultano 1818 citazioni ed un H-index di 22.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono buoni;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è buono;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è limitata;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono limitate;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è limitato;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono sufficienti;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è limitato.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Lemelle Fernandes Paulo Henrique è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof.ssa Pinotti Maria Cristina

Breve sintesi del curriculum:

Maria Cristina Pinotti è professore ordinario di Informatica presso l'Università di Perugia dal 2004. È stata titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 2000 su temi di algoritmica, basi di dati, data mining, architetture. Dal 2013 ricopre il ruolo di coordinatore del curriculum di Informatica del Dottorato di Matematica, Informatica e Statistica. È stata relatrice di 4 tesi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di progettazione e analisi di algoritmi, reti di sensori, reti mobili e di telecomunicazioni. Ha sviluppato collaborazioni con ricercatori in Europa, USA, India, Canada. È stata membro del comitato editoriale di 3 riviste e guest editor di 4 special issue, ed è stata membro del comitato di programma di 15 tra conferenze e workshop internazionali dal 2012 ad oggi, ed organizzatrice di 4 conferenze e workshop. Ha tenuto 2 tutorial a conferenze. È attualmente membro di 1 progetto H2020 e di 1 progetto della Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia, ed ha partecipato dal 2011 in 1 progetto di ricerca Francese ed in 1 progetto della Fondazione Cassa di Risparmio della Provincia dell'Aquila. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 64 articoli in riviste internazionali, 11 in capitoli di libri o collezioni, 68 in atti di conferenze e workshop internazionali. Il curriculum non dichiara indici bibliometrici. Ad oggi, su Scopus risultano 698 citazioni ed un H-index di 14.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono sufficienti.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono sufficienti;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è limitata;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è buona;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono sufficienti;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è limitato;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono buoni;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è limitato.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Prof.ssa Pinotti Maria Cristina è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Priami Corrado

Breve sintesi del curriculum:

Corrado Priami è professore ordinario di Informatica presso l'Università di Trento dal 2001. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 1996 presso l'Università di Pisa. È stato Marie Curie Fellow presso l'École Normale Supérieure Parigi (1996-97) e Visiting Professor, Dept. Computer Science, Stanford University (2016-17). È membro dell'advisory board di SPARK della Stanford University, e lo è stato per il programma FET e la Fondazione Veronesi. È stato nel consiglio di amministrazione della Trento School of Management. È stato titolare o affidatario di insegnamenti in corsi di laurea in modo continuativo dal 1998 su temi di semantica, reti, linguaggi, modellazione di sistemi biologici. È stato relatore di 35 tesi di laurea magistrale, di 23 tesi di dottorato, e di 9 post-doc. È stato editor-in-chief di una rivista, ed è nel comitato editoriale di un'altra rivista. È stato guest-editor di 5 special issue e curatore di 5 libri. È nel collegio di dottorato in Matematica dell'Università di Trento (dal 2014) ed è stato membro del collegio del dottorato in Informatica e Telecomunicazione della stessa università (2014-16). Nel periodo 2001-04 è stato presidente del consiglio di corso di laurea in Informatica dell'Università di Trento. È stato inoltre membro del Senato Accademico dell'Università di Verona e membro del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Trento. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 94 articoli in riviste internazionali, 3 libri, 9 capitoli di libri, 74 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali ed ha curato 4 atti di conferenze, ed 1 raccolta. Dichiarata 1842 citazioni e un H-index di 16 su Scopus, e 4295 citazioni e un H-index di 28 su Google Scholar. Ad oggi su Scopus risultano 1996 citazioni complessive ed un H-index di 18. Ha sviluppato 16 prototipi software di cui 9 usati in progetti industriali. Dichiarata 104 presentazioni invitate e 4 keynote a conferenze, istituzioni scientifiche e industrie. È stato responsabile del comitato di programma di 9 conferenze internazionali. I contributi di ricerca hanno riguardato i linguaggi di programmazione ed i modelli per la concorrenza, la modellazione di sistemi biologici, con applicazioni nelle aree di systems medicine, systems pharmacology e systems nutrition. Ha coordinato progetti di ricerca (1 FET, 2 FIRB, 1 PRIN) ed industriali in modo continuo dal 2001, supervisionando gruppi di ricerca di ampie dimensioni (30-40 persone all'anno). Dal 2005 è presidente e amministratore delegato di COSBI ("The Microsoft Research - University of Trento Centre for Computational and Systems Biology"), e coordina ricerche industriali e collaborazioni con consorzi farmaceutici (Stanford SPARK, FDA, Proteus Digital Health, GSK, Sanofi, Amgen, MedImmune), alimentari (Nestlé Institute of Health Science, Purina, Cornell University, U. of Auckland, University College Dublin) e partner medici (Stanford Medical School, ISB Seattle, IEO-IFOM, Università di Verona, Università di Parma).

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono ottime;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono ottime;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è ottima;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è buona;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono ottime;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è ottimi;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono ottimi;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono ottimi;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono ottimi.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è ottimo.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Priami Corrado è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Sillitti Alberto

Breve sintesi del curriculum:

Alberto Sillitti è professore ordinario presso la Innopolis University (Russia) e direttore dell'Institute of Information Systems presso la stessa Università da Luglio 2016. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica e Informatica nel 2005 presso l'Università di Genova. Ha conseguito l'abilitazione a professore di I fascia in Ingegneria Informatica. È stato professore a contratto presso la Northeastern University, Shenyang, Cina (2015-2016). È coordinatore di un Master of Science in Information Technology. È stato membro del collegio di dottorato in Informatica presso la Libera Università di Bolzano (2005-2015). È stato titolare o affidatario di insegnamenti su argomenti di teoria dei sistemi, teoria dell'informazione, architetture, ingegneria del software, reti, didattica dell'informatica in modo continuativo dal 2005. È stato relatore di 23 tesi di laurea triennale e 16 tesi di laurea magistrale o quinquennale, e supervisore di 4 dottorati. È stato direttore di 4 edizioni di una scuola estiva per dottorandi. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di ingegneria del software, cyber-physical systems e sistemi mobili. È stato program chair di 3 conferenze internazionali, chairman di 6 conferenze internazionali, organizzatore di 11 workshop, e membro del comitato di programma di 23 conferenze internazionali. È stato invited speaker a 10 eventi tra conferenze e scuole estive. Ha ricevuto 3 best paper award. Ha partecipato a 23 progetti di ricerca (1 PRIN, 2 FIRB, 1 FP7, 4 FP6, 2 FP5, 2 FSE), ed ottenuto finanziamenti da aziende. È titolare di 1 brevetto. Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 26 articoli in riviste internazionali, 3 in riviste nazionali ed online, 119 in conferenze e workshop internazionali, 14 in conferenze e workshop nazionali, 9 in capitoli di libri, 2 libri, ed ha curato l'edizione di 8 raccolte o atti di conferenze internazionali. Il curriculum non riporta indicatori bibliometrici. Ad oggi, su Scopus risultano 1029 citazioni complessive e un H-index di 19.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è sufficiente;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono buoni.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono buoni;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è buona;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è limitata;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono sufficienti;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è sufficiente;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono buoni;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono buoni.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è limitato.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Sillitti Alberto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Straccia Umberto

Breve sintesi del curriculum:

Umberto Straccia è Ricercatore di II Livello presso l'ISTI-CNR di Pisa, ed ha conseguito l'abilitazione a professore ordinario in Informatica. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 1999 presso l'Università di Dortmund (Germania). È stato affidatario di insegnamenti in corsi di laurea dal 2006 al 2013 su temi di sistemi intelligenti. È stato relatore di 9 tesi di laurea e di 1 tesi di dottorato. I contributi di ricerca hanno riguardato tematiche di rappresentazione della conoscenza e information retrieval. È associate editor di 6 riviste internazionali e lo è stato di altre 2. È stato coordinatore di programma di 11 conferenze o track di conferenze internazionali, e membro del comitato di programma di 233 conferenze e workshop. Ha tenuto 6 tutorial e 6 invited talks in conferenze internazionali. Ha partecipato in 11 progetti di ricerca (tra cui 3 ESPRIT, 2 FP5-IST), in 2 casi come coordinatore (1 FP5-IST, 1 progetto interno ISTI-CNR) e in 4 casi come responsabile di unità (tra cui un PRIN). Presenta 15 pubblicazioni. Complessivamente, ha pubblicato 39 articoli in riviste internazionali, 2 in riviste nazionali, 1 libro, 16 capitoli di libri, 101 articoli in atti di conferenze o workshop internazionali e 9 in conferenze nazionali. Ha 2 best paper award a conferenza. Ha sviluppato 17 sistemi software. Dichiara 3533 citazioni e un H-index di 29 su Scopus, e 7232 citazioni ed un H-index di 43 su Google Scholar. Ad oggi su Scopus risultano 3806 citazioni complessive e un H-index di 31.

Giudizio collegiale della commissione:

In relazione ai criteri stabiliti per giudicare le pubblicazioni scientifiche, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale è ottima;
- b) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza nel panorama internazionale della ricerca sono buone;
- c) la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- d) l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione è paritetico;
- e) gli indicatori di uso consolidato a livello internazionale sono ottimi.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

In relazione ai titoli scientifici e didattici, la Commissione esprime i seguenti giudizi:

- a) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca sono buoni;
- b) la direzione scientifica di progetti di ricerca è buona;
- c) la direzione o partecipazione a comitati editoriali è buona;
- d) l'organizzazione o partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi sono buone;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti è buono;
- f) i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono limitati;
- g) la supervisione di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di corsi di dottorato sono sufficienti;
- h) gli incarichi di insegnamento o di coordinamento a livello universitario e la loro continuità sono sufficienti.

Complessivamente il giudizio sui titoli scientifici e didattici è buono.

La conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Straccia Umberto è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.