

Università di Pisa

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PO2019-4

Macrosettore 01/A “Matematica”

Settore concorsuale 01/A1 “Logica matematica e matematiche complementari”

SSD MAT/04 “Matematiche complementari”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511/2020 dell'11/3/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Nathalie Sinclair - Professor - Simon Fraser University
- Prof. Carlo Petronio - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof.ssa Sandra Mantovani - Professore ordinario - Università degli Studi di Milano
- Prof.ssa Alessandra Fiocca - Professore ordinario - Università degli Studi di Ferrara
- Prof. Pierluigi Contucci - Professore ordinario - Università di Bologna

si è riunita il giorno 19/3/2020 alle ore 17:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Sinclair presso la Faculty of Education - Simon Fraser University; prof. Petronio presso il proprio domicilio in Pisa, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica - Università di Pisa per l'emergenza sanitaria in atto; prof.ssa Mantovani presso la propria residenza in Milano, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica - Università degli Studi di Milano per l'emergenza sanitaria in atto; prof.ssa Fiocca presso la propria residenza in Ferrara, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica e Informatica - Università degli Studi di Ferrara per l'emergenza sanitaria in atto; prof. Contucci presso la propria residenza in Bologna, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica - Università di Bologna per l'emergenza sanitaria in atto).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti all'unanimità in qualità di Presidente il prof. Carlo Petronio e di Segretario la prof.ssa Sandra Mantovani.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale

e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La prof.ssa Sandra Mantovani si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 18:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Petronio - Presidente
Prof.ssa Nathalie Sinclair - Membro
Prof.ssa Alessandra Fiocca - Membro
Prof. Pierluigi Contucci - Membro
Prof.ssa Sandra Mantovani - Segretario

Università di Pisa

Verbale I riunione svolta in data 19/3/2020 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PO2019-4
Macrosettore 01/A “Matematica”
Settore concorsuale 01/A1 “Logica matematica e matematiche complementari”
SSD MAT/04 “Matematiche complementari”

Criteri per la valutazione:

Attività didattica; saranno considerati:

- (A) Moduli e corsi insegnati, continuità temporale e pertinenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;
- (B) Direzione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato, in particolare aventi per argomento le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;
- (C) Altre funzioni didattiche, quali tutorato per gli studenti e formazione degli insegnanti di scuola.

2. **Attività di ricerca scientifica;** saranno considerati:

- (A) Le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, i saggi inseriti in opere collettanee, gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; per l'apprezzamento delle opere verranno esaminati:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza degli argomenti trattati;
 - (ii) La consistenza complessiva della produzione scientifica;
 - (iii) L'intensità e la continuità temporale della stessa, tenuto conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
 - (iv) La congruenza degli argomenti trattati con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando o con altre ad esse correlate;
 - (v) Il prestigio della collocazione editoriale, con particolare riferimento alla sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
 - (vi) L'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni a più nomi, il quale sarà di norma ritenuto paritario con i coautori, purché il tema trattato sia in continuità logica con le altre opere scientifiche del candidato e in attinenza con il suo curriculum; fanno eccezione i casi in cui eventuali dichiarazioni in merito compaiano nelle pubblicazioni stesse oppure siano inviate dal candidato, nonché quelli in cui l'ordine con il quale gli autori sono elencati non sia quello alfabetico;
- (B) L'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale o internazionale, nonché la partecipazione agli stessi;
- (C) Il conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca.

La commissione stabilisce che la valutazione delle competenze linguistiche (lingua inglese) sarà effettuata sulla base della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione:

Prof. Carlo Petronio - Presidente
Prof.ssa Nathalie Sinclair - Membro
Prof.ssa Alessandra Fiocca - Membro
Prof. Pierluigi Contucci - Membro
Prof.ssa Sandra Mantovani - Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PO2019-4

Macrosettore 01/A “Matematica”

Settore concorsuale 01/A1 “Logica matematica e matematiche complementari”

SSD MAT/04 “Matematiche complementari”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 511/2020 dell'11/3/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Nathalie Sinclair - Professor - Simon Fraser University
- Prof. Carlo Petronio - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof.ssa Sandra Mantovani - Professore ordinario - Università degli Studi di Milano
- Prof.ssa Alessandra Fiocca - Professore ordinario - Università degli Studi di Ferrara
- Prof. Pierluigi Contucci - Professore ordinario - Università di Bologna

si è riunita il giorno 26/4/2020 alle ore 17:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Sinclair presso la Faculty of Education - Simon Fraser University; prof. Petronio presso la propria residenza in Parma, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica - Università di Pisa per l'emergenza sanitaria in atto; prof.ssa Mantovani presso la propria residenza in Milano, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica - Università degli Studi di Milano per l'emergenza sanitaria in atto; prof.ssa Fiocca presso la propria residenza in Ferrara, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica e Informatica - Università degli Studi di Ferrara per l'emergenza sanitaria in atto; prof. Contucci presso la propria residenza in Bologna, non potendosi recare al Dipartimento di Matematica - Università di Bologna per l'emergenza sanitaria in atto).

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Alexander Afriat
- 2) Anna Ethelwyn Baccaglini-Frank
- 3) Gianluca Caterina
- 4) Pietro Di Martino
- 5) Giovanni Ferraro.

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio o convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni

didattico-scientifiche oggetto della procedura, all'esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 5).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 01/A1 "Logica matematica e matematiche complementari", SSD MAT/04 "Matematiche complementari", presso il dipartimento di Matematica risultano pertanto:

- 1) Alexander Afriat
- 2) Anna Ethelwyn Baccaglini-Frank
- 3) Gianluca Caterina
- 4) Pietro Di Martino
- 5) Giovanni Ferraro.

La prof.ssa Sandra Mantovani si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 20:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Petronio - Presidente
Prof.ssa Nathalie Sinclair - Membro
Prof.ssa Alessandra Fiocca - Membro
Prof. Pierluigi Contucci - Membro
Prof.ssa Sandra Mantovani - Segretario

Candidato Alexander Afriat

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Anno di nascita 1966. Ha conseguito il dottorato nel 1999 alla London school of economics and political science. Possiede 2 abilitazioni di prima fascia e quattro di seconda, la qualifica francese da professore e la HDR. Attualmente ricopre la posizione di Maître de Conférence in Bretagna Occidentale dopo avere compiuto oltre una dozzina di soggiorni di ricerca con borse o ad altro titolo. Ha effettuato circa 80 comunicazioni a conferenze e presso atenei e istituti di ricerca. Ha pubblicato 3 libri e 28 articoli o contributi di altra natura. Si occupa di storia della fisica.

Giudizio della commissione:

Per l'attività didattica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Non risultano documentati insegnamenti svolti a livello universitario e rilevanti ai fini della procedura;
- (B) Le azioni di guida e direzione dei giovani appaiono del tutto marginali;
- (C) Non emergono altre funzioni didattiche rilevanti.

Per l'attività di ricerca scientifica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Sulle pubblicazioni si osserva quanto segue:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buoni per quanto i temi abbiano una certa ripetitività;
 - (ii) Consistenza complessiva della produzione scientifica molto buona;
 - (iii) Intensità e continuità temporale della stessa, molto buone;
 - (iv) Congruenza parziale con le tematiche del SC, del SSD oggetto del bando o correlate;
 - (v) Prestigio della collocazione editoriale modesto;
 - (vi) Presenta diverse pubblicazioni a più nomi; in esse l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritario con i coautori, come desunto dalla continuità logica con le sue altre opere scientifiche e dall'assenza dei motivi di eccezione individuati nei criteri;
- (B) Non si rilevano apprezzabili attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- (C) Non risultano rilevanti premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca.

Valutazione delle competenze linguistiche:

Sulla base della documentazione e delle pubblicazioni presentate la Commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Il giudizio complessivo della commissione sul candidato è dunque di buona maturità, modesto profilo didattico accademico, buon rilievo scientifico e limitate capacità organizzative e gestionali.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Alexander Afriat è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Anno di nascita 1982. Ha conseguito il dottorato nel 2011 all'Università di Siena e alla New Hampshire University. Attualmente ricopre la posizione di professore associato all'Università di Pisa dopo quelle di RTDB a Pisa e RTDA a Roma I, il godimento di alcuni assegni di ricerca e alcuni soggiorni di ricerca all'estero. Documenta 5 mesi di assenza dal lavoro per maternità. Ha svolto diverse attività di tipo organizzativo e amministrativo, tra cui si segnala un intervento a un evento presso il Senato della Repubblica. Ha partecipato a varie iniziative nell'ambito della formazione e all'organizzazione di gruppi di ricerca, raccogliendo diversi finanziamenti. Ha effettuato nei soli ultimi 5 anni circa 60 comunicazioni a conferenze e presso atenei e istituti di ricerca, e partecipato a numerosi eventi scientifici. Ha pubblicato 15 libri o monografie, 37 articoli nonché circa 35 contributi di altra natura. È stata titolare o codocente di corsi di insegnamento a Firenze, Roma e Pisa. Ha diretto 3 tesi di dottorato e 15 di laurea magistrale. Si occupa di didattica della matematica.

Giudizio della commissione:

Per l'attività didattica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Gli insegnamenti svolti, anche a livello post-universitario, risultano numerosi e pienamente rilevanti per la procedura, nonostante si tratti di una docente all'inizio della carriera;
- (B) Le azioni di guida e direzione dei giovani appaiono ampie e incisive;
- (C) Le altre funzioni didattiche emergono come molto estese ed efficaci.

Per l'attività di ricerca scientifica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Sulle pubblicazioni si osserva quanto segue:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi;
 - (ii) Consistenza complessiva della produzione scientifica ottima;
 - (iii) Intensità e continuità temporale della stessa, tenuto conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, ottime;
 - (iv) Completa congruenza con le tematiche del SC, del SSD oggetto del bando o correlate;
 - (v) Prestigio della collocazione editoriale molto buono;
 - (vi) Presenta diverse pubblicazioni a più nomi; in alcune di esse l'ordine dei nomi degli autori non è quello alfabetico; in particolare, in alcuni casi il nome della candidata appare prima di altri che lo precederebbero in ordine alfabetico, segno di un suo apporto individuale maggiore alla pubblicazione, in altri avviene il contrario; in considerazione del verificarsi dei due casi e osservando la continuità logica con le altre opere scientifiche della candidata, la Commissione stima che il suo apporto individuale nelle pubblicazioni a più nomi sia complessivamente paritario con i coautori;
- (B) Si rilevano attività molto buone di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, con varie responsabilità di progetti;
- (C) Non risultano rilevanti premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca.

Valutazione delle competenze linguistiche:

Sulla base della documentazione e delle pubblicazioni presentate la Commissione conclude che la candidata possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Il giudizio complessivo della commissione sulla candidata è dunque di sicura maturità anche in considerazione della giovane età anagrafica, ottimo profilo didattico, alto rilievo scientifico e vaste capacità organizzative e gestionali.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la candidata Anna Ethelwyn Baccaglini-Frank è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Gianluca Caterina

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Anno di nascita 1972. Ha conseguito il dottorato nel 2005 all'Università degli Studi di Salerno e nel 2007 alla Tuft University. Attualmente ricopre la posizione di full professor allo Endicott College, dopo avere avuto varie posizioni di insegnamento e come visitatore per periodi di ricerca. Ha svolto qualche attività organizzativa e amministrativa. Ha effettuato circa 15 comunicazioni a conferenze e presso atenei e istituti di ricerca. Ha pubblicato 18 articoli o contributi di varia natura, nonché le tesi di dottorato. È stato titolare di circa 100 corsi di insegnamento presso lo Endicott College e di una decina di altri presso altri atenei. Comunica di avere diretto tesi di laurea. Si occupa di logica matematica.

Giudizio della commissione:

Per l'attività didattica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Gli insegnamenti svolti risultano numerosi, per lo più negli USA;
- (B) Le azioni di guida e direzione dei giovani appaiono modeste con riferimento alla documentazione presentata;
- (C) Le altre funzioni didattiche emergono come discrete.

Per l'attività di ricerca scientifica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Sulle pubblicazioni si osserva quanto segue:
 - (i) Buoni originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
 - (ii) Buona consistenza complessiva della produzione scientifica;
 - (iii) Buone intensità e continuità temporale della stessa;
 - (iv) Parziale congruenza le tematiche del SSD oggetto del bando o correlate, completa con quelle del SC;
 - (v) Prestigio della collocazione editoriale modesto;
 - (vi) Quasi tutte le pubblicazioni presentate sono a più nomi; in alcune di esse l'ordine dei nomi degli autori non è quello alfabetico; in particolare, in alcuni casi il nome del candidato appare prima di altri che lo precederebbero in ordine alfabetico, segno di un suo apporto individuale maggiore alla pubblicazione, in altri avviene il contrario; in considerazione del verificarsi dei due casi e osservando la continuità logica con le altre opere scientifiche del candidato, la Commissione stima che il suo apporto individuale nelle pubblicazioni a più nomi sia complessivamente paritario con i coautori;
- (B) Si rilevano scarse attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- (C) Risultano alcuni premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca, relativi ad articoli.

Valutazione delle competenze linguistiche:

Sulla base della documentazione e delle pubblicazioni presentate la Commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Il giudizio complessivo della commissione sul candidato è dunque di sicura maturità, discreto profilo didattico, discreto rilievo scientifico e modeste capacità organizzative e gestionali.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Gianluca Caterina è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Pietro Di Martino

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Anno di nascita 1974. Ha conseguito il dottorato nel 2002 all'Università di Pisa. Attualmente ricopre la posizione di professore associato a Pisa dopo essere stato ricercatore e avere assunto altri incarichi di ricerca. Ha svolto una cospicua attività organizzativa e amministrativa, tra cui si segnala un incarico della CRUI, il ruolo di rappresentante italiano nella ICMI (IMU), la carica di Presidente di CdS, la presidenza della CIIM, una delega rettorale. Ha partecipato a moltissime iniziative nell'ambito della formazione e all'organizzazione di gruppi di ricerca, raccogliendo importanti finanziamenti. Ha effettuato oltre 80 comunicazioni a conferenze e presso atenei e istituti di ricerca, e partecipato a numerosi eventi scientifici. Ha pubblicato 6 libri, 47 articoli o capitoli di libro nonché 42 atti di congresso. È stato titolare o codocente di moltissimi corsi di insegnamento negli ambiti più svariati. Ha diretto una tesi di dottorato, 8 di laurea magistrale e 7 di laurea triennale. Si occupa di didattica della matematica.

Giudizio della commissione:

Per l'attività didattica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Gli insegnamenti svolti risultano numerosi, anche a livello post-universitario, e pienamente rilevanti per la procedura;
- (B) Le azioni di guida e direzione dei giovani appaiono ampie e incisive;
- (C) Le altre funzioni didattiche emergono come molto estese e diversificate, profonde ed efficaci.

Per l'attività di ricerca scientifica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Sulle pubblicazioni si osserva quanto segue:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi;
 - (ii) Consistenza complessiva della produzione scientifica eccezionale;
 - (iii) Intensità e continuità temporale della stessa, ottime;
 - (iv) Completa congruenza le tematiche del SC, del SSD oggetto del bando o correlate;
 - (v) Prestigio della collocazione editoriale molto buono;
 - (vi) Presenta diverse pubblicazioni a più nomi; in alcune di esse l'ordine dei nomi degli autori non è quello alfabetico; in particolare, in alcuni casi il nome del candidato appare prima di altri che lo precederebbero in ordine alfabetico, segno di un suo apporto individuale maggiore alla pubblicazione, in altri avviene il contrario; in considerazione del verificarsi dei due casi e osservando la continuità logica con le altre opere scientifiche del candidato, la Commissione stima che il suo apporto individuale nelle pubblicazioni a più nomi sia complessivamente paritario con i coautori;
- (B) Si rilevano eccezionali attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, con numerose responsabilità di progetti;
- (C) Risultano diversi premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca relativi ad articoli, giochi e modelli.

Valutazione delle competenze linguistiche:

Sulla base della documentazione e delle pubblicazioni presentate la Commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Il giudizio complessivo della commissione sul candidato è dunque di maturità così completa da configurarlo come uno del leader internazionali del suo settore, ottimo e consolidato profilo didattico, alto rilievo scientifico e massicce e diversificate capacità organizzative e gestionali, che lo hanno condotto a ricoprire importanti ruoli di responsabilità.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Pietro Di Martino è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Anno di nascita 1957. Attualmente ricopre la posizione di professore associato presso l'Università del Molise dopo avere avuto varie posizioni in ambito accademico e non. Possiede due abilitazioni nazionali. Ha svolto alcune attività di recensione. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca. Ha effettuato almeno una trentina di comunicazioni a conferenze e presso atenei e istituti di ricerca (più altre non elencate in dettaglio), e partecipato a diversi eventi scientifici. Ha pubblicato 6 libri e una curatela, 28 articoli nonché 14 contributi in atti di convegno e 7 lavori di altra tipologia. È stato titolare di numerosi corsi di insegnamento a livello universitario. Si occupa di storia della matematica.

Giudizio della commissione:

Per l'attività didattica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Gli insegnamenti svolti risultano molto numerosi, in particolare nel periodo più recente;
- (B) Non sono documentate azioni di guida e direzione dei giovani;
- (C) Le altre funzioni didattiche emergono come modeste.

Per l'attività di ricerca scientifica, con riferimento ai criteri prefissati:

- (A) Sulle pubblicazioni si osserva quanto segue:
 - (i) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottime;
 - (ii) Consistenza complessiva della produzione scientifica ottima;
 - (iii) Intensità e continuità temporale della stessa, molto buone;
 - (iv) Completa congruenza le tematiche del SC, del SSD oggetto del bando o correlate;
 - (v) Prestigio della collocazione editoriale ottimo;
 - (vi) Presenta in gran parte pubblicazioni a un solo nome; in quelle a più nomi l'apporto individuale del candidato è considerato paritario con i coautori nelle, come desunto dalla continuità logica con le sue altre opere scientifiche e dall'assenza dei motivi di eccezione individuati nei criteri;
- (B) Si rilevano limitate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, con la partecipazione ad alcuni progetti;
- (C) Non risultano premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per la ricerca.

Valutazione delle competenze linguistiche:

Sulla base della documentazione e delle pubblicazioni presentate la Commissione conclude che il candidato possiede la necessaria competenza di lingua inglese.

Il giudizio complessivo della commissione sul candidato è dunque di completa maturità, profilo didattico molto buono, alto rilievo scientifico e modeste capacità organizzative e gestionali.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Giovanni Ferraro è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.