

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PO2018/1-2
Settore concorsuale 13/A “Economia Applicata”
SSD SECS-P/06 “Economia Applicata”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1056/2018 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Cambini - Professore ordinario – Politecnico di Torino
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Luca Spataro - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 09/07/2018 alle ore 14.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (i Proff. Davide Fiaschi e Luca Spataro presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa e il Prof. Carlo Cambini presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione, Politecnico di Torino).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Carlo Cambini e di Segretario il Prof. Davide Fiaschi.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ordinari/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore

scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Davide Fiaschi e il Prof. Luca Spataro si impegnano a firmare e il Prof. Davide Fiaschi a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato; il Prof. Carlo Cambini si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 16.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Cambini Presidente
Prof. Luca Spataro Membro
Prof. Davide Fiaschi Segretario

ALLEGATO A

Verbale I riunione svolta in data 09/07/2018 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PO2018/1-2
Settore concorsuale 13/A “Economia Applicata”
SSD SECS-P/06 “Economia Applicata”

Criteri per la valutazione:

1. La valutazione dell'attività didattica sarà basata su:

- corsi universitari tenuti in Italia e all'estero, con particolare attenzione all'attività didattica di alta qualificazione (master, dottorato, corsi in lingua inglese), congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- partecipazione al collegio dei docenti di dottorati e supervisione di tesi di dottorato.

2. La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà basata su:

- consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo;
- conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; e
- attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici, anche desunta dalle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica di riferimento; e
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell'attività

scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, laddove non esplicitato nel lavoro medesimo.

3. La valutazione dei compiti organizzativi sarà basata su:

- incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche;
- partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo; e
- altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo.

La commissione stabilisce che la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Carlo Cambini Presidente
Prof. Luca Spataro Membro
Prof. Davide Fiaschi Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PO2018/1-2
Settore concorsuale 13/A4 “Economia Applicata”
SSD SECS-P/06 “Economia Applicata”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1056/2018 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Cambini - Professore ordinario – Politecnico di Torino
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Luca Spataro - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 18/09/2018 alle ore 9.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (i Proff. Davide Fiaschi e Luca Spataro presso il Dipartimento di Economia e Management dell’Università di Pisa e il Prof. Carlo Cambini presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione, Politecnico di Torino).

La commissione accede all’applicazione web PICA dove visualizza l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere:

- 1) Prof. Simone D’Alessandro
- 2) Dott.ssa Francesca Lotti
- 3) Prof.ssa Laura Magazzini
- 4) Prof. Ettore Marletto
- 5) Prof. Nicola Meccheri
- 6) Prof. Sandro Montresor
- 7) Prof. Andrea Morrison
- 8) Prof. Francesco Prota
- 9) Prof. Marco Sanfilippo

Ciascun commissario dopo avere visionato i nominativi dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di affinità o di parentela fino al IV grado con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzinarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura di una bozza dei giudizi, che saranno poi revisionati e completati nella prossima riunione della commissione.

I Proff. Fiaschi e Spataro si impegnano a firmare, e il Prof. Fiaschi a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato; il Prof. Cambini si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 16.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Cambini Presidente

Prof. Luca Spataro Membro

Prof. Davide Fiaschi Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PO2018/1-2
Settore concorsuale 13/A4 “Economia Applicata”
SSD SECS-P/06 “Economia Applicata”

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1056/2018 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Cambini - Professore ordinario – Politecnico di Torino
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Luca Spataro - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 15/10/2018 alle ore 10.15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (i Proff. Davide Fiaschi e Luca Spataro presso il Dipartimento di Economia e Management dell’Università di Pisa e il Prof. Carlo Cambini presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione, Politecnico di Torino).

La commissione riprende la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, e procede alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

La Dott.ssa Francesca Lotti ha presentato rinuncia a partecipare alla procedura di valutazione in data 08/10/2018, comunicando tale decisione sia alla commissione che all’amministrazione. La commissione prende atto di tale comunicazione ed esclude quindi la candidata dalla procedura di valutazione.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 8).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 31/A1 “Economia Politica”, SECS-P/06 “Economia Applicata”, presso il dipartimento di Economia e Management risultano pertanto:

- 1) Prof. Simone D’Alessandro
- 2) Prof.ssa Laura Magazzini
- 3) Prof. Ettore Marletto
- 4) Prof. Nicola Meccheri
- 5) Prof. Sandro Montresor
- 6) Prof. Andrea Morrison
- 7) Prof. Francesco Prota
- 8) Prof. Marco Sanfilippo

I Proff. Fiaschi e Spataro si impegnano a firmare, e il Prof. Fiaschi a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato; il Prof. Cambini si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Cambini Presidente
Prof. Luca Spataro Membro
Prof. Davide Fiaschi Segretario

(Allegato n. 1)

Prof. Simone D'Alessandro

Breve sintesi del curriculum

Simone D'Alessandro è dal 2014 professore associato di Economia Politica presso l'Università di Pisa, dopo essere stato ricercatore nello stesso settore e per lo stesso ateneo dal 2009 al 2014. Ha conseguito il dottorato in Economia Politica presso l'Università di Siena nel 2006. Dal 2006 al 2009 è stato Ricercatore in Formazione presso l'Università di Pisa.

Dal curriculum emerge, tra l'altro, che dal 2016 è Vicedirettore del Centro Interdisciplinare di Scienze per la Pace, Università di Pisa. E' membro della Commissione Didattica e della Giunta del Dottorato Regionale in Economia Politica, con sede amministrativa all'Università di Siena, dal 2015. E' stato altresì membro della Commissione Scientifica d'Area 13 nel periodo 2014-2016.

E' stato Visiting Research Fellow presso il Santa Fe Institute (USA).

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore Economia Politica 13/A1 e di Politica Economica 13/A2.

E' stato membro di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale e ha in corso alcuni progetti di ricerca internazionali, tra cui uno finanziato dal Greens/EFA Group del Parlamento Europeo, in qualità di coordinatore.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha un'ampia esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 26 contributi di cui 15 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **più che buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **più che buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è **più che buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **più che buono**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di

ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio **molto buono**.

- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **molto buono**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è spesso **buona**, in alcuni casi **molto buona**, in altri **discreta**; complessivamente **buona**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è **più che buono**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Simone D'Alessandro sia **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **più che buono**.

(Allegato n. 2)

Dott.ssa Laura Magazzini

Breve sintesi del curriculum

Laura Magazzini è dal 2006 ricercatore universitario in Econometria (SECS P05) presso il dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Verona. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è stata assegnista di ricerca dal 2002 al 2004. Ha conseguito il dottorato in Economics presso la Scuola Superiore Sant'Anna nel 2004.

E' membro del Collegio Docenti del Dottorato in Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Verona.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per i settori Politica Economica 13/A2 ed Economia Applicata 13/A4.

E' stato membro di due gruppi di ricerca di interesse nazionale ed internazionale. E' stata Visiting Scholar nel 2003 presso la Heinz School of Public Policy and Management, Carnegie Mellon University.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diverse conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha esperienza didattica su tematiche solo in parte congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 28 contributi di cui 11 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **discreto**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **più che discreto**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **buono**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **discreto**.
- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **molto buona**;

- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **molto buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è spesso buona, in due casi ottima, in altri discreta; complessivamente **più che buona**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **molto buono**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio di **sufficiente**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che la dott.ssa Laura Magazzini sia **idonea** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **buono**.

(Allegato n. 3)

Prof. Gerardo Ettore Marletto

Breve sintesi del curriculum

Ettore Marletto è dal 2005 professore associato di Economia Applicata presso l'Università di Sassari. Ha conseguito il dottorato in Scienze Statistiche ed Economiche presso l'Università La Sapienza di Roma nel 1988. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è stato responsabile del Centro Studi di Federtrasporto/Confindustria dal 1997 al 2004.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore Economia Applicata 13/A4.

E' stato membro di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale.

E' componente del Collegio dei Docenti del Dottorato in Trasporti, Logistica e Business Intelligente per le Reti Distributive dell'Università di Genova e del Collegio dei Docenti del Dottorato in Economia e Diritto dei Settori Produttivi dell'Università di Sassari.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito. E' stato guest editor di alcuni special issues di riviste internazionali. E' membro del Comitato di redazione della rivista "Economics and Policy of Energy and the Environment".

Ha un'ampia esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 51 contributi di cui 14 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **buono**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **più che buono**.

- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **discreto**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **ottima**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è complessivamente **discreta**;
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **più che discreto**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Ettore Marletto sia **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **buono**.

(Allegato n. 4)
Prof. Nicola Meccheri

Breve sintesi del curriculum

Nicola Meccheri è dal 2014 professore associato di Economia Applicata presso l'Università di Pisa, dopo essere stato ricercatore nello stesso ateneo dal 2005 al 2014. Dal curriculum emerge, tra l'altro, che ha conseguito il Diploma di Perfezionamento in Economia presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nel 2001.

E' Coordinatore di Area per l'Internazionalizzazione del Dipartimento di Economia e Management, membro della Commissione scientifica di Area 13 per la valutazione dell'attività di ricerca e membro eletto della Giunta del Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per i settori Economia Politica - 13/A1, Politica Economica -13/A2, e Economia Applicata -13/A4.

E' stato membro di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale ed internazionali.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha un'ampia esperienza didattica su tematiche pienamente congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 43 contributi di cui 27 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **molto buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **ottimo**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**.

- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **molto buono**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **molto buona**;
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è sempre buona, in alcuni casi molto buona; complessivamente **più che buona**;
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è di **molto buono**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio di **ottimo**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Nicola Meccheri sia idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **molto buono**.

(Allegato n. 5)
Prof. Sandro Montresor

Breve sintesi del curriculum

Sandro Montresor è dal 2014 è professore ordinario di Politica Economica presso l'Università Kore di Enna, dopo essere stato professore associato dal 2005 al 2013 di Economia Politica presso l'Università di Bologna e ricercatore presso lo stesso Ateneo dal 2000. Ha conseguito il dottorato in Strutture e Comportamenti Economici presso l'Università di Bologna nel 1998.

Dal curriculum emerge che, tra l'altro, è Direttore della Scuola di Economia all'Università di Kore e Coordinatore del Dottorato in Scienze Economiche, Aziendali e Giuridiche della stessa università. Fino al 2011 è stato Direttore dell'International Master in Development, Innovation and Change. E' associate editor di Industry & Innovation e Coordinatore degli Associate Editor di Economia Politica – Journal of Analytical and Institutional Economics.

Dal 2011 al 2013 è stato Senior Research Grant Holder, JRC-IPTS, a Siviglia.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per i settori Politica Economica 13/A2 ed Economia Applicata 13/A4.

E' stato membro e coordinatore locale di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale ed internazionale.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari. E' stato guest editor di alcuni special issues di riviste internazionali.

Ha un'ampia esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 65 contributi di cui 46 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale sul prof. Sandro Montresor

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **molto buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **ottimo**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e

convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**.

- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **più che buona**, come risultato di sintesi di un giudizio discreto del Prof. Fiaschi, discreto del prof. Spataro e molto buono del prof. Cambini.
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **ottima**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è sempre buona, in alcuni casi ottima; complessivamente **molto buona**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è ampiamente riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è di **molto buono**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Sandro Montresor sia **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **molto buono**.

(Allegato n. 6)

Prof. Andrea Morrison

Breve sintesi del curriculum

Andrea Morrison è dal 2012 professore associato di Geografia Economica presso l'Utrecht University e dal 2010 Adjunct Professor di Innovation, Growth and Sustainability presso l'Università Bocconi. Dal curriculum emerge che, tra l'altro, dal 2007 al 2012 è stato Assistant Professor di Geografia Economica presso l'Utrecht University. Ha conseguito il dottorato in Istituzioni, Sviluppo Economico ed Ambiente presso l'Università di Roma Tre nel 2004.

E' direttore del Master in Urban and Economic Geography.

Ha svolto un periodo di ricerca presso diverse istituzioni internazionali, tra cui Massachusetts Institute of Technology, University of Toulouse e Duke University.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per i settori Politica Economica 13/A2 ed Economia Applicata 13/A4.

E' stato membro e responsabile scientifico di svariati gruppi di ricerca internazionali, tra cui una Marie Sklodowska-Curie Individual Fellowship.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari. E' stato guest editor di alcune special issues di riviste internazionali ed è associate editor di Industry and Innovation dal 2016.

Ha esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 41 contributi di cui 33 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **discreto**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è di **più che discreto**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **molto buono**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e

convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **ottimo**.

- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **molto buona**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **ottima**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è sempre buona, in alcuni casi ottima; complessivamente **molto buona**.
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è di **quasi ottimo**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio **buono**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Andrea Morrison sia **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **più che buono**.

(Allegato n. 7)

Dott. Francesco Prota

Breve sintesi del curriculum

Francesco Prota è dal 2009 ricercatore in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Bari. Ha conseguito il dottorato in Economia delle Risorse Alimentari e dell'Ambiente presso l'Università degli studi di Napoli Pathenope nel 2005.

Dal curriculum emerge che, tra l'altro, è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in "Economia, Management e Metodi Quantitativi" e nel periodo 2015/2018 è stato membro della giunta del Dipartimento di Scienze Economiche e Metodi Matematici.

Nel 2003 ha svolto un periodo di ricerca presso la Norwegian School of Economics and Business Administration.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore di Economia Applicata 13/A4.

E' stato membro di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale e di alcuni internazionali per l'United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). E' stato lead researcher per un progetto internazionale finanziato dall'UNIDO nel periodo maggio-giugno 2012 e coordinatore di un progetto finanziato da IRES Puglia.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a diverse conferenze nazionali ed internazionali e a seminari. E' associate editor di Regional Studies e Regional Science e membro del comitato editoriale di International Journal of Science, Innovations and New Technology.

Ha esperienza didattica su tematiche congruenti con il settore oggetto del presente bando.

E' autore di 53 contributi di cui 13 presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **discreto**;
- In merito alla partecipazione a collegio dei docenti di dottorato e supervisione di tesi di dottorato, la Commissione esprime un giudizio di **buono**;

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **più che discreto**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **più che buono**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero

partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.

- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è **buono**;
- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è sempre discreta, in alcuni casi buona; complessivamente è **buona**;
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è **buono**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Tenuto conto degli incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, della partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio di **discreto**.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Francesco Prota sia **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **buono**.

(Allegato n. 8)
Prof. Marco Sanfilippo

Breve sintesi del curriculum

Marco Sanfilippo è dal 2015 professore associato di Politica Economica presso l'Università di Bari e come emerge dal curriculum, tra l'altro, dal 2015 Associate Fellow presso l'Istituto affari Internazionali di Roma e dal 2016 è Associate Fellow e Visiting Professor dell'Institute of Development Policy dell'University of Antwerp. Nel 2010 ha conseguito il dottorato in Economia dello Sviluppo presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Firenze.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per i settori Politica Economica -13/A2 e Economia Applicata13/A4.

Ha ricevuto alcuni finanziamenti per la ricerca da istituzioni internazionali. Ha svolto alcuni periodi di ricerca all'estero, tra cui all' University of Antwerp.

Ha partecipato, in qualità di relatore o di organizzatore, ad alcune conferenze nazionali ed internazionali e a seminari.

Ha esperienza didattica su tematiche parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando.

Nella domanda del candidato risultano solo le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, tutte presenti su Scopus.

Giudizio collegiale

Valutazione dell'attività didattica

- In merito al numero e alla qualità dei corsi tenuti in Italia e all'estero, alla congruenza degli stessi con la declaratoria del settore concorsuale 13/A4 - SSD SECS-P/06 la Commissione esprime un giudizio di **discreto**;
- Dal curriculum non si evince attività di partecipazione a collegio dei docenti di dottorato o di supervisione di tesi di dottorato.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività didattica del candidato è **sufficiente**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, la Commissione esprime un giudizio di **sufficiente**;
- Per quanto riguarda il conseguimento di premi e riconoscimenti attribuiti da istituzioni nazionali e internazionali per attività di ricerca; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; attività di valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali, la Commissione esprime un giudizio di **buono**.
- In merito alla qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, il giudizio della Commissione è più che **buono**;

- La congruenza con le tematiche del settore concorsuale 13/A4 – Economia Applicata, S.S.D. SECS-P/06 – Economia Applicata o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è **molto buona**.
- La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è sempre discreta, in alcuni casi molto buona; complessivamente è **buona**;
- L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

Il giudizio complessivo della Commissione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è di **più che discreto**.

Valutazione dei compiti organizzativi

Dal curriculum non emergono incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche, di partecipazione a commissioni di dipartimento o di Ateneo e di altre cariche ed incarichi attribuiti dal dipartimento o dall'Ateneo.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il prof. Marco Sanfilippo sia **idoneo** a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo di **sufficiente**.