

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica - per il settore concorsuale 01/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 861/2016 del 19/07/2016, Codice Selezione PO2016/34.

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1004/2016 (Rep. Decreti Rettoriali) del 8/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandra Celletti- Professore ordinario - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Antonio Giorgilli- Professore ordinario - Università di Milano
- Prof. Andrea Milani Comparetti- Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno Lunedì' 3 ottobre 2016 alle ore 16:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Andrea Milani e di Segretario il Prof. Alessandra Celletti.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ord/index.htm> e in particolare dell'art. 6 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: impegno complessivo e titolarità dei corsi, sia nel settore scientifico disciplinare che in altri settori.
2. Nella valutazione della qualificazione scientifica del candidato, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione in qualità di relatore e/o organizzatore a congressi, workshop, scuole e convegni nazionali e internazionali;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

--originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

--congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

--rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

--per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e rilevati dal database Scopus: numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni e indice di Hirsch, nei limiti in cui l'uso di tali indicatori è consolidato nel settore concorsuale 01/A4.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

4. Per la valutazione del curriculum dei candidati la commissione si avvarrà della propria competenza e dei criteri sopra indicati, dando anche rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore scientifico-disciplinare anche a livello internazionale.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche, la conoscenza della lingua inglese è valutata sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: Ricerca innovativa e competitiva a livello internazionale, congruente o affine al SSD MAT/07.

Tipologia di impegno didattico: insegnamento dei corsi del SSD MAT/07, sia di base che avanzati, e corsi di base di altre materie nell'ambito della Matematica, sia per il Corso di Studi in Matematica che per l'Ateneo.

Il Prof. Andrea Milani Comparetti apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Trimarco Carmine
- 2) Pinamonti Nicola
- 3) Gaeta Giuseppe
- 4) Salvarani Francesco
- 5) Presilla Carlo
- 6) Martelli Dario
- 7) Gronchi Giovanni Federico

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Milani Comparetti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno Venerdì' 14 ottobre 2016, ore 15 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 17 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Antonio Giorgilli Membro

Prof. Alessandra Celletti Segretario

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica - per il settore concorsuale 01/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 861/2016 del 19/07/2016, Codice Selezione PO2016/34.

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n.1004/2016 (Rep. Decreti Rettoriali) del 8/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Andrea Milani Comparetti - Presidente
- Prof. Antonio Giorgilli - Membro
- Prof. Alessandra Celletti - Segretario

si è riunita il giorno Venerdì 14 ottobre 2016 alle ore 15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe.

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati. Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea. I commissari, ciascuno presso la propria sede, hanno proceduto alla presa visione dei plichi inviati dai candidati.

La commissione procede alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità. Si precisa che i dati dal database Scopus, utilizzati come indicatori bibliometrici, sono stati rilevati in data 4 ottobre 2016. Inoltre la conoscenza della lingua inglese è stata valutata positivamente per tutti i candidati utilizzando le numerose pubblicazioni in lingua inglese presentate da ciascuno.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegato n. 1).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 01/A4, s.s.d. MAT/07, presso il dipartimento di Matematica, Università di Pisa risultano pertanto:

Gaeta Giuseppe

Gronchi Giovanni Federico

Martelli Dario

Pinamonti Nicola

Presilla Carlo

Salvarani Francesco

Trimarco Carmine.

Il Prof. Andrea Milani Comparetti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 17 dopo la lettura, approvazione della Commissione e sottoscrizione del presente verbale da parte del prof. Milani Comparetti.

La Commissione:

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Antonio Giorgilli Membro

Prof. Alessandra Celletti Segretario

Allegato n. 1 – Giudizi individuali

Prof. Gaeta Giuseppe

Breve sintesi del curriculum: Nato nel 1959, laureato in Fisica Univ. Roma 1982. Soggiorni come borsista New York University 1983-85, Univ. Montreal 1986-87, Ecole Polytech. Palaiseu 1989-92, Univ. Utrecht 1992-93, Univ. Complutense Madrid 1994, Loughborough Univ. 1994-98, Univ. Carlos III Madrid 1998-99. Ricercatore MAT07 Dip. Mat. Univ. Milano 2003-05, Prof. Associato MAT07 Dip. Mat. Univ. Milano 2005-16.

Scopus: pubblicazioni 136, citazioni 954, H-index 16. Scopus dichiara che le citazioni di articoli anteriori al 1996 sono incomplete. Dichiara nella domanda 4 libri/monografie, 142 articoli di ricerca su riviste; allegate alla domanda 25 pubblicazioni su rivista.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato è rivolta principalmente alle proprietà geometriche e topologiche dei sistemi dinamici, alla analisi perturbativa, alle proprietà di simmetria delle equazioni differenziali. Inoltre, un parte interessante dell'attività di ricerca riguarda alcuni modelli matematici per la biologia. La produzione scientifica è cospicua e spesso di livello eccellente, pubblicata in larga parte su riviste di ottima qualità, a testimonianza del riconoscimento del candidato a livello internazionale. Ottima anche l'attività didattica, che è stata svolta con continuità, in diversi ambiti scientifici e con larga esperienza all'estero. L'attività di organizzazione di convegni è cospicua e svolta anche a livello internazionale con produzione di proceedings.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 1994 al 1997 ha tenuto corsi a carattere specialistico presso la Loughborough University, tutti caratterizzabili come attinenti al settore di interesse per la valutazione. Nel 1998/99 ha tenuto corsi di carattere matematico generale presso la Universidad Carlos III. Nel 2003-2003 ha tenuto un corso di Applicazioni fisiche della teoria dei gruppi presso l'Università di Roma 3. A decorrere dal 2004 ha tenuto corsi di Biomatematca, Fisica Matematica e Sistemi Dinamici presso l'Università di Milano, tutti attinenti al settore di Fisica Matematica. In aggiunta, ha tenuto tre corsi di dottorato presso l'Universidad Complutense di Madrid e uno presso l'Università di Padova. L'attività didattica è stata continua e intensa. La ricerca del candidato Giuseppe Gaeta si colloca nell'ambito della teoria qualitativa dei sistemi dinamici, e copre una serie abbastanza nutrita di argomenti quali: forme normali di Poincaré-Dulac per sistemi con simmetria; dinamica di equazioni differenziali soggette a diversi tipi di simmetria; continuazione di orbite periodiche con estensione dei teoremi di Poincaré e Lyapounov; dinamica non lineare del DNA e soluzioni di tipo solitonico; teorie di gauge e rotture di simmetria. La produzione scientifica è ampia e continua, si colloca nel settore di interesse per la valutazione, e caratterizzata da rigore scientifico. Alla luce della coerenza tra le varie pubblicazioni il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Lunga esperienza di insegnamento in tutti i tipi di corsi richiesti dalla tipologia di impegno didattico del bando. 2. Lunga e qualificata esperienza nell'organizzazione della ricerca, nel conseguimento e amministrazione di finanziamenti; significativa proiezione internazionale, risultante dall'organizzazione di convegni internazionali e dai ruoli come editor degli atti. 3. Produzione scientifica con argomento principale la simmetria dei sistemi dinamici, notevole per volume e continuità di produzione (142 articoli su rivista in 33 anni), riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, con molte collaborazioni. 4. Una persona di grande esperienza (come appropriato per l'età di 57 anni) sia nella didattica che nella ricerca, con un'ottima produzione scientifica e con notevoli capacità organizzative.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato mostra una lunga esperienza di insegnamento in tutti i tipi di corsi richiesti dalla tipologia di impegno didattico del bando. L'attività di organizzazione di convegni è cospicua e svolta anche a livello internazionale. La produzione scientifica è ampia e continua, pubblicata in larga parte su riviste di ottima qualità. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Gaeta è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Gronchi Giovanni Federico

Breve sintesi del curriculum: Nato nel 1970, laurea in Matematica Univ. Pisa 1997, dottorato in Matematica Univ. Pisa 2002, Ricercatore MAT07 Univ. Pisa 2005-14, Prof. Associato MAT07 Univ. Pisa 2014-16. Soggiorni all'estero Honolulu 2007 e 2010. Scopus: pubblicazioni 35, citazioni 405, H-index 11. Dichiaro 1 libro, 3 capitoli di libri, 28 articoli su riviste, 14 proceedings; allegato alla domanda 28 pubblicazioni su rivista, 1 libro, 3 capitoli di libro, 8 proceedings.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato è rivolta alla meccanica celeste e ai sistemi dinamici, con particolare riferimento agli aspetti geometrici delle orbite, alla regolarizzazione e soluzioni globali, alla teoria analitica degli incontri ravvicinati e allo sviluppo di nuovi metodi per la determinazione orbitale. La produzione scientifica è di livello eccellente e pubblicata su riviste di ottimo livello con punte di eccellenza. Ottima anche l'attività didattica svolta nel settore di pertinenza della valutazione. Ampia la partecipazione a progetti, anche in network europei di eccellenza (MC-ITN). Ottima l'organizzazione di convegni e la direzione di gruppi di ricerca, come testimonia la sua elezione a Presidente della Società Italiana di Meccanica Celeste e Astrodinamica. Ottima la partecipazione a convegni di livello internazionale. Il candidato mostra una non comune capacità di trasferimento tecnologico in qualità di socio fondatore della azienda spin-off SpaceDyS.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 1999 al 2006 ha collaborato all'attività didattica svolgendo esercitazioni sia per corsi del settore di Fisica Matematica che per corsi di Analisi, attività continuata anche negli anni successivi fino al 2010. Dal 2006 ha tenuto con continuità corsi sia di carattere generale che di tipo più specialistico attinenti al settore di Fisica Matematica. L'attività didattica è stata continua e intensa. La ricerca del candidato Giovanni Gronchi si colloca principalmente nell'ambito del problema classico della dinamica del sistema planetario. Alcuni lavori sono di carattere prettamente analitico, volti a studiare aspetti generali della dinamica planetaria anche per forze non newtoniane. Gli altri lavori sono decisamente più orientati all'applicazione pratica, e trattano argomenti quali, tra gli altri: algoritmi sofisticati per la determinazione delle orbite sulla base delle osservazioni; algoritmi di calcolo di opportuni parametri per caratterizzare e identificare possibili orbite di collisione; identificazione di famiglie di asteroidi mediante calcolo di elementi propri. Questi ultimi problemi hanno notevole rilevanza sia alla luce delle continue scoperte di un gran numero di oggetti celesti, sia al fine dell'identificazione di possibili collisioni di corpi celesti di dimensioni non trascurabili con la Terra. Alle pubblicazioni su riviste si aggiunge un testo completo sulla determinazione delle orbite. La produzione scientifica, anche se non particolarmente abbondante, è di livello elevato. I metodi e gli algoritmi sviluppati sono decisamente originali, rigorosi e interessanti. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico, tenuto conto della coerenza della produzione. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza di insegnamento in tutti i tipi di corsi richiesti dalla tipologia di impegno didattico. 2. Organizzatore con particolare successo, come dimostrato dalla Network M. Curie "Stardust"; Presidente della società professionale SIMCA; proiezione internazionale notevole, anche come responsabile dell'Internazionalizzazione del Dip. Mat. Univ. Pisa; esperienza di trasferimento tecnologico come socio fondatore della azienda spin-off SpaceDyS srl. 3. Produzione scientifica con argomento la meccanica celeste notevole per volume, qualità della collocazione editoriale e per la velocità con cui è stata accumulata (28 articoli su rivista in 18 anni); i contenuti sono particolarmente innovativi su argomenti con molta competizione internazionale. 4. Una persona particolarmente brillante, nella didattica, nella ricerca, nelle attività di organizzazione e terzo settore, con una produzione scientifica eccellente.

Il commissario Prof. Milani Comparetti, con riferimento ai lavori in collaborazione con il candidato prof. Gronchi, dichiara che il contributo degli autori sia da ritenersi alla pari.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato mostra una ampia esperienza didattica in tutti i tipi di corsi richiesti dal bando. Ampia la partecipazione a progetti, anche in network europei di eccellenza. La produzione scientifica e' di livello eccellente e pubblicata su riviste di ottimo livello con punte di eccellenza. Il candidato mostra una notevole esperienza di trasferimento tecnologico. Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Gronchi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Martelli Dario

Breve sintesi del curriculum: Nato nel 1973, laurea in Fisica Univ. Pisa 1997, Diploma SNS Fisica 1997, Dottorato SISSA Trieste 2000, postdoc Queen Mary College 2000-04, Fellow CERN 2004-06, Membro IAS Princeton 2006-08, Lecturer (Th. Physics) Univ. Swansea e King's Coll. (Th. Physics) 2009-11, Reader King's Coll. (Th. Physics) 2012; posti pagati da Grant EPSRC (UK) 2008-20012. Professor (full, Th. Physics) King's Coll. 2013-2016, posto finanziato mediante grant ERC.

Scopus: pubblicazioni 61, citazioni 3250, H-index 29. Dichiara nella domanda 57 articoli di ricerca su riviste, allegate alla domanda 30 pubblicazioni su rivista.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato è rivolta principalmente alla teoria delle stringhe, le teorie di gauge, la supergravità. Il candidato mostra una eccellente capacità di partecipazione a progetti e direzione di gruppi di ricerca; ha ottenuto un ERC nel settore PE2 "Fundamental Constituents of matter". La produzione scientifica, di livello eccellente, è prevalentemente orientata nell'ambito della fisica teorica, in cui ha ottenuto diversi riconoscimenti anche a livello internazionale. I risultati sono pubblicati su riviste di ottimo livello che testimoniano il riconoscimento internazionale del candidato. Il candidato presenta anche una ottima lista di partecipazione a convegni. Buona l'attività didattica, prevalentemente svolta nel settore della fisica teorica.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2010 ha tenuto corsi a carattere specialistico presso il King's College, tutti nel settore della Fisica Teorica. Nel complesso, l'attività didattica appare piuttosto ridotta, non attinente al settore di interesse per la valutazione. La ricerca del candidato Dario Martelli si colloca nell'ambito delle teorie di gauge, stringhe, n-brane e supergravità. La produzione è ampia e di livello elevato, e appare ben inserita e apprezzata a livello internazionale, come testimoniato dalle numerose citazioni complessive e dal fatto che alcuni lavori hanno un numero di citazioni dell'ordine delle centinaia. Nel complesso, la produzione è orientata prevalentemente verso il settore della fisica teorica, e parzialmente attinente al settore di interesse per la valutazione. Nel complesso l'attività di ricerca è originale e interessante. La maggior parte dei lavori è in collaborazione. Il contributo del candidato è da considerarsi paritetico, tenuto conto della coerenza della produzione. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Buona esperienza didattica in corsi avanzati, ma non corrispondenti alla tipologia di impegno didattico di questo bando. 2. Ha avuto successi straordinari nel conseguimento di finanziamenti per la ricerca (incluso ERC Starting Grant), e ha esperienza nella direzione dei corrispondenti gruppi di ricerca. È stato continuamente all'estero dal 2000, evidentemente molto ben inserito nella comunità internazionale della Fisica Teorica delle Alte Energie. 3. Una produzione scientifica molto vasta e ben riconosciuta internazionalmente, ma che si caratterizza per contenuto, stile e collocazione editoriale delle pubblicazioni come tipica della comunità scientifica a cui appartiene; si noti che ha sempre occupato posti di Theoretical Physics in dipartimenti di Fisica. Anche gli indicatori hanno valori di eccellenza ma non

sono comparabili a quelli all'interno di comunità molto meno numerose, come quelle della Matematica. 4. Una persona validissima, a livelli di eccellenza nella sua specialità, che però è soltanto parzialmente attinente al settore della fisica matematica.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato ha tenuto corsi a carattere specialistico in istituzioni di alto livello, ma tutti nel settore della Fisica Teorica. Il candidato presenta un'ampia lista di partecipazione a convegni. La produzione è ampia e di livello elevato, e risulta ben inserita e apprezzata a livello internazionale, come appare anche dal riconoscimento ERC che il candidato ha ottenuto nel 2013, ma solo parzialmente pertinente al settore di riferimento del bando. Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Martelli è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Pinamonti Nicola

Breve sintesi del curriculum: Nato nel 1975, laurea in Fisica Univ. Trento 1999, Dottorato in Fisica Univ. Trento 2003. Postdoc Univ. Trento, Hamburg, Tor Vergata 2004-10. Ricercatore MAT07 Dip. Mat. Univ. Genova 2011-2014, Prof. Associato MAT07 Dip. Mat. Univ. Genova 2014-16.

Scopus: pubblicazioni 34, citazioni 261, H-index 9. dichiara nella domanda 34 articoli di ricerca su rivista, 3 pubblicazioni in libri su invito, allegate alla domanda 34 pubblicazioni su rivista.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato è rivolta principalmente alla relatività, con particolare riferimento alla teoria quantistica dei campi con applicazioni anche alla cosmologia, in particolare ai buchi neri. La produzione scientifica è di livello eccellente; i lavori sono pubblicati su riviste di ottima qualità, che testimoniano il riconoscimento scientifico del candidato. Ottima anche l'attività didattica, svolta nel settore di pertinenza della valutazione; il candidato ha seguito numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato. Molto interessante è anche l'attività di ricerca svolta all'estero, la partecipazione a convegni e l'organizzazione di convegni, anche a livello internazionale.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2000 al 2013 ha collaborato all'attività didattica svolgendo esercitazioni per corsi attinenti al settore di Fisica Matematica (con la sola eccezione di un'esercitazione di geometria). Dal 2011 ha tenuto regolarmente corsi attinenti al settore di interesse per la valutazione. L'attività didattica è stata continua. La ricerca del candidato Nicola Pinamonti si colloca principalmente nel contesto delle teorie relativistiche, coprendo argomenti quali: geometria algebrica dei campi, anche in ambito quantistico; modelli cosmologici; black holes. Tali lavori, che costituiscono la maggior parte di quelli presentati, sono attinenti al settore di interesse per la valutazione. Si aggiungono poi alcuni lavori collocabili più propriamente nel campo dell'astrofisica, difficilmente caratterizzabili come attinenti al settore concorsuale di Fisica Matematica. La produzione è continua e di alto livello, e contiene risultati interessanti. La maggior parte dei lavori è in collaborazione, ma la coerenza dei contenuti qualifica il contributo del candidato come paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Lunga esperienza didattica abbastanza consistente con la tipologia di impegno didattico. 2. Organizzazione: responsabile di progetti di ricerca di Ateneo e GNFM-INDAM. Co-organizzatore di convegni internazionali. Proiezione internazionale risulta da inviti e seminari, partecipazione a congressi internazionali. 3. Produzione scientifica con argomento principale la teoria dei campi, con una produzione significativa per volume, collocazione editoriale, e per la velocità con cui è stata accumulata (34 articoli in 14 anni); impatto della ricerca buono. 4. Una persona valida nella didattica e nella ricerca, con una produzione scientifica ottima nella sua specialità, soprattutto tenuto conto dell'età (41 anni).

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato mostra una ampia esperienza didattica, sia per l'insegnamento che per l'attività di relatore di tesi. Mostra una notevole attività di ricerca svolta anche all'estero e una buona partecipazione a convegni. La produzione scientifica è di alto livello e pubblicata su ottime riviste. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Pinamonti è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Presilla Carlo

Breve sintesi del curriculum: Nato nel 1962, laurea in fisica Univ. Perugia 1986, dottorato in Fisica univ. Roma 1990. Postdoc INFN Univ. Perugia 1990-91, Ricercatore Dip. Fisica Univ. Roma 1991-2000, Prof. Associato Fisica Teorica, Dip. Fisica, Univ. Roma 2000-16. Soggiorno di ricerca all'estero Condensed Matter Group, MIT 1992. Membro INFN 1990-2009, INFN 1990-2016.

Scopus: pubblicazioni 56, citazioni 943, H-index 18. Dichiara nella domanda 2 monografie e 70 articoli, di cui 2 solo preprint; allegata alla domanda 26 pubblicazioni.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato è rivolta principalmente allo studio degli aspetti fisici e probabilistici in meccanica quantistica a molti corpi, caos quantistico, processi stocastici, approssimazione semiclassica. La produzione scientifica è di ottimo livello e pubblicata su riviste di ottima qualità, che collocano il candidato in ambiente internazionale. Buona anche l'attività didattica, rivolta principalmente a corsi di Fisica Generale o del settore di Fisica Teorica, e l'attività di supervisione di tesi di laurea. Il candidato mostra esperienza in progetti nazionali e una buona partecipazione a convegni scientifici internazionali.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Non appare attività didattica attinente al settore di interesse per la valutazione. La ricerca del candidato Carlo Presilla riguarda prevalentemente sistemi quantistici a molti corpi. Gli argomenti trattati sono molteplici. Si possono individuare, ad esempio: risonanza stocastica; sistemi mesoscopici; approssimazione semiclassica; caos quantistico; processi stocastici e simulazione col metodo di montecarlo; gas di bosoni e fermioni ultrafreddi; bistabilità e risonanze. Il contenuto dei lavori si classifica prevalentemente nel settore della Fisica Teorica, con parziale interesse per il settore di Fisica Matematica. La produzione scientifica è continua e di buon livello; alcuni lavori hanno avuto un impatto apprezzabile, testimoniato dalle numerose citazioni. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico, tenuto conto della coerenza della produzione. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Lunga esperienza didattica in corsi non corrispondenti alla tipologia di impegno didattico di questo bando. Relatore di molte tesi di laurea in Fisica 2. Organizzazione: esperienza in progetti PRIN, INFN, INFN. Proiezione internazionale documentata da partecipazione a congressi e presentazioni su invito. 3. Produzione scientifica con argomento Meccanica Quantistica vasta e ben riconosciuta internazionalmente, ma che si caratterizza per contenuto, stile e collocazione editoriale delle pubblicazioni come tipica della comunità scientifica a cui appartiene; si noti che ha occupato dal 2000 un posto di Fisica Teorica in un Dip. di Fisica. Anche gli indicatori hanno valori molto alti ma non sono comparabili a quelli all'interno di comunità molto meno numerose, come quelle della Matematica. 4. Una persona valida, a livelli ottimi nella sua specialità, con una lunga esperienza (età 54 anni) che non è del tutto omogenea al tipo di impegno del bando.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività didattica non attinente al settore di interesse per la valutazione. Mostra ampia esperienza in progetti nazionali e una buona partecipazione a convegni scientifici internazionali. La produzione scientifica è di alto livello e pubblicata su riviste di ottima qualità. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Presilla è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Salvarani Francesco

Breve sintesi del curriculum: Nato nel 1973, laurea in fisica Univ. Pavia 1997, dottorato in Matematica in cotutela Univ. Genova-ENS Cachan 2001. Ricercatore Dip. Matematica Univ. Pavia 2002-16. Progetto Kimega (Agence Nat. Recherche, France), Univ. Paris Dauphine 2015-16.

Scopus: pubblicazioni 36, citazioni 192, H-index 8. Dichiarati nella domanda 37 articoli su rivista, 2 capitoli di libro, 7 proceedings; allegate alla domanda 39 pubblicazioni.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato riguarda la teoria cinetica, con riguardo ai fenomeni di diffusione e trasporto; recentemente si è occupato di modelli matematici in problemi socio-economici o in medicina. La produzione scientifica è di alto livello e pubblicata su riviste di ottima qualità, che collocano il candidato in ambiente internazionale. Buona anche l'attività didattica in corsi di laurea e Erasmus, nonché la partecipazione a progetti, che si è concretizzata in particolare con la direzione del progetto "Kimega" in collaborazione con l'università di Parigi-Dauphine. Il candidato presenta una notevole lista di partecipazioni a conferenze, workshop e seminari su invito.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2002 ha tenuto con continuità corsi attinenti alla Fisica Matematica sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, oltre a corsi di statistica e di matematica generale, classificabili come corsi di servizio. Negli anni accademici 2009/10, 2013/14 e 2014/15 ha tenuto anche corsi all'estero in ambito Erasmus. L'attività didattica è stata continua, e quasi tutta nel settore di interesse per la valutazione. La ricerca del candidato Francesco Salvarani principalmente nell'ambito delle teorie cinetiche, con applicazioni ai fenomeni di trasporto in ambiti di interesse per la Fisica. Più recentemente l'attenzione si è rivolta anche a campi non tradizionali per la Fisica Matematica, ad esempio la sociologia. Le ricerche in questi settori possono intendersi come ampliamenti del campo di interesse, in quanto fondate su metodi tipici della Fisica Matematica. La produzione si presenta interessante e caratterizzata da rigore scientifico. Quasi tutti i lavori sono in collaborazione, molti con ricercatori stranieri, ma alla luce dei contenuti il contributo del candidato è da considerarsi paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza didattica corrispondente alla tipologia di impegno didattico di questo bando. 2. Organizzazione della ricerca: partecipazione a progetti PRIN e INDAM-GNFM, ruolo significativo in Progetto Kimega (nazionale francese); proiezione internazionale documentata da inviti e organizzazione di workshop internazionali, oltre che da idoneità francese. 3. Produzione scientifica con argomento prevalente la teoria del trasporto, notevole per quantità e varietà, con buona collocazione editoriale, acquisita in una carriera abbastanza breve (37 articoli in 17 anni): impatto sulla comunità scientifica discreto (cfr. indicatori). 4. Una persona valida per la didattica, a livelli buoni di produzione scientifica, con la possibilità di conseguire livelli più alti con maggiore esperienza (età 43 anni).

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato ha svolto una attività didattica continua e consistente con il tipo del bando. Presenta una notevole lista di partecipazioni a conferenze, workshop e seminari su invito. La produzione scientifica è di alto livello e pubblicata su riviste di ottima qualità. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Salvarani è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente

Prof. Trimarco, Carmine

Breve sintesi del curriculum: Nato 26/5/1947, laurea in fisica Univ. Pisa 1972, contrattista dal 1976, poi Ricercatore, Attualmente Prof. Associato MAT07 Dip. Mat. Univ. Pisa. Le affiliazioni del candidato sono state: GNFM, SNP, AIMETA, AMS, AIP, ASA; ha rivestito le cariche di segretario/tesoriere dell'ISIMM .

Scopus: pubblicazioni 26, citazioni 298, H-index 9. Scopus dichiara che le citazioni di articoli anteriori al 1996 sono incomplete. Dichiarate nella domanda 90 pubblicazioni; allegate alla domanda 27 pubblicazioni.

Giudizio della Prof. Celletti

La ricerca del candidato è rivolta principalmente alla Meccanica dei Continui, e in particolare ad aspetti fisico-matematici di transizioni di fase, scienza dei materiali, elettromagnetismo. La produzione scientifica è di ottimo livello e pubblicata su buone riviste. L'attività scientifica è pertinente al settore di interesse per la valutazione. Tuttavia l'ultima pubblicazione presentata dal candidato risale al 2010, mentre la prima pubblicazione su rivista è del 1980. Ottima l'attività didattica, che è proseguita con continuità nell'arco della carriera. Buona anche la partecipazione a convegni e a progetti di ricerca.

Giudizio del Prof. Giorgilli

L'attività didattica nel settore di Fisica Matematica ha inizio nel 1976 con le esercitazioni di Meccanica Razionale. Dal 1992 ha tenuto regolarmente lo stesso corso per la laurea in ingegneria. A questo si aggiungono alcuni corsi non di settore o classificabili come corsi di servizio. Nel complesso l'attività didattica è stata continua e intensa. La ricerca del candidato Carmine Trimarco si colloca nell'ambito della Meccanica dei continui, e in particolare dei solidi, spaziando su vari argomenti quali (per citare alcuni esempi): termodinamica; meccanica dei solidi; equazioni costitutive e di bilancio in presenza di campi elettrici e magnetici; fenomeni ondosi; elasticità. Tale attività si inserisce pienamente nel settore di interesse per la valutazione. Ne risulta la figura di un ricercatore che sull'arco di un'attività più che quarantennale e continua ha approfondito in modo sistematico e rigoroso un gran numero di argomenti. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è da considerarsi paritetico, tenuto conto della coerenza della produzione. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Docente con lunghissima esperienza nell'insegnamento di corsi MAT07. 2. Organizzazione della ricerca: progetto INTAS e progetto europeo (1997-2002). Organizzazione e Partecipazione a congressi, numerosi anche all'estero, 1990-2009, uno nel 2011. 3. Produzione scientifica di argomento Meccanica dei Continui, in particolare per materiali elettromagnetici, notevole per quantità, con collocazione editoriale su riviste italiane e internazionali, ricevuta favorevolmente dalla comunità scientifica internazionale (cfr. indicatori, malgrado l'incompletezza del database Scopus per lavori prima del 1996). Tuttavia questa attività sembra avere declinato dopo il 2009: dopo l'ultima pubblicazione su rivista (2010) e l'ultima in atti di convegni (2012) non si può desumere dalla domanda nessun prodotto della ricerca. 4. Una persona valida per la didattica, anche un ricercatore a suo tempo valido e riconosciuto dalla comunità, che non produce più risultati pubblicati.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta una lunga attività didattica pertinente ad insegnamenti del settore MAT/07. Mostra anche una buona partecipazione a convegni e a progetti di ricerca. La produzione scientifica è di alto profilo e pubblicata su riviste di livello elevato. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Trimarco è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Presidente