

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Giurisprudenza
Settore concorsuale 12/C1 “Diritto costituzionale”
Codice Selezione PO2016/18
SSD IUS/08 “Diritto costituzionale”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1004/2016 (Rep. 0043600/2016) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Elisabetta Catelani - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Francesco Dal Canto - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Paolo Carnevale - Professore ordinario - Università di Roma Tre

si è riunita il giorno 19 settembre 2016 alle ore 14,10 presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza sita in via Santa Maria, Palazzo Boileu, Pisa

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente Prof.ssa Elisabetta Catelani e di Segretario il Prof. Francesco Dal Canto.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ord/index.htm> e in particolare dell'art. 6 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

Percorso Formativo:

Verranno valutati i seguenti titoli:

1. possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare IUS/08;

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

1. i corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Pisa e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD IUS/08 Diritto Costituzionale ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
2. la continuità della tenuta degli stessi;

Per le attività di didattica integrativa agli studenti e di servizio all'Ateneo verranno valutati i seguenti aspetti:

1. le attività di didattica integrativa erogate agli studenti e documentate nei curricula dei candidati;
2. attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo;

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
2. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
3. partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
4. servizio in qualità di professore associato presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;

Con la precisazione che nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione delle produzioni scientifiche verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 12/C1 o con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/08;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione,
- f) capacità di utilizzo delle tecnologie a servizio della diffusione del pensiero scientifico.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

- quando risulti espressamente indicato e
- sia possibile oggettivamente distinguere l'apporto del candidato da quello di eventuali coautori con la conseguenza che:
- ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione infine dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico:

“Ricerca e partecipazione a progetti scientifici inerenti alle materie rientranti nel settore scientifico-disciplinare”

Tipologia di impegno didattico:

“Didattica frontale e non, di base e specialistica nelle materie contemplate nel settore concorsuale.”

La Commissione, terminata la fissazione dei criteri di esame dei titoli e delle pubblicazioni, procede all'apertura della busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) AZZENA LUISA
- 2) CONTI GIAN LUCA
- 3) SPERTI ANGIOLETTA

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale

La commissione si aggiorna al giorno 10 ottobre ore 12 per la valutazione in via telematica dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 14,45 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Elisabetta Catelani Presidente
Prof. Paolo Carnevale Membro
Prof. Francesco Dal Canto Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Giurisprudenza
Settore concorsuale 12/C1 “Diritto costituzionale”
Codice Selezione PO2016/18
SSD IUS/08 “Diritto costituzionale”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1004/2016 (Rep. 0043600/2016) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Elisabetta Catelani - Professore ordinario - Università di Pisa (Presidente)
- Prof. Paolo Carnevale - Professore ordinario - Università di Roma Tre (Componente)
- Prof. Francesco Dal Canto - Professore ordinario - Università di Pisa (Segretario)

si è riunita il giorno 10 Ottobre alle ore 12 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. ssa Catelani presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Pisa; prof. Paolo Carnevale presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Roma 3; prof. Francesco Dal Canto presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Pisa).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati. Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati.

La Commissione rileva che la candidata Prof.ssa Sperti ha presentato una richiesta di rettifica al contenuto della propria domanda specificando di aver depositato un numero di pubblicazioni superiore a quello previsto dal bando ed indicando le pubblicazioni nel numero previsto dal bando che questa Commissione dovrà esaminare. La Commissione, dopo una breve discussione, verificato che la richiesta di rettifica è pervenuta al protocollo dell'Amministrazione prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande, delibera di ammettere la candidata al prosieguo delle operazioni di valutazione.

A questo punto la Commissione può procedere alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione da cui si evince che le valutazioni dei singoli commissari coincidono, decide di procedere direttamente e congiuntamente, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, alla formulazione dei giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

Le sintesi dei curricula ed i giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegato 1).

Quindi come risultato della presente procedura la Commissione all'unanimità dichiara che i candidati ritenuti idonei, nei limiti e con le precisazioni di cui ai giudizi allegati, a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/C1, SSD IUS/08 “Diritto costituzionale”, presso il dipartimento di Giurisprudenza risultano pertanto:

- Luisa Azzena
- Gian Luca Conti
- Angioletta Sperti

Il Prof. Francesco Dal Canto si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 13 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Prof. Elisabetta Catelani (Presidente)
- Prof. Paolo Carnevale (Componente)
- Prof. Francesco Dal Canto (Segretario)

Prof.ssa Luisa Azzena

Breve sintesi del curriculum:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Firenze nel 1995. Nel 1990 aveva ottenuto una borsa di studio per la frequenza del Seminario di Studi parlamentari "S. Tosi" e nel 1994 aveva fatto uno stage presso la Corte di giustizia del Lussemburgo.

Nel 2001 entra in ruolo come Ricercatore di "Istituzioni di diritto pubblico" presso l'Università di Pisa, dove diventa Professore Associato nel 2002. Nella tornata 2013 consegue l'abilitazione scientifica nazionale per Professore Ordinario di Diritto costituzionale

Dall'AA 2001/2002 al 2012 ha prevalentemente insegnato Istituzioni di diritto pubblico, diritto amministrativo, diritto regionale, governo del territorio e dal 2012/2013 ha insegnato prevalentemente diritto amministrativo, diritto sanitario, governo del territorio e tutela dell'ambiente.

La candidata ha insegnato in alcuni Master presso l'Università di Pisa. E' stata componente di numerosi progetti PRIN o comunque a rilevanza nazionale dal 2001.

La candidata ha partecipato come relatore, con continuità dal 2001, a numerosi Convegni e Seminari prevalentemente nazionali ed in parte internazionali.

La candidata è stata componente della Scuola di dottorato dal 2001 ed attualmente è referente della Commissione Tutorato del Dipartimento di giurisprudenza.

Giudizio collegiale

Il curriculum della candidata mostra una buona preparazione di base e un sicuro itinerario di maturazione assieme ad un'esperienza didattica che, indirizzata nella prima fase dell'insegnamento alle Istituzioni di diritto pubblico e materie collegate al diritto amministrativo, si è negli ultimi anni più decisamente orientata verso il diritto amministrativo.

Le pubblicazioni presentate denotano discreti livelli di originalità, di innovatività e di rigore metodologico. Spiccano nella sua produzione i lavori monografici dedicati all'integrazione europea attraverso i diritti, alla rilevanza nel giudizio sulle leggi e all'ordinamento universitario. L'interesse scientifico della candidata si estende a vari profili del diritto pubblico e costituzionale con un'attenzione e un interesse a settori connessi, quali il diritto dell'Unione europea (in particolare nel primo lavoro monografico sull'integrazione europea tramite i diritti, ma in generale con un occhio spesso diretto alle conseguenze sul diritto dell'UE in molti altri lavori) ed il diritto amministrativo con un conseguente livello accettabile di congruenza con il SSD IUS/08. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è sempre buona.

Pertanto il curriculum, l'attività didattica, l'attività di ricerca e la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è discreto, ritenendola parzialmente rispondente ai requisiti del profilo indicato dal bando.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la prof.ssa Luisa Azzena è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Gian Luca Conti

Breve sintesi del curriculum:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Giustizia costituzionale e tutela dei diritti dell'uomo presso l'Università di Pisa nel 1999.

Nel 2004 entra in ruolo come Professore associato di Istituzioni di diritto pubblico presso l'Università di Pisa. Nella tornata 2013 consegue l'abilitazione scientifica nazionale per Professore Ordinario di Diritto costituzionale.

Dal 2004 al 2012 ha insegnato Istituzioni di diritto pubblico, diritto dell'ambiente e diritto pubblico dell'economia (dal 2005). Dal 2012 insegna diritto costituzionale generale e diritto parlamentare, nonché diritto dell'ambiente.

Per quanto attiene alle attività istituzionali e di servizio all'Ateneo il candidato ha prestato la propria consulenza nel settore dei contratti pubblici.

Il candidato ha insegnato in alcuni Master presso l'Università di Pisa e la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. E' stato componente di numerosi progetti PRIN o comunque a rilevanza nazionale dal 1994.

Il candidato ha partecipato come relatore, con continuità dal 1997, a numerosi Convegni e Seminari nazionali e di rilievo internazionale.

Il candidato è stato componente del collegio dei docenti della Scuola di dottorato in Scienze giuridiche dal 2004.

Giudizio collegiale

Il curriculum del candidato mostra una solida formazione di base, il cui sviluppo progressivo nel corso degli anni ha raggiunto livelli di sicura maturazione. L'attività didattica svolta risulta intensa ed articolata, tipicamente focalizzata su temi e corsi centrali per il settore di riferimento IUS 08. L'impegno istituzionale, per l'Ateneo, per le istituzioni e per la comunità scientifica è notevole.

La produzione scientifica del candidato si presenta nel complesso di livello molto buono, con alcune punte di particolare rilievo nelle tre monografie che affrontano tre profili diversi del diritto costituzionale: l'interesse al processo nel giudizio costituzionale, i profili costituzionali del governo del territorio e i diritti di libertà nella lotta al terrorismo. In generale la produzione scientifica è elevata per originalità delle tesi sostenute, innovatività, rigore metodologico e di buona collocazione editoriale, nonché pienamente congruente con il settore. Il candidato inoltre ha dimostrato una buona capacità di utilizzo delle tecnologie a servizio della diffusione del pensiero scientifico.

Pertanto il curriculum, l'attività didattica, l'attività di ricerca e la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è eccellente e deve essere considerato pienamente rispondente ai requisiti del profilo indicato dal bando.

La Commissione, all'unanimità dichiara che il prof. Gian Luca Conti è idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Prof.ssa Angioletta Sperti

Breve sintesi del curriculum:

La candidata ha conseguito il Diploma di Perfezionamento (titolo equiparato al Dottorato di Ricerca) presso la Scuola S. Anna di Pisa nel 2003 ed in precedenza aveva svolto un Master of Laws presso la UCLA, School of Law di Los Angeles nel 1997 con borsa di studio dell'Università di Pisa. Altra borsa di studio nel 2002/2003 ha permesso alla candidata di svolgere una ricerca sul ruolo della Corte Suprema nella soluzione dei conflitti tra poteri dello Stato. Dal 1999 al 2004 ha svolto seminari ed esercitazioni all'interno di corsi d'insegnamento di Istituzioni di diritto pubblico e Sistemi giuridici comparati, con un'esperienza nel 2004 ad una Summer school della School of Law di Temple University di Filadelfia con sede in Roma.

Nel 2004 entra in ruolo come Ricercatore di "Istituzioni di diritto pubblico" presso l'Università di Pisa. Nel 2012 consegue l'abilitazione nazionale sia nel settore concorsuale 12/C1 - diritto costituzionale, sia nel settore 12/E2 (diritto comparato). Nel 2015 diventa professore associato di diritto pubblico comparato SSD IUS/21 presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Pisa.

Nella tornata 2013 consegue l'abilitazione scientifica nazionale per Professore Ordinario di Diritto costituzionale.

Dall'AA 2001/2002 ha tenuto corsi integrativi o parti di corsi di Istituzioni di diritto pubblico, diritto Anglo/Americano e Sistemi giuridici comparati, dal 2008 oltre a mantenere parti degli insegnamenti di diritto Anglo/Americano e Sistemi giuridici comparati, ha tenuto moduli all'interno di corsi di diritto costituzionale ed in alcuni anni l'insegnamento si è diretto sul diritto parlamentare, libertà costituzionali, diritto del terzo settore e giustizia costituzionale italiana e comparata. Nel 2015, dopo la nomina a professore associato, ha insegnato il diritto comparato e libertà costituzionali. La candidata ha tenuto dal 2007 numerose lezioni al dottorato in Scienze giuridiche - Università di Pisa e fuori sede in altri dottorati, nonché lezioni al Corso di Alta formazione in giustizia costituzionale diretto dal Prof. Romboli.

E' stata componente di numerosi progetti PRIN o comunque a rilevanza nazionale dal 2004.

Ha incarichi per il Dipartimento di giurisprudenza di Pisa come componente della Commissione per la compilazione scheda SUA e del comitato biblioteca.

La candidata ha partecipato, con continuità dal 2001, come relatore a numerosi Convegni e Seminari nazionali ed internazionali.

La candidata è componente del Collegio di dottorato in Scienze giuridiche (università di Pisa) dal 2006.

Giudizio collegiale

Il curriculum della candidata denota una buona preparazione di base, cui è seguita una crescita significativa che ha attinto a livelli di buona maturazione. Dal punto di vista didattico l'esperienza della candidata si è indirizzata prevalentemente nel settore del diritto comparato oltre che del diritto costituzionale. Le pubblicazioni presentate evidenziano buoni livelli di originalità, di innovatività e di rigore metodologico. In particolare lo studio monografico sulla responsabilità del Presidente della Repubblica, che attiene pienamente al settore IUS 08, si presenta come uno studio attento ed approfondito su di un tema di grande rilievo che testimonia del buon livello in termini di originalità e rigore metodologico nell'analisi critica raggiunto dalla candidata. Nel resto della produzione l'interesse scientifico della candidata si è concentrato su altri profili del diritto costituzionale, come il diritto degli omosessuali, ma s'è poi orientato essenzialmente verso la comparazione con gli ordinamenti di lingua anglosassone, con un conseguente limitato livello di congruenza con il SSD IUS/08, come nel caso dell'interessante studio monografico comparato sulla giurisprudenza della Corte Suprema degli Stati Uniti d'America e della Corte costituzionale italiana in tema di conflitti fra poteri. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona.

Pertanto il curriculum, l'attività didattica, l'attività di ricerca e la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è discreto e deve essere considerato limitatamente rispondente ai requisiti del profilo indicato dal bando.

La Commissione, all'unanimità dichiara che la prof.ssa Angioletta Sperti è idonea a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.