

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Giurisprudenza
Settore concorsuale 12/B1 “Diritto commerciale”
Codice Selezione PO2016/16
Settore scientifico disciplinare IUS/04 “Diritto commerciale”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43600 (Rep. 1004) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Raffaele TETI - Professore ordinario - Università di PISA
- Prof. Gian Maria PALMIERI - Professore ordinario - Università del MOLISE
- Prof. Mario CAMPOBASSO - Professore ordinario - Seconda Università di Napoli

si è riunita il giorno 04/10/2016 alle ore 18,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Raffaele TETI e di Segretario il Prof. Mario CAMPOBASSO.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/ord/index.htm> e in particolare dell'art. 6 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica in ambito nazionale e internazionale;
2. continuità nello svolgimento dell'attività scientifica e nelle relative pubblicazioni;
3. congruità dell'attività del candidato con il settore indicato nel bando;
4. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
5. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione dei candidati terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: “Il docente dovrà aver maturato esperienza ed attitudine alla ricerca, nonché capacità di promuovere, organizzare e seguire temi di ricerca nell'ambito delle tematiche del settore scientifico disciplinare. L'impegno scientifico richiesto concerne lo studio e l'approfondimento della materia del diritto societario”.

Tipologia di impegno didattico: “Svolgimento dell'attività didattica e copertura di insegnamenti del Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 secondo quanto previsto dalla normativa nazionale sui professori ordinari e secondo le esigenze di copertura dell'offerta didattica che saranno stabilite dal Dipartimento”.

Il Prof. Raffaele TETI apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica che risulta un solo candidato:

Prof. Vincenzo Pinto.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dal candidato in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Raffaele TETI si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 7 ottobre 2016, ore 18,00 per la valutazione del candidato e per la formulazione del giudizio di idoneità o non idoneità del candidato.

La seduta ha termine alle ore 18,35 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Raffaele TETI,	Presidente
Prof. Gian Maria PALMIERI,	Membro
Prof. Mario CAMPOBASSO,	Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Giurisprudenza
Settore concorsuale 12/B1 “Diritto commerciale”
Codice Selezione PO2016/16
Settore scientifico disciplinare IUS/04 “Diritto commerciale”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43600 (Rep. 1004) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Raffaele TETI - Professore ordinario - Università di PISA - Presidente
- Prof. Gianmaria PALMIERI - Professore ordinario - Università del MOLISE -Membro
- Prof. Mario CAMPOBASSO - Professore ordinario - Seconda Università di Napoli - Segretario

si è riunita il giorno 7 ottobre 2016 alle ore 18,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe.

La commissione dichiara di aver ricevuto dall’Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dall’unico candidato. Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l’ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dal candidato in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dal candidato e alla stesura di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per l’unico candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per il candidato sono allegati al presente verbale (allegato n. 1).

Il candidato è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/B1 “Diritto commerciale”, s.s.d. IUS/04 “Diritto commerciale”, presso il dipartimento di Giurisprudenza.

Il Prof. Raffaele TETI si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 18:35 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Raffaele TETI,	Presidente
Prof. Gianmaria PALMIERI,	Membro
Prof. Mario CAMPOBASSO,	Segretario

Prof. PINTO Vincenzo.

Breve sintesi del curriculum:

Il Candidato è professore associato di Diritto commerciale presso l'Università di Pisa, dove in precedenza ha prestato servizio come ricercatore confermato. Nel 2013 ha conseguito l'idoneità come professore universitario di I fascia per il settore 12/B1 all'esito della procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale. Ha conseguito il diploma di perfezionamento presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento "Sant'Anna" di Pisa. Ha svolto attività di studio e di ricerca all'estero. Ha partecipato a unità di ricerca nell'ambito di progetti PRIN cofinanziati dal MIUR.

Ha svolto ampia attività didattica nell'ambito del settore scientifico del bando presso vari enti universitari.

Giudizio del Prof. Raffaele TETI.

Il Prof. Vincenzo Pinto, associato di diritto commerciale nel settore disciplinare IUS 04 è autore di due monografie e di una serie di articoli che coprono con continuità l'arco temporale dal 2000 al 2016.

Tutte le pubblicazioni sono congrue con il settore indicato nel bando.

Le due monografie sono pubblicate da editori noti e diffusi nell'ambito della comunità scientifica (Giappichelli e Pisa University press) analogamente i volumi collettanei con scritti del candidato (Utet, Giappichelli e Giuffré). Gli articoli sono pubblicati su riviste di sicuro prestigio e ben note e diffuse tra i giusprivatisti.

Tutta la produzione del Prof. Pinto si connota per il rigore metodologico, l'utilizzazione dell'analisi comparata degli istituti studiati e raggiunge risultati originali ovvero offre a soluzioni già da altri sostenute ulteriori importanti argomentazioni affrontando la problematica da un nuovo ed originale angolo visuale.

Conseguentemente il Prof. Vincenzo Pinto è pienamente idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio del Prof. Gianmaria PALMIERI

Il ricco curriculum del candidato Prof. Vincenzo Pinto rivela la figura di un giurista e studioso fine e acuto, cimentatosi con successo, a partire dagli scritti giovanili in tema di abuso di dipendenza economica e invalidità delle delibere consiliari, con argomenti complessi e cruciali del diritto dell'impresa. Le indubbe doti speculative e la spiccata sensibilità civilistica, affinate anche attraverso un costante e fecondo confronto con le esperienze straniere, in particolare quella tedesca, si rivelano compiutamente nei due scritti monografici, d'indubbia originalità, dedicati al problema della tutela reale degli azionisti dinanzi al potere decisionale dell'organo amministrativo (Funzione amministrativa e diritti degli azionisti, Giappichelli, Torino, 2008), e alla tutela risarcitoria dell'azionista (La tutela risarcitoria dell'azionista fra "danno diretto" e danno riflesso", Pisa University Press, Pisa, 2012). Intenso e completo si dimostra pure l'impegno didattico, svolto sempre in contesti di sicuro prestigio.

In definitiva, il Prof. Pinto appare pienamente meritevole di una valutazione di eccellenza ai fini della presente procedura valutativa.

Giudizio del Prof. Mario CAMPOBASSO

Il curriculum del candidato è di alto profilo e coerente con il profilo scientifico didattico del bando.

Ai fini della presente valutazione il Candidato presenta dodici lavori scientifici, fra cui due monografie (Funzione amministrativa e diritti degli azionisti, Giappichelli, Torino, 2008; La tutela risarcitoria dell'azionista fra «danno diretto» e «danno riflesso», Pisa University Press, 2012, articoli e note a sentenza in riviste di prima fascia, contributi in opere collettive e commentari. La produzione scientifica del candidato si segnala per capacità di inquadramento sistematico degli istituti, completezza di informazione, corretto uso del metodo comparatistico, buona collocazione editoriale e perviene a risultati originali e ben argomentati. Il candidato mostra pertanto di aver conseguito la piena maturità scientifica ed è conseguentemente idoneo a ricoprire le funzioni di cui nel bando.

Giudizio collegiale della commissione:

La Commissione dà atto che tutti gli scritti sono congrui con il settore indicato nel bando e sono pubblicati da case editrici note nell'ambito della comunità scientifica o da riviste di larga diffusione.

La Commissione valuta positivamente il curriculum e i titoli presentati dal candidato, il cui svolgimento denota la figura di uno studioso serio ed un docente operoso.

La produzione scientifica, per complessità dei temi affrontati, completezza di informazione anche comparatistica, solida argomentazione, rigore metodologico e chiarezza espositiva, attesta la piena maturità scientifica del candidato.

Il candidato altresì ha svolto intensa attività didattica.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Vincenzo PINTO è ritenuto IDONEO a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.