

Verbale della procedura comparativa ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Settore concorsuale 09/E1 "Elettrotecnica"

Codice Selezione PO2016/28

SSD: ING-IND/31 "Elettrotecnica"

## VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43600 Rep. 1004 del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Alessandra Fanni - Professore ordinario - Università di Cagliari
- Prof.ssa Francescaromana Maradei - Professore ordinario - Università di Roma La Sapienza
- Prof. Marco Raugi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 15-09-2016 alle ore 14 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica sita in via Eudossiana 18, Roma.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Fanni Alessandra e di Segretario il Prof. Raugi Marco.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/index.htm> e in particolare dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi:

1. profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;

2. partecipazione quale coordinatore nazionale/locale o come componente di unità locale a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali;
3. esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
4. esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica prestata presso Università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato e/o relativi al post lauream.

Con riferimento agli elementi sopra indicati, in relazione alla posizione di professore ordinario oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

-1a)- congruenza dell'attività del candidato con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

-1b)- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica, loro consistenza complessiva ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni);

-1c)- continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

-2a)- ruolo nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali;

-3a)- ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;

-4a)- coerenza dell'attività didattica svolta con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

-4b)- tipologia (supporto o titolarità di corsi) ed estensione dell'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

-4c)- continuità dell'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica).

La Commissione, prenderà inoltre in considerazione e terrà in conto:

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica;

6) la tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando e qui sotto trascritte per completezza:

Tipologia di impegno scientifico: "Attività di ricerca negli ambiti propri dell'Elettrotecnica con particolare riguardo all'elettromagnetismo applicato (sistemi di levitazione magnetica, lanciatori elettromagnetici, dispositivi magnetici innovativi, ecc.) ed all'analisi delle linee di trasmissione anche per applicazioni power line communication."

Tipologia di impegno didattico: "Attività didattica a copertura degli insegnamenti nel Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31-Elettrotecnica".

La Commissione procede all'apertura della busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1) Barmada Sami

2) Musolino Antonino

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale.

La commissione si aggiorna al giorno 15-09-2016 ore 15.10 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 14.50 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Fanni Alessandra Presidente

Prof. Maradei Francescaromana Membro

Prof. Raugi Marco Segretario

Verbale della procedura comparativa ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Settore concorsuale 09/E1 "Elettrotecnica"

Codice Selezione PO2016/28

SSD: ING-IND/31 "Elettrotecnica"

## VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 43600 Rep. 1004 del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

Prof. Fanni Alessandra Presidente

Prof. Maradei Francescaromana Membro

Prof. Raugi Marco Segretario

si è riunita il giorno 15-09-2016 alle ore 15.10 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica sita in via Eudossiana 18, Roma.

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale copia cartacea della documentazione inviata dai candidati.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 2).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 09/E1 "Elettrotecnica", s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", presso il dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni risultano pertanto:

- Barmada Sami
- Musolino Antonino

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale.

La seduta ha termine alle ore 19.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Fanni Alessandra Presidente

Prof. Maradei Francescaromana Membro

Prof. Raugi Marco Segretario

Prof. Sami Barmada

Breve sintesi del curriculum:

Sami Barmada si è laureato in Ingegneria Elettrica presso l'Università di Pisa nel 1995. Dal 1995 al 1998 ha lavorato come ricercatore nei centri di ricerca ABB ad Oslo ed a Milano. Nel 2000, riceve il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica presso l'Università di Pisa. Da Novembre 2006 è professore associato nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) presso l'Università di Pisa. È abilitato alla funzione di Professore Universitario di I Fascia per il settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica.

L'attività scientifica del candidato è rivolta prevalentemente allo sviluppo di metodi numerici per l'analisi di sistemi elettromagnetici, con particolare attenzione alla modellazione di linee di trasmissione, ed allo studio della tecnologia delle Power Line Communications (PLC) sotto l'aspetto della modellazione del canale e dell'applicazione a bordo di veicoli. Altri ambiti di ricerca comprendono l'analisi di segnali a scopo diagnostico, con particolare attenzione rivolta alla diagnostica e manutenzione preventiva in sistemi ferroviari, all'analisi di circuiti non lineari, ai sistemi a parametri incerti e all'elettromagnetismo applicato.

Dall'A.A. 2003/2004, Sami Barmada svolge attività didattica come titolare per diversi corsi del s.s.d. ING-IND/31, ed è attualmente titolare dei corsi di Elettrotecnica per Ingegneria chimica e Principi di Ingegneria Elettrica per ingegneria dell'energia.

Il candidato ha ottenuto alcuni riconoscimenti riguardanti l'attività scientifica ed è estremamente attivo in ambito internazionale: al momento ricopre la carica di presidente della Applied Computational Electromagnetics Society (ACES) (dopo aver fatto parte del BoD della stessa società) ed è stato general chairman e technical program chairman di diversi convegni internazionali. E' stato inoltre elevato ad IEEE Senior Member nel 2010 ed ad ACES Fellow nel 2014. Ricopre inoltre il ruolo di Associate Editor della rivista ACES Journal.

Ha partecipato a 5 progetti PRIN, ricoprendo il ruolo di responsabile scientifico dell'Unità di Ricerca di Pisa in 3 di questi. E' revisore di numerose riviste internazionali.

Ha svolto attività di trasferimento tecnologico partecipando a progetti finanziati da fondazioni.

Il Prof. Sami Barmada ha svolto regolare attività di servizio in ambito accademico, facendo parte di diverse commissioni per l'abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere come membro effettivo e facendo parte del Collegio di Dottorato di Ricerca ininterrottamente dall'anno 2006.

Il candidato è autore di circa 130 prodotti di ricerca di cui 59 articoli su riviste internazionali, 69 su atti di conferenze internazionali.

I 12 articoli presentati dal Prof. Sami Barmada per la procedura di selezione sono pubblicati su riviste internazionali.

Giudizio del Prof. Fanni Alessandra

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è importante; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è rilevante; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto valida.

Il giudizio è ottimo.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è adeguato.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è adeguata.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono ottime.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima

- per la tipologia di impegno didattico è ottima

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è molto significativa, la loro collocazione editoriale è molto valida, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto buona; una significativa continuità ed una più che buona intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è evidente; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto positivo.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è molto positiva.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono ottime.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima
- per la tipologia di impegno didattico è ottima

Giudizio del Prof. Raugi Marco

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è molto significativa, la loro collocazione editoriale è molto rilevante, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto valida; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è molto positiva; la consistenza complessiva della produzione scientifica è notevole.

Il giudizio è ottimo.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è adeguato.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono molto significative.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima
- per la tipologia di impegno didattico è ottima

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato Sami Barmada presenta un rilevante curriculum vitae.

Il contributo scientifico del candidato nei lavori in collaborazione è individuabile seguendo alcune linee tematiche riconoscibili nel contesto delle pubblicazioni e nel titolo della tesi del dottorato di ricerca.

L'analisi dei lavori scientifici, associata agli interessi scientifici, ha permesso di valutare un profilo scientifico congruente rispetto al settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica). Risulta importante la valutazione della rilevanza scientifica e della collocazione editoriale della produzione; la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento e l'apporto individuale del candidato risultano consistenti. La continuità e intensità temporale risultano significative; la consistenza complessiva è notevole

Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono. Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

L'attività didattica in ambito universitario è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), e di consistente estensione, continuità ed intensità.

Le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono ottime.

Risultano riconoscimenti internazionali.

Per quanto riguarda le tipologie di impegno indicate nel bando, si esprime il seguente giudizio:

> Tipologia di impegno scientifico: ottimo

> Tipologia di impegno didattico: ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Prof. Sami Barmada è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore ordinario di cui alla presente procedura.

Prof. Antonino Musolino

Breve sintesi del curriculum:

Antonino Musolino si è laureato nel 1990 in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Pisa con votazione di 106/110. Nel Novembre 1995 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica presso l'università di Pisa.

Dal 28 dicembre 1994 al 31 ottobre 2001 è stato ricercatore universitario nel settore scientifico disciplinare (SSD) ING-IND/31 Elettrotecnica presso l'Università di Pisa.

Dal 1 Novembre 2001 presta servizio come professore di ruolo di II fascia nel SSD ING-IND/31 Elettrotecnica, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni (DESTEC) della Università di Pisa.

Dal 3 febbraio 2014 è abilitato a ricoprire la posizione di professore di I fascia nel SSD ING-IND/31, Elettrotecnica.

L'attività di ricerca, a carattere teorico/sperimentale, sviluppata dal candidato negli ambiti dell'Elettromagnetismo Applicato e dell'Analisi dei Circuiti, è articolata in 4 temi principali:

(1) Analisi e progetto di macchine e dispositivi speciali: motori a induzione a disco e tubolari, lanciatori elettromagnetici, sistemi di levitazione magnetica; (2) Tecniche analitiche e numeriche per il calcolo di campi elettromagnetici; (3) Analisi di linee di trasmissione, ed applicazioni "power line communication", (4) tecniche per l'analisi non distruttiva.

L'attività didattica, svolta da Antonino Musolino con continuità a partire dall'a. a. 1994/1995, comprende oltre all'attività di supporto a vari corsi del s.s.d. ING-IND/31, anche la titolarità dall'a. a. 1998/1999 di diversi insegnamenti di Elettrotecnica per i Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria dell'Università di Pisa, fra i quali l'insegnamento di Sistemi Domotici per l'Edilizia Residenziale e Pubblica. E' stato relatore di numerose tesi di laurea e di una tesi di dottorato di ricerca.

Ha partecipato, anche come responsabile scientifico, a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

E' fra i titolari di due brevetti europei relativi all'applicazione nel settore automotive di una innovativa frizione a fluido magnetoreologico.

Ha svolto numerose attività di servizio fra le quali la partecipazione a commissioni di concorso (per ricercatore universitario, per l'ammissione ai corsi di dottorato di ricerca e per il conseguimento del titolo).

Dal 2014 è associate editor della rivista "ACES Journal" e svolge attività di revisore per numerose riviste internazionali. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di congressi internazionali ed e' stato "session chairman" e "session organizer" nell'ambito di alcuni congressi internazionali (PIERS 2004, CEFC2010 e CEFC2012, EML 2014, AIM 2016).

Il candidato è autore di 145 pubblicazioni scientifiche di cui 77 su riviste internazionali e 65 su atti di congressi internazionali.

Ai fini della procedura di selezione, Antonino Musolino ha presentato 12 articoli, di cui 2 a nome singolo, tutti pubblicati su riviste scientifiche internazionali.

Giudizio del Prof. Fanni Alessandra

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; si nota una evidente rilevanza scientifica delle pubblicazioni, una ottima collocazione editoriale, ed una notevole diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni); una consistente continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto significativa.

Il giudizio è ottimo.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto valido.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è adeguato.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è notevole.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono significative.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima
- per la tipologia di impegno didattico è ottima

Giudizio del Prof. Maradei Francescaromana

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale è molto valida, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è significativa, l'apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è significativo; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è notevole; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto positivo.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è più che buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto valido.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto e titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è più che buona.

Il giudizio è molto positivo.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono rilevanti.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima
- per la tipologia di impegno didattico è ottima

Giudizio del Prof Raugi Marco

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è molto buona, la loro collocazione editoriale molto significativa, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica e l'apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) sono molto rilevanti; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è consistente; la consistenza complessiva della produzione scientifica è rilevante.

Il giudizio è ottimo.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto positivo.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è positivo.

-4)- L'attività didattica è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto e titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è notevole.

Il giudizio è molto positivo.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono adeguate.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima

- per la tipologia di impegno didattico è ottima

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato Antonino Musolino presenta un notevole curriculum vitae.

Il contributo scientifico del candidato nei lavori in collaborazione è individuabile seguendo alcune linee tematiche di ricerca riconoscibili nel contesto delle pubblicazioni.

L'analisi dei lavori scientifici, associata agli interessi scientifici, ha permesso di valutare un profilo scientifico congruente rispetto al settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), di consistenza complessiva rilevante, e di consistente continuità e intensità temporale. Risultano molto significative le valutazioni della rilevanza scientifica e della collocazione editoriale della produzione scientifica; significativa la diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento e l'apporto individuale del candidato.

Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono. Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto valido.

L'attività didattica in ambito universitario è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), e di estensione, continuità ed intensità notevole.

Le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono molto positive.

Risulta la co-titolarità di due brevetti europei sviluppati nell'ambito di un progetto di ricerca finanziato su fondi della Regione Toscana.

Per quanto riguarda le tipologie di impegno indicate nel bando, si esprime il seguente giudizio:

> Tipologia di impegno scientifico: ottimo

> Tipologia di impegno didattico: ottimo

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Antonino Musolino è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.