

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Codice Selezione **PA2019-7-3**, Macrosettore 09/F “Ingegneria delle Telecomunicazioni e Campi Elettromagnetici” Settore concorsuale 09/F2 “Telecomunicazioni” SSD ING-INF/03 “Telecomunicazioni”

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/5/2020, e composta dai seguenti professori:

Prof. Ssa Maria S. Greco, Professore ordinario - Università di Pisa -

Prof. Lorenzo Bruzzone, Professore ordinario - Università degli Studi di Trento

Prof. Gennaro Boggia, Professore ordinario – Politecnico di Bari

si è riunita il giorno 15/6/2020 alle ore 18:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 8 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (ciascun commissario presso la propria abitazione). La commissione utilizza la piattaforma Teams.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof.ssa Maria Sabrina Greco e di Segretario il Prof. Gennaro Boggia.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione, come disposto dall'art. 6 comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della prova didattica, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, con riferimento ai candidati che non ne possono essere esclusi ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo (candidato che sia già professore ordinario o associato in università italiane, o abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani).

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

Il Prof.ssa Maria S. Greco si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 19:30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof.ssa Maria S. Greco, Presidente (*)-

Prof. Lorenzo Bruzzone, membro (*)

Prof. Gennaro Boggia, Segretario(*)

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

ALLEGATO A

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Codice Selezione **PA2019-7-3** , Macrosettore 09/F “Ingegneria delle Telecomunicazioni e Campi Elettromagnetici” Settore concorsuale 09/F2 “Telecomunicazioni” SSD ING-INF/03 “Telecomunicazioni”

Criteri per la valutazione:

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti, e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti, se disponibili per tutti i candidati;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) Organizzazione di attività scientifiche (convegni, scuole, seminari, ecc.);
- d) Responsabilità editoriali in riviste di riconosciuto livello internazionale;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare del presente bando e interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; nell'impossibilità di una determinazione analitica si assumerà un apporto sostanzialmente paritetico.

e) ci si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività del candidato si terrà conto del grado di indipendenza acquisita, dell'età accademica, della continuità temporale della produzione scientifica, e di eventuali periodi di congedo.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche sarà adottato il seguente criterio: lettura e traduzione di un testo scientifico

Valutazione della prova didattica

La prova didattica consisterà in una lezione da tenersi in via telematica della durata di 30 minuti. Come previsto dal bando della procedura di valutazione in oggetto, ciascun candidato estrarrà a sorte la traccia oggetto della propria lezione. Il candidato avrà 24 ore per preparare la lezione.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa tra i candidati in merito:

- ai contenuti e alla chiarezza della lezione;
- alla capacità di replicare adeguatamente alle osservazioni e alle questioni poste durante la lezione.

La Commissione:

Prof.ssa Maria S. Greco, Presidente -

Prof. Lorenzo Bruzzone, membro

Prof. Gennaro Boggia, Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione,

Codice Selezione **PA2019-7-3**,

Macrosettore 09/F “Ingegneria delle Telecomunicazioni e Campi Elettromagnetici”

Settore concorsuale 09/F2 “Telecomunicazioni”

SSD ING-INF/03 “Telecomunicazioni”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale decreto rettorale n. 759/2020_ del 27/_5/_2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Maria S. Greco- Presidente
- Prof. Bruzzone_- Membro
- Prof. Gennaro Boggia_ __- Segretario

si è riunita il giorno _8/7/2020_ alle ore 9:00_, in modalità a distanza, tramite piattaforma Teams, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) ACITO Nicola
- 2) ANDRIOLLI Nicola
- 3) CALDELLI Roberto
- 4) CUGINI Filippo
- 5) GHELFI Paolo
- 6) GIORGETTI Alessio
- 7) GIULIANO Romeo
- 8) GIUSTI Elisa
- 9) MALACARNE Antonio
- 10) MARTALO’ Marco
- 11) MARTINI Barbara
- 12) PAOLUCCI Francesco
- 13) SAMBO Nicola
- 14) SCAFFARDI Mirco

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzinarsi in un numero rilevante di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, si riunisce per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum dei candidati.

CANDIDATO_ACITO Nicola

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto una ricca, differenziata e continua attività didattica a partire dall'a.a. 2005-6, ha regolarmente fatto parte di commissioni di esami di profitto e ha svolto una notevole attività di tutoraggio a laureandi triennali e magistrali in ing. delle TLC e Scienze Marittime e Navali. L'attività didattica nel suo complesso viene pertanto giudicata ECCELLENTE.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo del Telerilevamento e dell'elaborazione delle immagini. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi buona. Dal curriculum si evince qualche responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Buona la partecipazione a congressi come relatore.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

La produzione scientifica, sia in termini di qualità che di quantità può considerarsi buona.

Il candidato ha presentato 15 articoli a rivista di cui la maggior parte pubblicati su riviste di elevato valore scientifico. Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index, del numero medio di autori basso e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi OTTIMA.

Il candidato Nicola Acito è esonerato dalla prova didattica, ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo, poiché ha svolto negli ultimi 3 anni attività didattica frontale superiore a 36 ore annue, nell'SSD ING/INF03, presso l'Accademia Navale di Livorno, nella laurea triennale di Ing. delle Telecomunicazioni.

CANDIDATO_ANDRIOLLI Nicola

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto una discreta attività didattica a partire dall'a.a. 2008-9, quasi tutta destinata ad allievi ordinari e di dottorato della Scuola Sant'Anna, ed ha svolto una buona attività di tutoraggio a dottorandi italiani e stranieri. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata DISCRETA.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo delle Reti Fotoniche. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi molto buona. Dal curriculum si evince qualche responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Buona la partecipazione a congressi come relatore

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata MOLTO BUONA.

La produzione scientifica, sia in termini di qualità che di quantità può considerarsi ottima.

Il candidato ha presentato 15 articoli a rivista di cui la maggior parte pubblicati su riviste di elevato valore scientifico. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 5.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi MOLTO BUONA.

Il candidato Nicola Andriolli non è esonerato dalla prova didattica.

CANDIDATO_ CALDELLI Roberto

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto una buona attività didattica, sia in termini di continuità che di numero di moduli, ed ha svolto un'ottima attività di tutoraggio a studenti. L'attività didattica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo dell'elaborazione delle immagini. La partecipazione/coordinatione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi eccellente. Il candidato ha ed ha avuto molte responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Ottima anche la partecipazione a congressi come relatore. Il candidato è co-autore di 2 brevetti, risulta vincitore di 2 "best paper award" in conferenze internazionali ed è co-fondatore di una start-up.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata ECCELLENTE.

La produzione scientifica del candidato, sia in termini di quantità che di qualità è da ritenersi buona. Il candidato ha presentato 15 articoli a rivista di cui una parte pubblicati su riviste di elevato valore scientifico. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 4.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi BUONA.

Il candidato Roberto Caldelli è esonerato dalla prova didattica, ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo, poiché Professore Associato presso l'Università Telematica Mercatorum, dal 25/5/2018.

CANDIDATO_ CUGINI Filippo

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto una discreta attività didattica, sia in termini di continuità che di numero di moduli, quasi tutta per studenti di master e di dottorato presso la Scuola Sant'Anna di Pisa. Ha svolto anche una buona attività di tutoraggio a studenti per attività di tesi. L'attività didattica nel suo complesso viene pertanto giudicata DISCRETA.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo comunicazioni su fibra ottica. La partecipazione/coordinatione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi eccellente. Si rileva la coordinazione di un progetto EU FP7 e molteplici responsabilità per l'unità CNIT. Dal curriculum si evince una discreta responsabilità editoriale e un notevole contributo all'organizzazione di congressi/seminari. Ottima la partecipazione a congressi come relatore. E anche co-autore di 15 brevetti internazionali.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata ECCELLENTE.

La produzione scientifica, sia in termini di qualità che di quantità può considerarsi ottima. La maggioranza dei 15 articoli a rivista presentati sono pubblicati in giornali di ottima qualità scientifica. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 5.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi OTTIMA.

Il candidato Filippo Cugini non è esonerato dalla prova didattica.

CANDIDATO_ GHELFI Paolo

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE Il candidato ha svolto una discreta attività didattica a partire dall'a.a. 2008-9, quasi tutta destinata ad allievi ordinari e di dottorato della Scuola Sant'Anna, ed ha svolto una buona attività di tutoraggio a dottorandi italiani e stranieri. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata DISCRETA.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'area dei sistemi ottici. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi ottima. Dal curriculum si evince una sufficiente responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Buona la partecipazione a congressi come relatore. Da menzionare anche i 19 brevetti di cui il candidato è co-autore

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata MOLTO BUONA.

La produzione scientifica, sia in termini di qualità che di quantità può considerarsi ottima. La maggior parte di articoli a rivista hanno un'ottima collocazione scientifica. Anche le pubblicazioni presentate per valutazione hanno le stesse caratteristiche della produzione totale.

Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 5.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi OTTIMA.

Il candidato Paolo Ghelfi non è esonerato dalla prova didattica.

CANDIDATO_ GIORGETTI Alessio

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto un'attività didattica sufficiente, quasi tutta destinata ad allievi ordinari e di dottorato della Scuola Sant'Anna, ed ha svolto una sufficiente attività di tutoraggio a dottorandi. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'area delle reti ottiche. La partecipazione/coordinamento di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi discreta. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Buona la partecipazione a congressi come relatore. Da menzionare i 2 brevetti di cui il candidato è co-autore

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata DISCRETA.

La produzione scientifica, sia in termini di qualità che di quantità può considerarsi buona. La maggior parte di articoli a rivista presentati hanno un'ottima collocazione scientifica.

Si osserva che il numero degli autori degli articoli presentati è mediamente superiore a 4.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi BUONA.

Il candidato Alessio Giorgetti non è esonerato dalla prova didattica.

CANDIDATO_ GIULIANO Romeo

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto un'attività didattica eccellente, essendo professore associato dal 2014 presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi, ed ha svolto una discreta attività di tutoraggio a dottorandi. In precedenza aveva svolto attività didattica presso l'Università di Roma Tor Vergata. Il candidato è anche responsabile del Corso di Studi di Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata ECCELLENTE.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'area dei sistemi di telecomunicazioni fisse e radiomobili. La partecipazione/coordinamento di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi buona. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Sufficiente la partecipazione a congressi come relatore. Il candidato ha maturato una parte della sua esperienza scientifica presso KRUPTEK srl e presso Telespazio Spa. Da evidenziare anche 5 brevetti di cui il candidato è co-autore.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

La produzione scientifica, sia in termini di qualità che di quantità può considerarsi discreta. Alcuni articoli a rivista sono pubblicati su riviste di buon livello scientifico. Le 15 pubblicazioni presentate per valutazione hanno una buona collocazione editoriale.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index, del numero medio di autori basso e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi MOLTO BUONA.

Il candidato Romeo Giuliano è esonerato dalla prova didattica ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo, poiché Professore Associato presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi.

CANDIDATO_ GIUSTI Elisa

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: La candidata ha svolto una attività didattica appena sufficiente, ed ha svolto una sufficiente attività di tutoraggio a studenti e dottorandi italiani e stranieri. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca della candidata si è espletata nel campo dei Sistemi Radar. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali, le collaborazioni internazionali sono da considerarsi buone. Dal curriculum si evince una sufficiente responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Buona la partecipazione a congressi come relatrice.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

La produzione scientifica, in termini di quantità, può considerarsi discreta. La qualità e la collocazione sono generalmente buone. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono articoli a rivista di cui una parte pubblicati su giornali di buon valore scientifico. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 4.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi DISCRETA.

La candidata Elisa Giusti non è esonerata dalla prova didattica.

CANDIDATO_ MALACARNE Antonio

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto una attività didattica sufficiente, ed ha svolto una sufficiente attività di tutoraggio a dottorandi italiani e stranieri. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo delle Reti Fotoniche. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi discreta. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato ha però svolto attività di revisore. Buona la partecipazione a congressi come relatore. Si osserva anche la presenza di 8 brevetti internazionali di cui il candidato è co-autore.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata DISCRETA.

La produzione scientifica, in termini di quantità, può considerarsi buona. La qualità e la collocazione degli articoli a rivista sono generalmente buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista di cui la maggior parte pubblicati su giornali di buon valore scientifico, con un numero medio di autori superiore a 6.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi DISCRETA.

Il candidato Antonio Malacarne non è esonerato dalla prova didattica.

CANDIDATO_ MARTALO' Marco

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto una attività didattica discreta, con continuità dall'a.a.2012-13 ed ha svolto una buona attività di tutoraggio a dottorandi italiani e stranieri. L'attività didattica nel suo complesso, tenendo conto anche del numero dei moduli e della loro continuità, viene pertanto giudicata DISCRETA.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo dei sistemi di comunicazione wireless. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali è da considerarsi discreta. Dal curriculum si evincono sufficienti responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata DISCRETA.

La produzione scientifica, in termini di quantità, può considerarsi buona. La qualità e la collocazione degli articoli a rivista sono generalmente buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista di cui alcuni pubblicati su giornali di buon valore scientifico.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi DISCRETA.

Il candidato Marco Martalò è esonerato dalla prova didattica, ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo, poiché ha svolto negli ultimi 3 anni attività didattica frontale superiore a 36 ore annue, nell'SSD ING/INF03, presso l'Università di Parma, e presso l'Università Telematica E-Campus.

CANDIDATO_ MARTINI Barbara

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: La candidata ha svolto una discreta attività didattica a partire dall'anno accademico 2005-6, ed ha svolto un'ottima attività di tutoraggio/supervisione di dottorandi e studenti di master italiani e stranieri. L'attività didattica nel suo complesso, viene pertanto giudicata BUONA.

L'attività di ricerca della candidata riguarda il campo delle architetture di rete. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali in tale settore è da considerarsi molto buona. Dal curriculum si evincono discrete responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. La candidata ha svolto anche attività di revisore di progetti. Buona la partecipazione a congressi come relatore per i quali la candidata ha vinto 2 premi per la "Migliore dimostrazione".

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

La produzione scientifica, in termini di quantità e qualità, può considerarsi discreta. Le pubblicazioni presentate dalla candidata per la presente valutazione sono articoli a rivista in parte pubblicati su giornali di buon valore scientifico. Si osserva che in molti articoli il numero di autori è mediamente superiore a 5.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi DISCRETA.

La candidata Barbara Martini non è esonerata dalla prova didattica.

CANDIDATO_ PAOLUCCI Francesco

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto un'attività, di tutoraggio/supervisione e partecipazione ad esami di profitto sufficiente. L'attività didattica nel suo complesso, viene pertanto giudicata SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo delle reti ottiche. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali in tale settore è da considerarsi buona. Dal curriculum si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari discreti. Il candidato ha svolto anche attività di revisore di progetti. Buona la partecipazione a congressi come relatore. Il candidato è anche co-autore di 3 brevetti.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

La produzione scientifica, in termini di quantità e qualità è buona. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista pubblicati tutti su giornali di ottimo valore scientifico. Si osserva che in molti articoli il numero di autori è mediamente superiore a 5.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index rilevante e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi BUONA.

Il candidato Francesco Paolucci non è esonerato dalla prova didattica

CANDIDATO_ SAMBO Nicola

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto un'attività didattica, di tutoraggio/supervisione e partecipazione ad esami di profitto appena sufficiente. L'attività didattica nel suo complesso, viene pertanto giudicata SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo delle reti. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali in tale settore è da considerarsi più che buona. Dal curriculum si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari sufficienti. Buona la partecipazione a congressi come relatore. Il candidato è anche co-autore di 12 brevetti.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata BUONA.

La produzione scientifica, in termini di quantità e qualità è buona. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista pubblicati tutti su giornali di ottimo valore scientifico. Si osserva che negli articoli presentati il numero medio di autori è superiore a 6.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index rilevante e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi MOLTO BUONA.

Il candidato Nicola Sambo non è esonerato dalla prova didattica

CANDIDATO_ SCAFFARDI Mirco

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: Il candidato ha svolto attività didattica a partire dall'a.a. 2011-12 presso la Scuola Sant'Anna di Pisa, di tutoraggio/supervisione e partecipazione ad esami di profitto. L'attività didattica nel suo complesso, considerando il numero di moduli e la continuità viene pertanto giudicata SUFFICIENTE.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo dei sistemi ottici. La partecipazione/coordinazione di progetti nazionali e internazionali in tale settore è da considerarsi discreta con brevi esperienze di ricerca all'estero. Discreta la partecipazione a conferenze come relatore. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Da riportare solo l'attività di revisione di riviste internazionali e di progetti. Il candidato è anche co-autore di 15 brevetti.

L'attività scientifica nel suo complesso viene pertanto giudicata DISCRETA.

La produzione scientifica, in termini di quantità e qualità è buona. La collocazione editoriale è in genere buona. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista pubblicati per buona parte su giornali di ottimo valore scientifico. Si osserva che il numero di autori è mediamente superiore a 6.

Tenendo conto anche del numero di citazioni, dell'h-index e considerando il contributo degli autori come paritario, la qualità delle pubblicazioni scientifiche è da ritenersi DISCRETA.

Il candidato Mirco Scaffardi non è esonerato dalla prova didattica

La commissione, a seguito dell'esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati:

- 1) ANDRIOLLI Nicola
- 2) CUGINI Filippo
- 3) GHELFI Paolo
- 4) GIORGETTI Alessio
- 5) GIUSTI Elisa
- 6) MALACARNE Antonio
- 7) MARTINI Barbara
- 8) PAOLUCCI Francesco
- 9) SAMBO Nicola
- 10) SCAFFARDI Mirco

La commissione stabilisce di convocare tutti i candidati:

- 1) ACITO Nicola
- 2) ANDRIOLLI Nicola
- 3) CALDELLI Roberto
- 4) CUGINI Filippo
- 5) GHELFI Paolo
- 6) GIORGETTI Alessio
- 7) GIULIANO Romeo
- 8) GIUSTI Elisa
- 9) MALACARNE Antonio
- 10) MARTALO' Marco
- 11) MARTINI Barbara
- 12) PAOLUCCI Francesco
- 13) SAMBO Nicola
- 14) SCAFFARDI Mirco

il giorno 7/9/2020 alle ore 9:00 per la prova di accertamento della lingua inglese. Lo stesso giorno, i candidati che devono sostenere la prova didattica sono convocati anche per la scelta dell'argomento di tale prova.

La commissione stabilisce quindi che la data della prova didattica è il giorno 8/9/2020_alle ore_9:00. La prova didattica avrà la durata di 30 m.

Le riunioni si svolgeranno in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm e dell'art. 14 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010".

La Prof.ssa Maria S. Greco_ si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 12:30- il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

- Prof.ssa Maria S. Greco- Presidente
- Prof. Bruzzone_- Membro
- Prof. Gennaro Boggia_ __- Segretario

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione,

Codice Selezione **PA2019-7-3**,

Macrosettore 09/F “Ingegneria delle Telecomunicazioni e Campi Elettromagnetici”

Settore concorsuale 09/F2 “Telecomunicazioni”

SSD ING-INF/03 “Telecomunicazioni”

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/5/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Maria S. Greco - Presidente
- Prof. Lorenzo Bruzzone - Membro
- Prof. Gennaro Boggia - Segretario

si è riunita il giorno 7/9/2020 alle ore 8:30 in modalità a distanza, tramite piattaforma Teams, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”, per predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente e per effettuare la prova di conoscenza della lingua Inglese.

La commissione prende atto della rinuncia dei candidati Marco Martalò, Alessio Giorgetti e Nicola Andriolli, comunicata a mezzo email all’indirizzo concorsi_docenti@uniipi.it. I candidati che devono sostenere la prova di inglese sono dunque 11 e quelli che devono sostenere la prova didattica risultano essere 8.

La Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova didattica, maggiorato di due. Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando come segue:

Terna 1

1. Il campionamento dei segnali passa-basso
2. La funzione di ambiguità e le sue proprietà
3. Il protocollo IP

Terna 2

1. La trasformata continua di Fourier
2. L’equazione del radar
3. Il protocollo TCP

Terna 3

1. Campionamento e aliasing
2. Modulazione AM
3. Il CSMA/CD

Terna 4

1. Processi stazionari
2. Modulazione FM
3. Controllo di congestione in reti a pacchetto

Terna 5

1. Campionamento e interpolazione cardinale
2. Il criterio di decisione di Neyman Pearson
3. Controllo di flusso in reti a pacchetto

Terna 6

1. Stima a massima verosimiglianza
2. Rumore di quantizzazione
3. Algoritmi di routing

Terna 7

1. La funzione di distribuzione e sue proprietà
2. Modulazione QAM
3. Algoritmo di routing Distance Vector

Terna 8

1. La trasformata serie di Fourier
2. Interferenza intersimbolica nelle modulazioni numeriche
3. Indirizzamento IP

Terna 9

1. Interpolazione Sample& Hold e Lineare
2. Modelli di canale di Rayleigh e di Rice
3. Protocolli ALOHA e ALOHA slotted

Terna 10

1. Ergodicità dei processi stocastici
2. Modulazione PAM
3. Protocolli Go-Back-N e Selective Repeat

All'inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un'apposita aula virtuale con il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 9:15, dei candidati che devono sostenere la prova di inglese, risultano presenti

- 1) ACITO Nicola
- 2) CALDELLI Roberto
- 3) CUGINI Filippo
- 4) GHELFI Paolo
- 5) GIULIANO Romeo
- 6) GIUSTI Elisa
- 7) MALACARNE Antonio
- 8) PAOLUCCI Francesco
- 9) SAMBO Nicola
- 10) SCAFFARDI Mirco

e assente la candidata Barbara MARTINI.

Dei presenti, i candidati che devono sostenere la prova didattica sono:

- 1) CUGINI Filippo
- 2) GHELFI Paolo
- 3) GIUSTI Elisa
- 4) MALACARNE Antonio
- 5) PAOLUCCI Francesco
- 6) SAMBO Nicola
- 7) SCAFFARDI Mirco

Preso atto dell'assenza di Barbara Martini e quindi della sua esclusione dalle prove, la Commissione elimina pubblicamente – in modo casuale – una busta. Le buste restanti sono dunque 9.

Attraverso uno dei generatori casuali di lettere disponibili sulla rete Internet, in condivisione dello schermo con tutti i presenti, il Presidente sorteggia una lettera, che risulta essere la z, pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova di inglese e didattica è il seguente:

- 1) ACITO Nicola – esonerato dalla prova didattica
- 2) CALDELLI Roberto – esonerato dalla prova didattica
- 3) CUGINI Filippo
- 4) GHELFI Paolo
- 5) GIULIANO Romeo - esonerato dalla prova didattica
- 6) GIUSTI Elisa
- 7) MALACARNE Antonio
- 8) PAOLUCCI Francesco
- 9) SAMBO Nicola
- 10) SCAFFARDI Mirco

Il candidato Nicola Acito effettua la prova di lingua.

Il candidato Roberto Caldelli effettua la prova di lingua.

Il candidato Filippo Cugini effettua la prova di lingua.

Per il candidato CUGINI, che effettuerà la prova didattica, il Segretario dispone in modo visibile le 9 buste e riceve dal candidato l'indicazione di quale aprire; quindi mostra e legge al candidato le tre tracce contenute nella busta, e il candidato sceglie.

Al termine della procedura, risulta che il candidato Filippo Cugini svolgerà la prova didattica sul tema "Il protocollo TCP".

Per i candidati successivi si procede in modo analogo, eliminando man mano le buste già scelte.

Il candidato Paolo Ghelfi effettua la prova di lingua, seleziona la busta per la prova didattica e sceglie come tema della sua prova didattica "Il campionamento dei segnali passa-basso".

Il candidato Romeo Giuliano effettua la prova di lingua.

La candidata Elisa Giusti effettua la prova di lingua, seleziona la busta per la prova didattica e sceglie come tema della sua prova didattica "Campionamento e aliasing".

Il candidato Antonio Malacarne effettua la prova di lingua, seleziona la busta per la prova didattica e sceglie come tema della sua prova didattica "Stima a massima verosimiglianza".

Il candidato Francesco Paolucci effettua la prova di lingua, seleziona la busta per la prova didattica e sceglie come tema della sua prova didattica "Controllo di congestione in reti a pacchetto".

Il candidato Nicola Sambo effettua la prova di lingua, seleziona la busta per la prova didattica e sceglie come tema della sua prova didattica "Protocolli ALOHA e ALOHA slotted".

Il candidato Mirco Scaffardi effettua la prova di lingua, seleziona la busta per la prova didattica e sceglie come tema della sua prova didattica "Interferenza intersimbolica nelle modulazioni numeriche".

La Prof.ssa Maria S. Greco si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 12:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

- Prof.ssa Maria S. Greco - Presidente
- Prof. Lorenzo Bruzzone - Membro
- Prof. Gennaro Boggia - Segretario

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione,

Codice Selezione **PA2019-7-3**,

Macrosettore 09/F “Ingegneria delle Telecomunicazioni e Campi Elettromagnetici”

Settore concorsuale 09/F2 “Telecomunicazioni”

SSD ING-INF/03 “Telecomunicazioni”

VERBALE IV RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/5/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Maria S. Greco - Presidente
- Prof. Lorenzo Bruzzone - Membro
- Prof. Gennaro Boggia - Segretario

si è riunita il giorno 8/9/2020 alle ore 9:00, in modalità a distanza, tramite piattaforma Teams, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

I candidati

- 1) CUGINI Filippo
- 2) GHELFI Paolo
- 3) GIUSTI Elisa
- 4) MALACARNE Antonio
- 5) PAOLUCCI Francesco
- 6) SAMBO Nicola
- 7) SCAFFARDI Mirco

svolgono la prova didattica.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell’attività didattica dei candidati, nonché della prova didattica svolta.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell’attività didattica, e della prova didattica svolta, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.10).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/F2 “Telecomunicazioni”, SSD ING-INF/03 “Telecomunicazioni”, presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione risultano pertanto:

- 1) ACITO Nicola
- 2) CALDELLI Roberto
- 3) CUGINI Filippo
- 4) GHELFI Paolo
- 5) GIULIANO Romeo
- 6) GIUSTI Elisa

- 7) MALACARNE Antonio
- 8) PAOLUCCI Francesco
- 9) SAMBO Nicola
- 10) SCAFFARDI Mirco

La Prof.ssa Maria S. Greco si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 15:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

- Prof.ssa Maria S. Greco - Presidente
- Prof. Lorenzo Bruzzone - Membro
- Prof. Gennaro Boggia - Segretario

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Candidato: **Nicola ACITO**

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato ha svolto una ricca, differenziata e continua attività didattica a partire dall'a.a. 2005-6, ha regolarmente fatto parte di commissioni di esami di profitto e ha svolto una notevole attività di tutoraggio a laureandi triennali e magistrali in ing. delle TLC e Scienze Marittime e Navali.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo del Telerilevamento e dell'elaborazione delle immagini, come dimostrato dai titoli delle pubblicazioni e dei progetti nazionali e internazionali a cui ha partecipato o che ha coordinato.

Dal curriculum si evince qualche responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato ha presentato 15 articoli a rivista di cui la maggior parte pubblicati su riviste di elevato valore scientifico.

Il candidato è esonerato dalla prova didattica.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata ECCELLENTE. L'attività scientifica viene giudicata BUONA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi OTTIMA.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Nicola Acito è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Roberto CALDELLI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato ha svolto una attività didattica abbastanza ricca, sia in termini di continuità che di numero di moduli, ed ha svolto notevole attività di tutoraggio a studenti.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo dell'elaborazione delle immagini con la partecipazione/coordinamento di molti progetti nazionali e internazionali. Il candidato ha ed ha avuto molte responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato è co-autore di 2 brevetti, risulta vincitore di 2 "best paper award" in conferenze internazionali ed è co-fondatore di una start-up.

Il candidato ha presentato 15 articoli a rivista di cui una parte pubblicati su riviste di elevato valore scientifico. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 4.

Il candidato è esonerato dalla prova didattica.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata BUONA. L'attività scientifica viene giudicata ECCELLENTE. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi BUONA.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Roberto Caldelli è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Filippo CUGINI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato ha svolto alcuni moduli didattici quasi tutti per studenti di master e di dottorato presso la Scuola Sant'Anna di Pisa. Ha svolto anche attività di tutoraggio a studenti per attività di tesi.

L'attività di ricerca del candidato si è espletata nel campo delle comunicazioni su fibra ottica e il candidato ha partecipato/coordinato moltissimi progetti nazionali e internazionali. Si rileva il coordinamento di un progetto EU FP7 e molteplici responsabilità per l'unità CNIT. Dal curriculum si evince una discreta responsabilità editoriale e un notevole contributo all'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato è anche co-autore di 15 brevetti internazionali.

La maggioranza dei 15 articoli a rivista presentati sono pubblicati in giornali di ottima qualità scientifica. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 5.

La prova didattica del candidato ha come titolo "Il protocollo TCP". La presentazione è risultata non molto chiara e didattica, soprattutto per studenti della Triennale cui era destinata. Il candidato ha risposto con una discreta efficacia alle domande che gli sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata DISCRETA. L'attività scientifica viene giudicata ECCELLENTE. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi OTTIMA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Filippo CUGINI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Paolo GHELFI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato ha svolto alcuni moduli didattici quasi tutti per studenti di master e di dottorato presso la Scuola Sant'Anna di Pisa. Ha svolto anche attività di tutoraggio a dottorandi italiani e stranieri. L'attività di ricerca del candidato riguarda l'area dei sistemi ottici con notevole partecipazione/coordinamento di progetti nazionali e internazionali. Dal curriculum si evince qualche responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Da menzionare anche i 19 brevetti di cui il candidato è co-autore

La maggioranza dei 15 articoli a rivista presentati sono pubblicati in giornali di ottima qualità scientifica. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 5.

La prova didattica del candidato ha come titolo "Il campionamento dei segnali passa-basso". La presentazione è risultata non molto chiara e precisa, soprattutto per studenti della Triennale cui era destinata. Il candidato ha risposto con una sufficiente efficacia alle domande che gli sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata DISCRETA. L'attività scientifica viene giudicata MOLTO BUONA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi OTTIMA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Paolo GHELFI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Romeo GIULIANO

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato ha svolto una notevole attività didattica, essendo professore associato dal 2014 presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi, ed ha svolto anche attività di tutoraggio a dottorandi. In precedenza aveva svolto attività didattica presso l'Università di Roma Tor Vergata. Il candidato è anche responsabile del Corso di Studi di Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi.

L'attività di ricerca del candidato riguarda l'area dei sistemi di telecomunicazioni fisse e radiomobili come dimostrato anche dalla partecipazione/coordinamento di progetti nazionali e internazionali in questa area di ricerca. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato ha maturato una parte della sua esperienza scientifica presso KRUPTER srl e presso Telespazio Spa. Da evidenziare anche 5 brevetti di cui il candidato è co-autore.

Le 15 pubblicazioni presentate per valutazione hanno una buona collocazione editoriale.

Il candidato è esonerato dalla prova didattica.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata ECCELLENTE. L'attività scientifica viene giudicata BUONA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi MOLTO BUONA.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Romeo GIULIANO è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Elisa GIUSTI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Dal curriculum emerge che la candidata ha svolto poca attività didattica e qualche attività di tutoraggio a studenti e dottorandi italiani e stranieri.

L'attività di ricerca si è espletata nel campo dei Sistemi Radar con la partecipazione/coordinamento di alcuni progetti nazionali e internazionali e con numerose collaborazioni internazionali. Dal curriculum si evince una qualche responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono articoli a rivista di cui una parte pubblicati su giornali di buon valore scientifico. Si osserva che il numero degli autori degli articoli è mediamente superiore a 4.

La prova didattica della candidata ha come titolo "Campionamento e aliasing". La presentazione è risultata non molto chiara e didattica, soprattutto per studenti della Triennale cui era destinata. La candidata ha risposto con una sufficiente efficacia alle domande che le sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata SUFFICIENTE. L'attività scientifica viene giudicata BUONA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi DISCRETA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la candidata Elisa GIUSTI è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Antonio MALACARNE

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Dal curriculum emerge che il candidato ha svolto poca attività didattica e qualche attività di tutoraggio a studenti e dottorandi italiani e stranieri.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo delle Reti Fotoniche con partecipazione/coordinamento di qualche progetto nazionale e internazionale. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato ha però svolto attività di revisore. Si osserva anche la presenza di 8 brevetti internazionali di cui il candidato è co-autore.

Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista di cui la maggior parte pubblicati su giornali di buon valore scientifico, con un numero medio di autori superiore a 6.

La prova didattica del candidato ha come titolo "Stima a massima verosimiglianza". La presentazione è risultata poco chiara e didattica, soprattutto per studenti della Triennale cui era destinata. Il candidato ha risposto con una sufficiente efficacia alle domande che le sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata SUFFICIENTE
L'attività scientifica viene giudicata DISCRETA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi DISCRETA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Antonio MALACARNE è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Francesco PAOLUCCI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Dal curriculum emerge che il candidato ha svolto poca attività didattica e qualche attività di tutoraggio a studenti e dottorandi italiani e stranieri.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo delle reti ottiche come evidenziato dal titolo delle pubblicazioni e dei progetti a cui ha partecipato o che ha coordinato. Dal curriculum si evince qualche responsabilità editoriale e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato ha svolto anche attività di revisore di progetti. Il candidato è anche co-autore di 3 brevetti.

Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista pubblicati tutti su giornali di ottimo valore scientifico. Si osserva che in molti articoli il numero di autori è mediamente superiore a 5.

La prova didattica del candidato ha come titolo "Controllo di congestione in reti a pacchetto". La presentazione è risultata chiara e didattica. Il candidato ha risposto con una buona efficacia alle domande che gli sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata SUFFICIENTE
L'attività scientifica viene giudicata BUONA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi BUONA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Francesco PAOLUCCI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Nicola SAMBO

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Dal curriculum emerge che il candidato ha svolto poca attività didattica e di tutoraggio/supervisione e partecipazione ad esami di profitto.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo delle reti con notevole partecipazione/coordinamento di progetti nazionali e internazionali in tale settore. Dal curriculum si evincono alcune responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Il candidato è anche co-autore di 12 brevetti.

Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista pubblicati tutti su giornali di ottimo valore scientifico. Si osserva che negli articoli presentati il numero medio di autori è superiore a 6.

La prova didattica del candidato ha come titolo "Protocolli ALOHA e ALOHA slotted". La presentazione è risultata poco didattica, poco chiara e a volte imprecisa, soprattutto per studenti della Triennale cui era destinata. Il candidato ha risposto non sempre con una sufficiente efficacia alle domande che gli sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata SUFFICIENTE. L'attività scientifica viene giudicata BUONA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi MOLTO BUONA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata espletata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Nicola SAMBO è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Candidato: Mirco SCAFFARDI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato ha svolto attività didattica a partire dall'a.a. 2011-12 presso la Scuola Sant'Anna di Pisa, di tutoraggio/supervisione e partecipazione ad esami di profitto.

L'attività di ricerca del candidato riguarda il campo dei sistemi ottici come evidenziato dai titoli delle pubblicazioni e dei progetti cui il candidato ha partecipato o che ha coordinato. Dal curriculum non si evincono responsabilità editoriali e nell'organizzazione di congressi/seminari. Da riportare solo l'attività di revisione di riviste internazionali e di progetti. Il candidato è anche co-autore di 15 brevetti. Le pubblicazioni presentate dal candidato per la presente valutazione sono articoli a rivista pubblicati per buona parte su giornali di ottimo valore scientifico. Si osserva che il numero di autori è mediamente superiore a 6.

La prova didattica del candidato ha come titolo "Interferenza intersimbolica nelle modulazioni numeriche". La presentazione è risultata poco chiara e a volte imprecisa, soprattutto per studenti della Triennale cui era destinata. Il candidato ha risposto non sempre con una sufficiente efficacia alle domande che gli sono state poste.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: L'attività didattica nel suo complesso viene giudicata SUFFICIENTE
L'attività scientifica viene giudicata DISCRETA. La qualità delle pubblicazioni presentate è da ritenersi DISCRETA.

La prova didattica si considera superata.

Valutazione delle competenze linguistiche (ove richieste)

La prova di lingua straniera è stata superata con esito positivo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Mirco SCAFFARDI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.