

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Antonio Berti - Professore ordinario - Università di Padova
- Prof. Marco Bindi - Professore ordinario - Università di Firenze
- Prof. Marco Mariotti - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 11/06/20 alle ore 9:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, sulla piattaforma online Teams e con scambio di e-mail.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Marco Mariotti e di Segretario il Prof. Antonio Berti.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione, come disposto dall'art. 6 comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione della prova didattica, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, con riferimento ai candidati che non ne possono essere esclusi ai sensi dell'art. 3 comma 2 lettera f-bis) del Regolamento d'ateneo (candidato che sia già professore ordinario o associato in università italiane, o abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale o nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i se indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani).

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Marco Mariotti si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 11,00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti - Presidente *

Prof. Marco Bindi - Membro *

Prof. Antonio Berti - Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale I riunione svolta in data 17/06/20 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

verrà presa in considerazione l'attività didattica svolta sotto forma di insegnamenti ufficiali nei Corsi di Laurea triennale e magistrale, con particolare riferimento a quella coerente con il settore concorsuale previsto dal bando.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) possesso e coerenza del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del SSD AGR/02;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore di convegni nazionali e internazionali coerenti con il settore concorsuale;
- d) attività di editore di riviste scientifiche coerenti con il settore concorsuale;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) per le pubblicazioni, verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate sulla base della loro rilevanza scientifica, dell'originalità e innovatività, dell'apporto individuale del candidato, del rigore metodologico, dell'impatto sulla comunità scientifica e della congruenza con il SSD AGR/02. Le precedenti dimensioni saranno valutate anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici. Per la valutazione dell'apporto individuale del candidato sarà considerata la posizione del nome del candidato nella lista degli autori (primo o ultimo nome) e la sua veste di corresponding author.

3. Modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica:

nella seconda riunione la Commissione si riunirà per la individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica. Nella stessa riunione la Commissione stabilirà la data della prova didattica (con congruo anticipo, in ogni caso non inferiore a venti giorni), la data della seduta per la scelta dell'argomento della prova e la durata della prova didattica.

Valutazione della prova didattica: la Commissione valuterà la prova didattica tenendo conto principalmente della chiarezza espositiva, della completezza dell'informazione fornita e del rispetto dei tempi previsti.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri: la conoscenza della lingua richiesta sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti Presidente *

Prof. Marco Bindi Membro *

Prof. Antonio Berti Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Mariotti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Marco Bindi - Professore ordinario - Università di Firenze
- Prof. Antonio Berti - Professore ordinario - Università di Padova

si è riunita il giorno 17/06/2020 alle ore 9:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, sulla piattaforma online Teams e con scambio di e-mail.

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Lorenzo BARBANTI;
- 2) Pietro GOGLIO;
- 3) Chiara PISTOCCHI;
- 4) Elisa PELLEGRINO;
- 5) Sergio SAIA.

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero rilevante di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, si riunisce per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum dei candidati.

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell'Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

CANDIDATO Lorenzo BARBANTI

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione, dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, rileva come il candidato non sia già professore ordinario o associato in università italiane, ma abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale 07/B1, in corsi di laurea presso l'Università di Bologna, così ripartita: 60 ore nell'Anno Accademico 2019/20, 60 ore nell'A.A. 2018/19, 84 ore nell'A.A. 2017/18. Per questo motivo la Commissione ESONERA il candidato Lorenzo BARBANTI dallo svolgimento della prova didattica.

CANDIDATO Pietro GOGLIO

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione, dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, rileva come il candidato non sia già professore ordinario o associato in università italiane e non abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale 07/B1, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. Per questo motivo la Commissione AMMETTE il candidato Pietro GOGLIO allo svolgimento della prova didattica.

CANDIDATA Elisa PELLEGRINO

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione, dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum della candidata, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, rileva come la candidata non sia già professore ordinario o associato in università italiane e non abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale 07/B1, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. Per questo motivo la Commissione AMMETTE la candidata Elisa PELLEGRINO allo svolgimento della prova didattica.

CANDIDATA Chiara PISTOCCHI

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione, dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum della candidata, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, rileva come la candidata non sia già professore ordinario o associato in università italiane e non abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale 07/B1, in corsi di laurea o laurea magistrale presso atenei italiani. Per questo motivo la Commissione AMMETTE la candidata Chiara PISTOCCHI allo svolgimento della prova didattica.

CANDIDATO Sergio SAIA

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: la Commissione, dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, rileva come il candidato non sia già professore ordinario o associato in università italiane, ma abbia svolto negli ultimi tre anni attività didattica frontale non inferiore a 36 ore annue, nel settore concorsuale 07/B1, in corsi di laurea e laurea magistrale presso l'Università di Pisa e l'Università Politecnica delle Marche, così ripartita: 64 ore nell'A.A. 2019/20, 54 ore nell'A.A. 2018/19, 54 ore nell'A.A. 2017/18. Per questo motivo la Commissione ESONERA il candidato Sergio SAIA dallo svolgimento della prova didattica.

La commissione, a seguito dell'esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati:

- 1) Pietro GOGLIO;
- 2) Elisa PELLEGRINO;
- 3) Chiara PISTOCCHI.

La commissione stabilisce quindi la data della prova didattica il giorno 14/07/2020 alle ore 10:00 e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno 13/07/2020 alle ore 10:00.

Le riunioni si svolgeranno in modalità a distanza, nel rispetto del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm e dell'art. 14 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010".

La prova didattica avrà la durata di 45 minuti.

Il Prof. Marco Mariotti si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10:00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti - Presidente *

Prof. Marco Bindi - Membro *

Prof. Antonio Berti - Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Mariotti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Marco Bindi - Professore ordinario - Università di Firenze
- Prof. Antonio Berti - Professore ordinario - Università di Padova

si è riunita il giorno 13/07/20 alle ore 9:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”.

Il collegamento simultaneo è avvenuto tramite la piattaforma online Teams e con scambio di e-mail.

La Commissione provvede a predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente. In particolare, la Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova, maggiorato di due. Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Gli argomenti individuati vengono elencati nell’allegato A.

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un’apposita aula virtuale con il Presidente e/o il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Alle ore 10:10 risultano presenti i seguenti candidati, Dott. Pietro Goglio, Dott.ssa Chiara Pistocchi e assenti i seguenti candidati Dott.ssa Elisa Pellegrino. Da questo momento quindi la candidata Elisa Pellegrino non verrà più presa in considerazione per la presente procedura concorsuale.

A seguito della verifica dei candidati presenti, la Commissione elimina pubblicamente - in modo casuale - una busta, rispetto alle 5 predisposte. Rimangono quindi 4 buste, pari al numero di candidati maggiorato di due.

Attraverso uno dei generatori casuali di lettere disponibili sulla rete Internet, in condivisione dello schermo con tutti i presenti, il Presidente sorteggia una lettera, che risulta essere la F, pertanto l’ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente Goglio Pietro, Pistocchi Chiara. Per il primo candidato Goglio Pietro che effettuerà la prova il Presidente dispone in modo visibile le 4 buste e riceve dal candidato l’indicazione di quale aprire; quindi mostra e legge al candidato le tre tracce contenute nella busta, e il candidato sceglie.

Al termine della procedura, risulta che il candidato Goglio Pietro svolgerà la prova didattica sul tema “Le caratteristiche chimiche del terreno: la sostanza organica”.

Per la candidata successiva si procede in modo analogo, eliminando la busta già scelta. Risulta quindi che la candidata Pistocchi Chiara svolgerà la prova didattica sul tema “La struttura del terreno”.

Il Prof. Marco Mariotti si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10:40 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti - Presidente *

Prof. Marco Bindi - Membro *

Prof. Antonio Berti - Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale III riunione svolta in data 13/07/20 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

ARGOMENTI DELLA PROVA DIDATTICA

- 1) La tecnica di coltivazione del mais da insilato
- 2) Le tecniche di lavorazione del terreno alla luce dei più recenti orientamenti
- 3) La tessitura del terreno
- 4) La tecnica di coltivazione dell'erba medica
- 5) Le sistemazioni idraulica-agrarie di pianura
- 6) La concimazione azotata: problematiche e strategie
- 7) La tecnica di coltivazione dell'orzo ad uso zootecnico
- 8) L'irrigazione: la determinazione del volume di adacquamento
- 9) Le caratteristiche chimiche del terreno: la sostanza organica
- 10) La utilizzazione agronomica dei reflui zootecnici
- 11) L'utilizzazione delle cover crops in agricoltura conservativa
- 12) La struttura del terreno
- 13) Interazioni pianta-atmosfera
- 14) La conservazione dei foraggi: l'insilamento
- 15) La concimazione fosforica: problematiche e strategie

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti Presidente *

Prof. Marco Bindi Membro *

Prof. Antonio Berti Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

VERBALE IV RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Mariotti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Marco Bindi - Professore ordinario - Università di Firenze
- Prof. Antonio Berti - Professore ordinario - Università di Padova

si è riunita il giorno 14/07/20 alle ore 10:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri e dell’art. 14 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010”.

Il collegamento simultaneo è avvenuto tramite la piattaforma online Teams, tramite la quale si è proceduto allo svolgimento della prova didattica, e con scambio di e-mail.

All’inizio della seduta viene fornito il link a mezzo del quale ciascun candidato presente è invitato a collegarsi singolarmente in un’apposita aula virtuale con il Presidente e/o il Segretario della Commissione per essere identificato visivamente mediante esibizione da remoto di un documento di identità in corso di validità.

Sono presenti i seguenti candidati:

Pietro Goglio;

Chiara Pistocchi.

La commissione informa i candidati che la lezione è pubblica e ricorda che il tempo concesso è di 45 minuti.

La prova si svolge in forma orale attraverso piattaforme per videoconferenza, assicurando il collegamento simultaneo tra i membri della Commissione e ciascun candidato, nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali, a tutela della riservatezza.

Il Presidente ricorda che è vietato effettuare l’audio/video registrazione della prova da remoto attraverso le piattaforme informatiche utilizzate. È inoltre vietato a chiunque diffonderne l’audio/video registrazione effettuata con strumenti diversi dalla piattaforma.

La pubblicità della prova è garantita attraverso invito di tutti gli eventuali candidati tramite link all’evento. E’ altresì permesso il collegamento alla seduta telematica anche a qualunque terzo che richieda di assistervi accedendo al link all’evento, pubblicato nella pagina <https://www.unipi.it/index.php/concorsi-gare-e-bandi> del sito di Ateneo nella sezione pertinente.

Viene quindi introdotto il candidato Pietro Goglio che svolge la seguente lezione “Le caratteristiche chimiche del terreno: la sostanza organica”.

Terminato lo svolgimento della prova, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione.

La prova didattica del candidato Pietro Goglio è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio: il candidato ha mostrato una buona chiarezza espositiva, una buona completezza dell'informazione fornita e un ottimo rispetto del tempo previsto di 45 minuti.

Viene quindi introdotta la candidata Chiara Pistocchi che svolge la seguente lezione "La struttura del terreno".

Terminato lo svolgimento della prova, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia membro della Commissione.

La prova didattica della candidata Chiara Pistocchi è valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio: la candidata ha mostrato una chiarezza espositiva molto buona, una completezza dell'informazione fornita molto buona e un ottimo rispetto del tempo previsto di 45 minuti.

Il Prof. MARCO MARIOTTI si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 12:20 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti - Presidente *

Prof. Marco Bindi - Membro *

Prof. Antonio Berti - Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE

Codice Selezione PA2019-7-6

Macrosettore 07/B

Settore concorsuale 07/B1

SSD AGR/02

VERBALE V RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 759/2020 del 27/05/2020, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Mariotti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Marco Bindi - Professore ordinario - Università di Firenze
- Prof. Antonio Berti - Professore ordinario - Università di Padova

si è riunita il giorno 15/07/2020 alle ore 9:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 26133 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

Il collegamento simultaneo è avvenuto tramite la piattaforma online Teams e con scambio di e-mail.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all'esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nonché dell'eventuale prova didattica svolta.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica, nonché dell'eventuale prova didattica svolta, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 4).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/B1, SSD AGR/02, presso il dipartimento di Scienze Veterinarie risultano pertanto, in ordine alfabetico:

- Dott. Lorenzo BARBANTI;
- Dott. Pietro GOGLIO;
- Dott.ssa Chiara PISTOCCHI;
- Dott. Sergio SAIA.

Il Prof. MARCO MARIOTTI si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 11:15 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Marco Mariotti - Presidente *

Prof. Marco Bindi - Membro *

Prof. Antonio Berti - Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

(Allegato n. 1)

Dott. Lorenzo BARBANTI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato Barbanti ha conseguito la Laurea in scienze Agrarie nel 1982. Nel 1983 ha iniziato la sua attività nel settore privato e nel 1988 ha realizzato, in collaborazione, la prima pubblicazione scientifica, in italiano, su rivista divulgativa senza revisori. Nel 2002 è diventato ricercatore universitario a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna.

L'attività didattica universitaria del candidato, giudicata molto buona, si è svolta con continuità presso l'Università di Bologna, in corsi di insegnamento facenti parte di Lauree triennali, con piena titolarità e coerenti con il settore concorsuale.

Nella sua attività di ricerca il candidato si è occupato principalmente dello studio delle tecniche di coltivazione di specie erbacee a destinazione industriale e a fini energetici valutando spesso anche le ricadute ambientali connesse alla loro coltivazione. Si è inoltre occupato della composizione in oli essenziali e composti antimicrobici di piante diverse, di remote sensing, delle trasformazioni dell'azoto nel terreno e nei residui colturali.

Giudizio della commissione:

Il candidato BARBANTI non presenta nella sua formazione scientifica il titolo di Dottore di Ricerca.

Nella sua carriera ha partecipato come relatore a diversi convegni scientifici internazionali e nazionali. Ha fatto parte di diversi gruppi di lavoro, con i quali ha realizzato numerosi progetti di ricerca, in alcuni dei quali ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico.

Alla data del bando il candidato ha contribuito alla realizzazione di 44 pubblicazioni su riviste scientifiche censite su SCOPUS. A fronte di una carriera di 32 anni, l'intensità di pubblicazione (pubblicazioni/anni di carriera) non risulta particolarmente elevata (1,4 pubblicazioni/anno). Il numero di citazioni totali, rilevate alla data del 17/06/2020 (Fonte SCOPUS), risultava pari a 591 e l'indice di Hirsch era pari a 14.

Il candidato risulta editore di una rivista scientifica internazionale, "Agriculture", che ha raggiunto da quest'anno l'*Impact Factor* (IF).

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte indicizzate SCOPUS/ISI e tutte pienamente coerenti con il SSD AGR/02. Considerando rilevanza scientifica, originalità e innovatività, apporto individuale del candidato, rigore metodologico, impatto sulla comunità scientifica e congruenza con il SSD AGR/02, nel complesso la produzione scientifica presentata dal candidato è di livello da molto buono a ottimo. Al riguardo della collocazione editoriale si segnala come 7 pubblicazioni siano collocate in riviste presenti nella subject category "Agronomy" di ISI. La produzione scientifica presentata dal candidato, che abbraccia un arco temporale di 14 anni (2006-2019), presenta una bassa continuità, risultando discontinua tra il 2007 e il 2011.

Valutazione delle competenze linguistiche

La competenza della lingua inglese è valutata positivamente sulla base delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Lorenzo BARBANTI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura, con giudizio molto buono.

(Allegato n. 2)

Dott. Pietro GOGLIO

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato Goglio ha conseguito la Laurea in scienze Agrarie nel 2007. Nel 2009 ha realizzato, in collaborazione, la prima pubblicazione scientifica su rivista con IF. Dal 2015 al 2018 è stato "Lecturer in LCA and Systems modelling" presso l'Università di Cranfield (Regno Unito) e dal 2018 ad oggi è Senior Researcher presso l'Università di Wageningen (Paesi Bassi).

L'attività didattica universitaria svolta dal candidato risulta piuttosto limitata. Da segnalare un corso tenuto come titolare nell'Università di Cranfield nell'AA 2017-18.

Il candidato GOGLIO ha svolto la prova didattica, la quale è stata valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con giudizio buono.

Nella sua attività di ricerca il candidato si è dedicato principalmente allo sviluppo di metodologie di Analisi del Ciclo di Vita (LCA) in sistemi colturali erbacei. Si è inoltre occupato del sequestro del carbonio e della emissione di gas serra in agricoltura.

Giudizio della commissione:

Nella sua formazione scientifica presenta il titolo di Dottore di Ricerca, anche se non identifica l'argomento della tesi di dottorato.

Il candidato ha partecipato come relatore a diversi convegni scientifici internazionali. Ha fatto parte di diversi gruppi di lavoro, con i quali ha realizzato numerosi progetti di ricerca, in alcuni dei quali ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico.

Alla data del bando il candidato ha contribuito alla realizzazione di 15 pubblicazioni su riviste scientifiche censite su SCOPUS. A fronte di una carriera di 11 anni l'intensità di pubblicazione risulta non particolarmente elevata (1,4 pubblicazioni/anno). Il numero di citazioni totali, rilevate alla data del 17/06/2020 (Fonte SCOPUS), risultava pari a 352 e l'indice di Hirsch era pari a 9.

Il candidato presenta 15 pubblicazioni indicizzate SCOPUS/ISI, 3 contributi in atti di convegno internazionale, 1 capitolo di libro edito all'estero (Regno Unito) e 1 report di progetto. Non tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD AGR/02. Considerando rilevanza scientifica, originalità e innovatività, apporto individuale del candidato, rigore metodologico, impatto sulla comunità scientifica e congruenza con il SSD AGR/02, nel complesso la produzione scientifica presentata dal candidato è di livello da sufficiente a ottimo. La produzione scientifica presentata abbraccia un arco temporale di 11 anni (2009-2019), presenta una buona continuità, risultando discontinua nel 2010 e 2011.

Valutazione delle competenze linguistiche

La competenza della lingua inglese è valutata positivamente sulla base delle pubblicazioni presentate e dall'attività didattica svolta all'estero.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Pietro GOGLIO è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura, con giudizio buono.

(Allegato n. 3)

Dott.ssa Chiara PISTOCCHI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

La candidata Pistocchi ha conseguito la Laurea in scienze Agrarie nel 2005. Nel 2007 ha realizzato, in collaborazione, la prima pubblicazione scientifica in atti di convegno. Dal 2017 è Maître de Conférences presso il French National Institute of Higher Education in Agricultural Sciences - South of France (Montpellier SupAgro).

L'attività didattica universitaria svolta dalla candidata, di buon livello, è stata svolta interamente all'estero, presso Montpellier SupAgro.

La candidata PISTOCCHI ha svolto la prova didattica, la quale è stata valutata positivamente ed è pertanto considerata superata, con giudizio molto buono.

La produzione scientifica della candidata è articolata in ricerche relative al monitoraggio dei nutrienti negli agroecosistemi (con particolare riguardo al fosforo), alla perdita di nutrienti dagli agroecosistemi, allo studio delle dinamiche di lungo termine degli ecosistemi.

Giudizio della commissione:

Nella sua formazione scientifica la candidata presenta il titolo di Dottore di Ricerca, anche se non identifica l'argomento della tesi di dottorato.

La candidata ha partecipato come relatore a diversi convegni scientifici nazionali e internazionali. Ha fatto parte di diversi gruppi di lavoro, con i quali ha realizzato numerosi progetti di ricerca, in alcuni dei quali ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico.

Alla data del bando la candidata ha contribuito alla realizzazione di 18 pubblicazioni su riviste scientifiche censite su SCOPUS. A fronte di una carriera di 13 anni, l'intensità di pubblicazione risulta non particolarmente elevata (1,4 pubblicazioni/anno). Il numero di citazioni totali, rilevate alla data del 17/06/2020 (Fonte SCOPUS), risultava pari a 214 e l'indice di Hirsch era pari a 9.

La candidata presenta ai fini della valutazione comparativa 15 pubblicazioni indicizzate SCOPUS/ISI, 1 contributo in atti di convegno nazionale e 1 capitolo di libro edito in Italia. Non tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con le tematiche del SSD AGR/02. Considerando rilevanza scientifica, originalità e innovatività, apporto individuale del candidato, rigore metodologico e impatto sulla comunità scientifica, nel complesso la produzione scientifica presentata dalla candidata è di livello da discreto a ottimo, anche se in numero inferiore a quello richiesto dal bando. Al riguardo della collocazione editoriale si segnala come 1 pubblicazione sia collocata in una rivista presente nella subject category "Agronomy" di ISI. La produzione scientifica presentata dalla candidata abbraccia un arco temporale di 10 anni (2009-2018), presenta una discreta continuità, risultando discontinua nel 2010, 2011 e 2019.

Valutazione delle competenze linguistiche

La competenza della lingua inglese è valutata positivamente sulla base delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Chiara PISTOCCHI è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura, con giudizio buono.

(Allegato n. 4)

Dott. Sergio SAIA

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale prova didattica svolta:

Il candidato Saia ha conseguito la Laurea in scienze Agrarie nel 2005, nel 2010 ha realizzato, in collaborazione, la prima pubblicazione scientifica in atti di convegno. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso il CREA di Roma.

L'attività didattica universitaria del candidato, giudicata molto buona, si è svolta negli ultimi anni presso l'Università Politecnica delle Marche e presso l'Università di Pisa, in corsi di insegnamento facenti parte di Lauree triennali e magistrali, con piena titolarità e coerenti con il settore concorsuale previsto dal bando.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente studi sulla fertilità del sistema terreno-pianta dei sistemi colturali cerealicoli e foraggeri in ambiente mediterraneo e alla influenza che su di essa hanno le micorrize arbuscolari e le tecniche di lavorazione del terreno. Si è inoltre occupato del controllo delle piante infestanti e della variabilità del contenuto di C nel suolo.

Giudizio della commissione:

Il candidato presenta il titolo di Dottore di Ricerca coerente con il SSD AGR/02.

Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni scientifici internazionali e nazionali. Ha fatto parte di diversi gruppi di lavoro, con i quali ha contribuito alla realizzazione di numerosi progetti di ricerca.

Alla data del bando il candidato ha contribuito alla realizzazione di 37 pubblicazioni censite su SCOPUS. A fronte di una carriera di 10 anni, l'intensità di pubblicazione risulta elevata (3,7 pubblicazioni/anno). Il numero di citazioni totali, rilevate alla data del 17/06/2020 (Fonte SCOPUS), risultava pari a 546 e l'indice di Hirsch era pari a 15.

Il candidato risulta editore di due riviste scientifiche internazionali, "PlosOne", come accademic editor, e "Frontiers in plant science", come associate editor. Nella sua attività di ricerca ha conseguito 2 premi, entrambi per lavori realizzati in collaborazione, il primo come miglior ricerca 2016 pubblicata da personale CREA e il secondo come miglior poster presentato al XLVI Convegno della Società Italiana di Agronomia.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte indicizzate SCOPUS/ISI e tutte pienamente coerenti con il SSD AGR/02. Considerando rilevanza scientifica, originalità e innovatività, apporto individuale del candidato, rigore metodologico e impatto sulla comunità scientifica, nel complesso la produzione scientifica presentata dal candidato è di livello da buono a ottimo. Al riguardo della collocazione editoriale si segnala come 8 pubblicazioni siano collocate in riviste presenti nella subject category "Agronomy" di ISI. La produzione scientifica presentata dal candidato abbraccia un arco temporale di 8 anni (2012-2019), presenta una continuità molto buona, risultando discontinua solo nel 2018.

Valutazione delle competenze linguistiche

La competenza della lingua inglese è valutata positivamente sulla base delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Sergio SAIA è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura, con giudizio ottimo.

