

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Codice Selezione PA2018-11-2

Settore concorsuale 09/H1 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”

SSD ING-INF/05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 24/2019 del 08/01/2019, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Enzo Mingozzi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Salvatore Gaglio - Professore ordinario - Università degli Studi di Palermo
- Prof. Giulio Iannello - Professore ordinario - Università Campus “Biomedico” di Roma

si è riunita il giorno 18/01/2019 alle ore 09:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Enzo Mingozzi presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa; prof. Salvatore Gaglio presso il Dipartimento di Ingegneria - Università degli Studi di Palermo; prof. Giulio Iannello presso il Dipartimento di Ingegneria - Università Campus “Biomedico” di Roma).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Salvatore Gaglio e di Segretario il Prof. Enzo Mingozzi.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Enzo Mingozzi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 10:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Salvatore Gaglio - Presidente

Prof. Giulio Iannello - Membro

Prof. Enzo Mingozzi - Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Codice Selezione PA2018-11-2

Settore concorsuale 09/H1 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”

SSD ING-INF/05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- f. risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese, sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, contratti con aziende nazionali e internazionali.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito la commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà - a meno della presenza di eventuali dichiarazioni in merito - dei seguenti criteri: l'ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico il contributo sarà considerato paritetico.
- e. indicatori di uso consolidato a livello internazionale (numero totale delle citazioni; indice di Hirsch).

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri:

- a. la conoscenza della lingua Inglese è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Salvatore Gaglio - Presidente

Prof. Giulio Iannello - Membro

Prof. Enzo Mingozzi - Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione

Codice Selezione PA2018-11-2

Settore concorsuale 09/H1 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”

SSD ING-INF/05 “Sistemi di elaborazione delle informazioni”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 24/2019 del 08/01/2019, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Salvatore Gaglio - Presidente
- Prof. Giulio Iannello - Membro
- Prof. Enzo Mingozzi - Segretario

si è riunita il giorno 19 febbraio 2019 alle ore 9:00 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione sita in Largo Lucio Lazzarino 1, Pisa.

La Commissione accede all’applicazione web PICA dove visualizza l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere:

- 1) BANTERLE Francesco
- 2) BARTOLINI Sandro
- 3) BRUNEO Dario
- 4) CALDELLI Roberto
- 5) DUCANGE Pietro
- 6) GENNARO Claudio
- 7) GIORGI Roberto
- 8) LAZZERETTI Riccardo
- 9) MACCARI Leonardo
- 10) MERLINO Giovanni
- 11) NARDINI Franco Maria
- 12) NENCIONI Gianfranco
- 13) PONTARELLI Salvatore
- 14) TONELLOTTA Nicola

Ciascun commissario dopo avere visionato i nominativi dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di affinità o di parentela fino al IV grado con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, comprendendosi nei motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzinarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione.

Il Presidente comunica di aver ricevuto in data 8 febbraio 2019 dal candidato BRUNEO Dario la dichiarazione di formale rinuncia alla propria candidatura alla procedura selettiva. I candidati alla procedura risultano pertanto essere:

- 1) BANTERLE Francesco
- 2) BARTOLINI Sandro
- 3) CALDELLI Roberto
- 4) DUCANGE Pietro
- 5) GENNARO Claudio
- 6) GIORGI Roberto
- 7) LAZZERETTI Riccardo
- 8) MACCARI Leonardo
- 9) MERLINO Giovanni
- 10) NARDINI Franco Maria
- 11) NENCIONI Gianfranco
- 12) PONTARELLI Salvatore

13) TONELLOTTO Nicola

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n.1 al n.13).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione risultano pertanto essere:

- BANTERLE Francesco
- BARTOLINI Sandro
- CALDELLI Roberto
- DUCANGE Pietro
- GENNARO Claudio
- GIORGI Roberto
- LAZZERETTI Riccardo
- MACCARI Leonardo
- MERLINO Giovanni
- NARDINI Franco Maria
- NENCIONI Gianfranco
- PONTARELLI Salvatore
- TONELLOTTO Nicola

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato.

La seduta ha termine alle ore 16:30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Salvatore Gaglio - Presidente

Prof. Giulio Iannello - Membro

Prof. Enzo Mingozzi - Segretario

(Allegato n. 1)

Dott. **FRANCESCO BANTERLE**

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Francesco Banterle è attualmente ricercatore CNR a tempo determinato, livello III, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo", dove ha preso servizio nell'aprile del 2010. Nel luglio 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi istituzionali limitata, inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, ha tenuto presso l'Università di Pisa il modulo "Sviluppo di modelli computazionali 3D" (6 CFU, LM Ingegneria Biomedica) negli a.a. 2016/17 e 2017/18. Ha inoltre tenuto un corso di dottorato e alcuni corsi di formazione in ambito non universitario. È stato supervisore di una tesi di laurea e di 4 stage di studenti stranieri.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **sufficiente**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della *Computer Graphics*, dell'elaborazione delle immagini e della visione computazionale.

Il candidato attesta una buona partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Ha conseguito la co-titolarietà di due brevetti internazionali. Attesta una buona partecipazione in qualità di relatore di tutorial e corsi brevi a congressi e convegni internazionali. In particolare, ha tenuto 2 *tutorial* a congressi internazionali, e 2 *full-day courses* a congressi internazionali. Ha inoltre svolto diversi *invited talks* presso istituzioni di ricerca, italiane ed estere. Ha conseguito 4 premi per attività di ricerca, di cui 2 internazionali. In particolare, ha ricevuto un 'best paper award', due premi del CNR-ISTI, e un riconoscimento per la migliore presentazione di dottorato nell'ambito della "University Challenge" organizzata dalla British Computer Society. Attesta una discreta attività di partecipazione a diversi progetti di ricerca in ambito internazionale. Ha sviluppato 3 librerie Open Source relative alla Computer Graphics.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando a comitati tecnici e organizzatori di diversi congressi internazionali. Ha svolto anche attività come revisore esterno di diverse riviste internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **discreto**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 3 libri internazionali, 2 capitoli in libri internazionali, 15 articoli su riviste internazionali, 24 articoli su atti di congressi internazionali e 4 poster, nell'arco degli anni dal 2005 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, buona l'intensità e buona la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, solo 5 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate nel complesso da buona originalità, buona innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per i lavori presentati.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 12 su Scopus, con 485 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, ancorché in numero sensibilmente ridotto rispetto al massimo consentito, di qualità, nel complesso, **buona**.

Infine la commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 2)

Dott. SANDRO BARTOLINI

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Sandro Bartolini è ricercatore, settore scientifico disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Siena, confermato nel ruolo dal novembre 2005. Nel luglio del 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa, articolata e intensa in corsi istituzionali, inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare ha tenuto presso l'Università di Siena, fra gli altri, il corso "Design of Applications, Systems and Services" (LM Ingegneria Informatica) dall'a.a. 2012/13, il corso "Sistemi real-Time" (6 CFU, LM Ingegneria Informatica) dall'a.a. 2003/04 all'a.a. 2010/11, il modulo "Progettazione Applicazioni, Sistemi e Servizi Complessi" (6 CFU, LM Ingegneria Informatica) dall'a.a. 2010/11 all'a.a. 2011/12, il corso "Informatica Industriale" (6 CFU, L Ingegneria Informatica) dall'a.a. 2004/05 all'a.a. 2010/11, e il corso "Calcolatori Elettronici" (6 CFU, L Ingegneria Informatica) dall'a.a. 2004/05 all'a.a. 2010/11. Ha inoltre tenuto numerosi insegnamenti in master universitari e corsi di formazione di tipo professionale, e due corsi nell'ambito di scuole di dottorato. Il candidato attesta di essere o essere stato membro di commissioni di valutazione per l'ammissione a corsi di dottorato, membro di collegio di dottorato, nonché di varie altre commissioni istituzionali relative alla didattica.

Presenta un'ampia e qualificata attività seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

È stato supervisore di varie tesi di laurea e laurea magistrale, e tutore di due studenti di dottorato.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **ottimo**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito dell'analisi delle problematiche prestazionali di sistemi dedicati e *general-purpose*, dello studio degli effetti dell'adozione di tecnologie di interconnessione fotoniche on-chip in moderni processori, dello studio di estensioni architettoniche specifiche per il supporto efficiente di operazioni crittografiche complesse e dello studio di tecniche avanzate per la programmazione ad alto livello di architetture di elaborazione eterogenee.

Il candidato attesta una discreta attività di coordinamento e una buona partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato con il gruppo di ricerca del Prof. Garasco della Universidad de Murcia, Spagna, e partecipato a tre progetti Network of Excellence della Comunità Europea. Ha supervisionato due borse di studio/contratti di ricerca.

Ha presentato una domanda di brevetto, in corso di valutazione.

Il candidato attesta una buona partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato *keynote speaker* in un *workshop* internazionale, e ha tenuto alcuni *invited talks* a congressi internazionali, o presso istituzioni pubbliche o private italiane.

Attesta una discreta attività di coordinamento e una buona attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, il candidato è stato responsabile di Unità di Ricerca di un progetto FIRB, responsabile di un progetto finanziato dal proprio Ateneo, e ha partecipato a diversi progetti di ricerca europei e in ambito nazionale.

Presenta buoni risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di numerosi contratti con aziende nazionali e internazionali. In particolare, è stato responsabile di quattro contratti di ricerca con aziende nazionali e internazionali, e partecipato ai lavori di diversi altri contratti.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale della rivista internazionale *Journal of Embedded Systems* (Springer-EURASIP), e svolgendo il ruolo di *Guest Editor* per tre numeri di riviste internazionali. Ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di vari congressi internazionali. Ha svolto infine attività come revisore di progetti in ambito nazionale e internazionale, e di revisione per riviste internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **buono**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 12 articoli su riviste internazionali, 22 articoli su atti di congressi internazionali, 3 capitoli di libri internazionali, 16 curatele, 5 *extended abstract* internazionali, 1 poster internazionale, 1 articolo su rivista nazionale e 2 convegni nazionali, nell'arco degli anni dal 2000 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, discreta l'intensità e discreta la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche.

La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate da buona originalità, buona innovatività, buon rigore metodologico e discreta rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è buona per la maggior parte dei lavori presentati e discreta per i rimanenti.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 8 su Scopus, con 187 citazioni

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **fra discreto e buono**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 3)

Prof. **ROBERTO CALDELLI**

Breve sintesi del curriculum:

Il prof. Roberto Caldelli è professore di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ING-INF/03, presso l'Università Telematica "Universitas MERCATORUM" dal giugno 2018. In precedenza, è stato ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Firenze (dal 2005 al 2013) e successivamente ricercatore a tempo indeterminato presso il CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni). Nell'aprile 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/F2 (Telecomunicazioni), e nel luglio 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa e abbastanza intensa in corsi istituzionali, benché molto parzialmente inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, fra gli altri, ha tenuto presso l'Università degli Studi di Siena il corso "Fondamenti di Telecomunicazioni" (6 CFU, L Ingegneria dell'Automazione) dall'a.a. 2002/03 all'a.a. 2008/09, il corso "Fondamenti di Telecomunicazioni e Statistica Matematica" (8 CFU, L Ingegneria dell'Automazione) dall'a.a. 2009/10 all'a.a. 2010/11, e presso l'Università degli Studi di Firenze il corso "Elaborazione delle Immagini" (5 CFU, L Ingegneria delle Telecomunicazioni) dall'a.a. 2003/04 all'a.a. 2004/05. Ha inoltre tenuto alcuni insegnamenti in master universitari e corsi di formazione di tipo professionale.

Ha svolto una buona attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti. È stato supervisore di oltre 50 tesi di laurea in Ingegneria Elettronica, Ingegneria Informatica e Ingegneria delle telecomunicazioni, e co-relatore di due tesi di dottorato.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **sufficiente**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito dell'elaborazione di sequenze di immagini digitali, della protezione di immagini digitali, della protezione di video digitali, dei protocolli per la comunicazione sicura, del *multimedia forensics* e della televisione digitale terrestre.

Il candidato presenta una buona attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. In particolare, coordina un gruppo di lavoro presso il CNIT, con sede al Laboratorio Comunicazioni e Immagini presso l'Università di Firenze.

Risulta co-titolare di 1 brevetto internazionale e di 2 brevetti nazionali.

Il candidato attesta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 27 congressi e convegni nazionali o internazionali. Inoltre, ha tenuto 2 *invited talks* in congressi internazionali.

Ha conseguito inoltre 5 premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. In particolare, ha ricevuto 2 'best paper award', 2 riconoscimenti per l'elevato numero di citazioni ricevute da due sue pubblicazioni, ed è stato vincitore del @Diversity European Idea Competition Awards 2013.

Attesta una intensa attività di coordinamento e di partecipazione a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, il candidato è stato coordinatore di *work package* di 1 progetto europeo (FP5), responsabile di unità di ricerca di altri 3 (FP5, FP6 e FP7), nonché ha svolto il ruolo di responsabile scientifico in numerosi progetti finanziati dalla regione Toscana.

Il candidato attesta infine diversi incarichi di responsabilità presso enti istituzionali per attività riguardanti il trasferimento tecnologico nell'ambito di convenzioni con aziende nazionali.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando a comitati editoriali di varie riviste scientifiche, fra cui *The International Journal of Digital Crime and Forensics* (IGI), *Advances in Internet of Things*, *International Journal of Internet of Things and its Applications*, e svolgendo spesso il ruolo di *Guest Editor*. Ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di molti congressi internazionali. Ha svolto infine attività come revisore di progetti europei e per riviste internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **tra buono e ottimo**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore o co-autore di 25 riviste internazionali, 6 lavori su riviste nazionali, 9 capitoli di libro, 82 articoli per convegni internazionali, 6 articoli su convegni nazionali, nell'arco degli anni dal 1999 al 2018. La commissione valuta la consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica del candidato tra buono e ottimo, buona la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato mostrano buona originalità nelle soluzioni, buona innovatività, ottimo rigore metodologico nella formulazione e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano principalmente nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per una parte dei lavori presentati e tra discreta e buona per i rimanenti.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 15 su Scopus, con 1188 citazioni

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **buona**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 4)

Prof. PIETRO DUCANGE

Breve sintesi del curriculum:

Il prof. Pietro Ducange è professore di seconda fascia, in servizio presso l'Università degli Studi eCampus dal luglio 2014. Nel dicembre 2013 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa in corsi istituzionali, ben articolata, molto intensa e ben inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, fra gli altri ha tenuto presso l'Università degli Studi eCampus i corsi di "Sistemi Esperti e Soft Computing" (9 CFU, Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione) dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2018/2019; "Calcolatori Elettronici e Sistemi Operativi" (12 CFU, Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione) dall'a.a. 2014/2015 all'a.a. 2018/2019; "Data Mining" (9 CFU, LM in Ingegneria Informatica e dell'Automazione) dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2018/2019. È stato co-docente del corso "Business Intelligence" (2 CFU, LM Computer Engineering) presso l'Università di Pisa. Ha inoltre tenuto alcuni insegnamenti in master universitari e corsi di formazione di tipo professionale.

Il candidato presenta gli esiti della valutazione da parte degli studenti, che sono buoni per tutti gli insegnamenti tenuti.

Attesta una intensa partecipazione come presidente o come membro, alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea, nonché di commissioni di auto-valutazione della didattica. È coordinatore dei corsi di Laurea Magistrale e Triennale in Ing. Informatica e dell'Automazione, Università degli Studi eCampus, da novembre 2018.

Presenta una intensa attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti. È stato infine supervisore di 26 tesi di laurea magistrale e diverse tesi di laurea, e co-tutore di uno studente di dottorato.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **ottimo**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della *computational intelligence*, in particolare dei *multi-objective evolutionary fuzzy systems*, del *big data mining*, del *social sensing* e del *sentiment analysis*.

Il candidato attesta un'ottima attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, da ottobre 2015 è direttore del centro di ricerca SMART Engineering Solutions & Technologies (SMARTEST), all'interno del quale coordina il gruppo di ricerca *Busy Eye - Business and Computational Intelligence*. Collabora o ha collaborato con diverse istituzioni di ricerca nazionali. A livello internazionale, ha collaborato con il gruppo di Intelligenza Artificiale del Department of Computer Science and Artificial Intelligence dell'Università di Granada, Spagna, e collabora attualmente con il gruppo di ricerca del Prof. Marting (Università di Cadice).

Attesta una buona partecipazione in qualità di relatore, anche invitato, a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 13 congressi e convegni internazionali. Inoltre, è stato *keynote speaker* in tre convegni internazionali e ha tenuto alcuni *invited talks* presso istituzioni di ricerca italiane ed estere.

Ha ricevuto un *grant* giovani ricercatori finanziato dal Granada Excellence Network of Innovation Laboratories.

Attesta una discreta attività di coordinamento e buona attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale. In particolare, è responsabile scientifico di un progetto finanziato dall'università di appartenenza, ed è stato responsabile scientifico di un'attività di ricerca svolta in collaborazione con l'ospedale "Casa Sollievo della Sofferenza". Ha inoltre partecipato a diversi progetti in ambito nazionale e a un progetto di ricerca presso l'Università di Granada (Spagna).

È stato responsabile e coordinatore di un contratto di ricerca con un'azienda internazionale, ed è membro dello *Advisory Board* di "The Swiss Innovation Lab" dall'aprile 2018.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale delle riviste "Soft Computing" (Springer), "International Journal of Swarm intelligence and Evolutionary Computation" (OMICS Group), e "International Journal of Computational Intelligence and Soft Computing" in qualità di *associate editor*. Ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di molti congressi internazionali. Ha svolto infine attività come revisore di un progetto europeo e per riviste scientifiche internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **tra buono e ottimo**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 25 articoli su rivista internazionale, 31 articoli su atti di congressi internazionali, 2 capitoli di libro, 1 poster, 2 elaborati di tesi e 18 rapporti tecnici, nell'arco degli anni dal 2006 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, tra buono e ottimo l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate da buona originalità, buona innovatività, ottimo rigore metodologico e ottima rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per tutti i lavori presentati.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 15 su Scopus, con 889 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **ottima**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 5)

Dott. **CLAUDIO GENNARO**

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Claudio Gennaro è ricercatore CNR, livello III, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo", dall'aprile 2008. In precedenza, è stato ricercatore CNR a tempo determinato presso lo stesso istituto (dal 2000 al 2008). Nel gennaio 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 "Informatica". Nell'agosto 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in modo continuativo in corsi istituzionali solo dall'a.a. 2013/2014, a carattere limitato, comunque inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, ha tenuto presso l'Università di Pisa un modulo di 3 CFU nell'ambito dell'insegnamento "Multimedia Information Management" (LM Computer Engineering) dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2017/18, e un modulo di 3 CFU nell'ambito dell'insegnamento "Enterprise Information Management" negli a.a. 2013/14 e 2014/15. Ha inoltre tenuto alcuni corsi di formazione di tipo professionale. Il candidato presenta gli esiti della valutazione da parte degli studenti relativi agli anni accademici 2016/17 e 2017/18, che sono buoni per l'insegnamento tenuto. Il candidato è stato co-tutore di due studenti di dottorato, e relatore di undici tesi di laurea magistrale.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **discreto**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della visione artificiale mediante tecniche di intelligenza artificiale, i sistemi e i metodi di gestione di contenuti multimediali, le reti di sensori *wireless*, i sistemi distribuiti/*peer-to-peer*.

Il candidato attesta una buona partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Il candidato attesta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 21 congressi e convegni nazionali o internazionali. Ha ricevuto due 'best paper award', ed è stato candidato ad un terzo. Attesta una discreta attività di coordinamento e una buona attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, è stato coordinatore di *work package* di un progetto di ricerca europeo FP7 e due progetti nazionali. È attualmente responsabile per il proprio istituto di un progetto regionale. Ha partecipato a vari progetti di ricerca europei e in ambito nazionale. Il candidato è stato infine co-fondatore di una azienda start-up.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale della rivista internazionale *Multimedia Tools and Applications* (Springer), e svolgendo il ruolo di Guest Editor per un numero della rivista *Information Systems* (Elsevier). Ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di alcuni congressi internazionali. Ha svolto infine attività come revisore di progetti per un bando MiSE.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **buono**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore o co-autore di 18 articoli su riviste internazionali, 6 capitoli di libro, 65 articoli a conferenze internazionali e 12 nazionali con atti, nell'arco degli anni dal 1998 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato mostrano buona originalità, innovatività e rilevanza, e rigore metodologico tra buono e ottimo.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per circa metà dei lavori presentati e fra discreto e buono per i rimanenti.

Il candidato ha presentato una pubblicazione a nome singolo. Per le pubblicazioni a più autori, in assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico;

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 14 su Scopus, con 572 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **buona**.

Infine la commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 6)

Prof. **ROBERTO GIORGI**

Breve sintesi del curriculum:

Il prof. Roberto Giorgi è professore di seconda fascia, in servizio presso l'Università degli Studi di Siena, dall'ottobre 2006. In precedenza, è stato ricercatore presso l'Università degli Studi di Siena dal 1999 al 2006. Nel marzo 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa, articolata e molto intensa in corsi istituzionali, e inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, fra gli altri, ha tenuto continuamente presso l'Università degli Studi di Siena il corso "Computer Architecture" (6 CFU, Laurea) e il corso "Advanced Computer Architecture" (9 CFU, Laurea Magistrale) dall'a.a. 1999/2000. Ha inoltre svolto una *invited lecture* presso la University of Tampere.

Attesta di aver fatto parte, come presidente o come membro, di commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché di commissioni di valutazione per l'ammissione a corsi di studio e di dottorato, membro di collegi di dottorato, commissioni di auto-valutazione della didattica.

Il candidato presenta un'ampia attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti. In particolare, ha sviluppato software di simulazione di architetture di calcolatori per uso didattico, è stato tutore di numerosi studenti, è stato membro di commissioni di orientamento e tutoraggio. È responsabile di un laboratorio didattico e di ricerca 'Computer Architecture Lab'.

È stato infine supervisore di diverse tesi di laurea e laurea magistrale, e tutore di otto studenti di dottorato.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **ottimo**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito delle architetture dei calcolatori, con particolare riguardo i sistemi embedded, i sistemi multiprocessore, e le prestazioni dei sistemi di memoria.

Il candidato attesta un'ottima attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato con il gruppo di ricerca del Prof. Bruce Jacob (University of Maryland), e partecipato a tre progetti Network of Excellence della Comunità Europea. Ha supervisionato l'attività di 2 ricercatori e 9 borsisti post-dottorato.

Il candidato ha depositato presso la SIAE due prodotti software.

Il candidato attesta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 26 congressi e convegni nazionali o internazionali. Inoltre, è stato *keynote speaker* in due convegni internazionali e ha tenuto diversi *invited talks* presso istituzioni di ricerca pubbliche e private, italiane ed estere.

Il candidato ha ricevuto tre 'best paper award', un premio dal Ministero della Pubblica Amministrazione nell'ambito del Forum PA, e un premio dalla associazione IEEE nell'ambito del *IEEE Computer Science International Design Competition*.

Il candidato attesta un'ottima attività di coordinamento e di partecipazione a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, è stato coordinatore di tre progetti di ricerca europei

(FP7 e H2020), e coordinatore di *work package* di un quarto. È stato inoltre coordinatore di cinque progetti in ambito nazionale (finanziati da fondazioni, enti regionali e ministeri). Ha partecipato a vari progetti di ricerca europei e nazionali.

Il candidato ha infine svolto due collaborazioni con aziende nazionali e una con un'azienda internazionale.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale della rivista *International Journal of Embedded Systems* (Inter-science), di cui è attualmente *associate editor*, e svolgendo il ruolo di Guest Editor per tre numeri di riviste internazionali. Ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di un numero elevato di congressi internazionali. Ha svolto infine attività come revisore di progetti per la Commissione Europea ed il MIUR, e come membro di commissioni di valutazione di candidati PhD in diverse istituzioni internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **ottimo**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato dichiara di essere autore o co-autore di 30 articoli su riviste internazionali (di cui 7 newsletter e 2 editoriali), 1 articolo su rivista nazionale, 8 capitoli di libro, 61 articoli a conferenze internazionali e 4 nazionali con atti, e 15 poster, nell'arco degli anni dal 1996 al 2018.

La commissione valuta la consistenza complessiva tra buono e ottimo, buona l'intensità della produzione scientifica del candidato e discreta la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato mostrano buona originalità, buona innovatività, buon rigore metodologico e discreta rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per una parte dei lavori presentati e fra discreto e buono per i rimanenti.

Il candidato ha presentato 2 pubblicazioni a nome singolo. Per le pubblicazioni a più autori, il candidato dichiara il contributo paritetico di tutti gli autori. In assenza di dichiarazioni in merito da parte di tutti gli autori, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 13 su Scopus, con 607 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **buona**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 7)

Dott. **RICCARDO LAZZERETTI**

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Riccardo Lazzeretti è ricercatore a tempo determinato (RTD-A), in servizio presso l'Università di Roma "La Sapienza", dal marzo 2017. Nel luglio 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi istituzionali molto limitata, e inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, è stato co-docente di insegnamenti tenuti presso l'Università di Roma "La Sapienza", per 3 o 6 CFU, negli anni accademici dal 2016/2017 al 2018/2019.

Ha inoltre svolto in modo non continuativo dall'anno accademico 2008/2009 attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **sufficiente**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della sicurezza dei sistemi informatici, e della elaborazione dei segnali.

Il candidato attesta una buona attività di partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale.

Il candidato attesta una discreta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 21 congressi e convegni nazionali o internazionali. Inoltre, ha tenuto un *invited talk* presso un'università italiana.

È stato beneficiario del Fondo per il finanziamento delle attività base di ricerca (FFABR 2017).

Attesta una buona attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, ha partecipato ad un progetto di ricerca europeo (FP7) e due progetti di ricerca nazionali (PRIN e Sapienza).

Il candidato ha infine partecipato come referente tecnico ad un progetto finanziato da azienda nazionale, e collaborato con un'azienda start-up.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale della rivista *Journal of Information Security and Applications* (Elsevier). Ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di alcuni congressi internazionali. Ha svolto infine attività come revisore di progetti nel 2016 per la *Netherlands Organization for Scientific Research* (NWO).

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **discreto**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore o co-autore di 7 articoli su riviste internazionali, 2 capitoli di libro, 26 articoli a conferenze internazionali, nell'arco degli anni dal 2008 al 2018.

La commissione valuta fra discreta e buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, buona l'intensità e buona la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato mostrano buona originalità, discreta innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano principalmente nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è fra discreto e buono per la maggior parte dei lavori presentati e ottima per i rimanenti.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 10 su Scopus, con 422 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **fra discreta e buona**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 8)

Dott. LEONARDO MACCARI

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Leonardo Maccari è ricercatore a tempo determinato (RTD-A), in servizio presso l'Università di Trento dal 2016. Nel marzo 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 "Informatica" e nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi istituzionali limitata, e inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, è responsabile presso l'Università di Trento dell'insegnamento "Advanced Networks" (48 h, Laurea in Informatica) a partire dall'a. a. 2018/2019, e co-responsabile dell'insegnamento "Wireless Mesh and Vehicular Networks" (16 h, Laurea Magistrale in Informatica) dall'a.a. 2017/2018. Ha inoltre tenuto diversi seminari nell'ambito di insegnamenti dell'Università di Firenze, un insegnamento in master universitari e altre attività didattiche in corsi di tipo professionale. Ha svolto due corsi nell'ambito di scuole di dottorato.

Il candidato attesta di aver fatto parte, come presidente o come membro, di commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché di commissioni di valutazione di Dottorato. È membro del consiglio di dottorato dell'Università di Trento.

Ha supervisionato più di 40 studenti di laurea e laurea magistrale, ed è stato co-tutore di due studenti di dottorato.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **tra sufficiente e discreto**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito delle reti su larga scala e comunitarie (reti *wireless mesh*, reti di sensori, reti *peer-to-peer* e data-centriche), con particolare riferimento ai protocolli ed alla sicurezza.

Il candidato attesta una buona attività di partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato fra gli altri con il gruppo di ricerca del Prof. Navarro della Universitat Politècnica de Barcelona (UPC), del Prof. Koutsopoulos della Athens University of Economics and Business (AUEB).

Risulta co-titolare di due brevetti internazionali, e ha presentato due domande di brevetto, in corso di valutazione.

Il candidato attesta una partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali tra buona e ottima. In particolare, è stato relatore a 15 congressi e convegni nazionali o internazionali. Inoltre, è stato *invited speaker* a due seminari Dagstuhl, ha tenuto due *invited talks* presso istituzioni di ricerca italiane ed estere, nonché due *invited talk* presso prestigiose istituzioni pubbliche (EP e UNESCO).

È stato beneficiario del Fondo per il finanziamento delle attività base di ricerca (FFABR 2017), e ha ricevuto un premio dal progetto europeo CHEST (FP7) per l'attività RiseApp.

Attesta una buona attività di coordinamento e di partecipazione a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, è stato responsabile di un progetto di ricerca Marie Curie

COFUND, ed è coordinatore tecnico e coordinatore di un *work package* di un progetto H2020. È stato responsabile tecnico di un sotto-progetto finanziato nell'ambito di un progetto H2020. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca europei e nazionali.

Il candidato è co-fondatore di una azienda start-up, e ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati da aziende nazionali ed internazionali.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale di due riviste *Security and Privacy* (Wiley) e *Wireless Communications and Mobile Computing* (Wiley). Ha partecipato ai comitati tecnici di diversi congressi internazionali, alcuni di elevato prestigio nella comunità scientifica internazionale.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **tra buono e ottimo**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore o co-autore di 16 articoli su riviste internazionali, 4 capitoli di libro, 33 articoli a conferenze internazionali, nell'arco degli anni dal 2006 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, buona l'intensità e buona la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate da buona originalità, buona innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per circa metà dei lavori presentati e buona per i rimanenti.

Il candidato ha presentato una pubblicazione a nome singolo. Per le pubblicazioni a più autori, in assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 10 su Scopus, con 299 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **buona**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 9)

Dott. **GIOVANNI MERLINO**

Il dott. Giovanni Merlino è Funzionario Elaborazione Dati presso l'Unità Organizzativa "Sistemi ed Infrastrutture ICT e Rete di Ateneo" del Centro Informatico dell'Ateneo di Messina, dal febbraio 2018. Nel luglio 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi istituzionali molto limitata, e inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, ha svolto attività di assistenza alla docenza per insegnamenti tenuti presso l'Università degli Studi di Messina a partire dall'anno accademico 2012/2013.

Ha inoltre svolto in modo sporadico attività di tutoraggio degli studenti nell'ambito di master universitari. È stato co-relatore di tesi di laurea.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **al limite della sufficienza**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della Cloud Computing e dell'Internet delle Cose.

Il candidato attesta una discreta attività di partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato con l'Israel Institute of Technology (Technion), Haifa, Israele, nell'ambito delle attività previste durante il Dottorato di Ricerca Internazionale.

Il candidato attesta una discreta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Inoltre, ha tenuto un *invited talk* presso una conferenza italiana.

Attesta una discreta attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito internazionale. È co-fondatore di un'azienda spin-off accademico.

Il candidato ha partecipato ai comitati tecnici e organizzatori di alcuni congressi internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **discreto**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 14 articoli su riviste internazionali, 39 articoli su atti di congressi o *workshop* internazionali, 2 capitoli di libri internazionali, 1 convegno nazionale, nell'arco degli anni dal 2012 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 12 pubblicazioni scientifiche.

La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate da discreta originalità e innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è buona per la maggior parte dei lavori presentati, con alcuni lavori di ottimo livello.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 10 su Scopus, con 390 citazioni

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **buona**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 10)

Dott. **FRANCO MARIA NARDINI**

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Franco Maria Nardini è attualmente ricercatore CNR, livello III, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo", dove ha preso servizio il 30 dicembre 2016. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" nell'aprile 2017 e nel settore concorsuale 01/B1 "Informatica" nell'aprile 2018.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi istituzionali discreta, a carattere limitato, comunque inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare è stato co-docente presso l'Università di Pisa dell'insegnamento "Sistemi di elaborazione" (3 CFU) negli a.a. 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2019-2019 e dell'insegnamento "Fondamenti di Informatica e Calcolatori" (24 h) negli a.a. 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019. Ha inoltre tenuto, sempre come co-docente, due corsi di dottorato e alcuni corsi di formazione in ambito Master universitari. È stato supervisore di una tesi di dottorato, 4 tesi di laurea magistrale, 1 tesi di laurea triennale e di 4 tirocini.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **discreto**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito e aree dell'Information Retrieval, del (Web) Data Mining, del Machine Learning e dell'High Performance Distributed Computing.

Il candidato attesta una buona attività di partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha visitato istituzioni di ricerca straniere per brevi periodi anche come relatore invitato.

È titolare di un brevetto.

Il candidato attesta una discreta partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, ha tenuto un *invited talk* presso un'azienda estera.

Ha ricevuto 3 premi per altrettanti articoli presentati a congressi internazionali, di cui un 'best paper award' e un 'best demo paper award'.

Attesta una buona attività di coordinamento e di partecipazione a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, è stato responsabile scientifico di *task* e *work package* di tre progetti europei e di 3 progetti nazionali e regionali. È stato responsabile di un progetto della Regione toscana. Ha inoltre partecipato ad alcuni progetti europei, nazionali e regionali.

Ha svolto attività di consulenza per alcune aziende. È socio fondatore di una startup con sede in Brasile. Ha sviluppato 5 librerie di cui alcune Open Source.

È stato Chair dei Comitati di Programma di due workshop internazionali e membro di diversi Comitati di Programma di congressi internazionali. Ha svolto anche attività come revisore esterno di diverse riviste internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **buono**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 3 capitoli in libri internazionali, 2 tutorial in congressi internazionali, 12 articoli su riviste internazionali, 27 articoli su atti di congressi internazionali e 18 articoli su atti di workshop nazionali e internazionali, nell'arco degli anni dal 2008 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, buona l'intensità e buona la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche.

La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate da buona originalità, buona innovatività, buon rigore metodologico e discreta rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per parte dei lavori presentati e buona per i rimanenti.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 10 su Scopus, con 361 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **buona**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 11)

Prof. GIANFRANCO NENCIONI

Breve sintesi del curriculum:

Il Prof. Gianfranco Nencioni ricopre la posizione di Professore Associato presso il Department of Computer and Electrical Engineering, University of Stavanger (Norvegia) dal febbraio 2018.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in modo continuativo in corsi istituzionali solo dall'anno accademico 2017/2018, a carattere limitato, principalmente inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, ha svolto attività didattica come titolare di corsi universitari presso l'Università di Stavanger e presso la Norwegian University of Science and Technology, rispettivamente negli a.a. 2018/2019 e 2017/2018.

Ha svolto varia attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti. È stato supervisore di tesi di laurea magistrale.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato di livello **sufficiente**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato ha riguardato le tecnologie 5G e il Cloud Computing, l'affidabilità nei paradigmi di rete emergenti, l'efficienza energetica di reti non cablate, l'efficienza energetica di reti cablate, l'ottimizzazione di prestazioni in *Service Overlay Network*.

Presenta una discreta attività di partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato fra gli altri con il gruppo di ricerca della Prof. Maria Grazia Scutellà (Università di Pisa) e del Prof. Bernard Gendron (Université de Montréal).

Ha ricevuto un 'best paper award'.

Attesta una limitata attività di partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato ha inoltre effettuato attività di servizio alla comunità scientifica internazionale, svolgendo il ruolo di Guest Editor per un numero della rivista Future Internet, e partecipando ai comitati tecnici di alcuni convegni e workshop di livello internazionale.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato di livello **sufficiente**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 14 riviste internazionali, 2 capitoli di libri, 14 articoli a conferenze e workshop internazionali, nell'arco degli anni dal 2008 al 2018. La commissione valuta discreta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate nel complesso da originalità e innovatività fra discreto e buono, buon rigore metodologico e discreta rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano in larga misura nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è fra discreta e buona per la maggior parte dei lavori presentati, con alcuni lavori di ottimo livello.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 8 su Scopus, con 177 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **discreta**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 12)

Dott. SALVATORE PONTARELLI

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Salvatore Pontarelli è ricercatore presso il CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni) dal gennaio 2014. Nell'aprile 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni e 09/F2 "Telecomunicazioni".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi istituzionali molto limitata, in maniera non continuativa fino ad oggi, e molto parzialmente inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, è stato professore a contratto presso l'Università di Roma "Tor Vergata" dell'insegnamento "Laboratorio di Elettronica Digitale" (5 CFU) dall'a. a. 2002/2003 all'a.a. 2009/2010, e dell'insegnamento "Affidabilità dei Sistemi VLSI" (6 CFU) dall'a. a. 2009/2010 all'a.a. 2011/2012. Ha inoltre tenuto per tre anni un insegnamento nell'ambito di attività di formazione di dottorato. Attesta inoltre attività mirate alle esercitazioni negli a.a. dal 2006/2007 all'a.a. 2011/2012.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato **al limite della sufficienza.**

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato ha riguardato i metodi di progettazione di sistemi FPGA ad alta affidabilità e resistenti ai guasti, i codici a correzione di errore, l'elaborazione ad alte prestazioni di traffico internet e le strutture dati basate su tabelle *hash*.

Il candidato attesta buona attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato fra gli altri con Telecom Paristech (École Nationale Supérieure des Télécommunications) Parigi, e il Department of Computer Science della University of Bristol, UK. Nell'ambito di due progetti europei (H2020), ha supervisionato e coordinato il gruppo di lavoro del CNIT attualmente composto da 1 dottorando e 5 ricercatori junior.

È co-titolare di 11 brevetti, alcuni dei quali ancora in fase di verifica.

Il candidato attesta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 20 congressi e convegni nazionali o internazionali. Ha svolto diversi seminari su invito presso istituzioni di ricerca e aziende, italiane ed estere.

Attesta una buona attività di partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche come responsabile di *work package* e/o *task* nell'ambito di progetti H2020. È stato Primary Investigator in due progetti finanziati da Cisco Systems.

È socio fondatore di una start-up che propone soluzioni innovative in ambito *networking*, e ha svolto alcune attività di collaborazione con aziende nazionali ed internazionali.

Il candidato ha inoltre effettuato attività editoriale e di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando al comitato editoriale di due riviste *Transactions on Nanotechnology* (IEEE) e *IET Electronics Letters*, in qualità di *associate editor*, e svolgendo il ruolo di Guest Editor per tre numeri di riviste internazionali. Ha partecipato ai comitati tecnici di diversi convegni e workshop di livello internazionale, ed è stato General o Program Chair di 3 congressi internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **buono**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 56 riviste internazionali, 1 libro, 5 capitoli di libri, 6 editoriali e 69 articoli a conferenze e workshop internazionali, nell'arco degli anni dal 2001 al 2018. La commissione valuta ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate nel complesso da buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per la maggior parte dei lavori presentati, e buona per i rimanenti.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 16 su Scopus, con 876 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **tra buona e ottima**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 13)

Dott. NICOLA TONELLOTTI

Breve sintesi del curriculum:

Il dott. Nicola Tonellotti ricopre la posizione di tecnologo CNR, livello III, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "Alessandro Faedo", dal ottobre 2012. In precedenza, è stato ricercatore CNR a tempo determinato, livello III, presso lo stesso Istituto (dal 2006 al 2012). Nel marzo 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla posizione di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni e 01/B1 "Informatica".

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa in corsi istituzionali, articolata e di discreta intensità, e ben inquadrata nelle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. In particolare, ha tenuto fra gli altri presso l'Università di Pisa, come docente titolare a contratto, il corso "Piattaforme abilitanti distribuite" (LM Informatica e Networking) dall'a.a. 2009/2010, e il corso "Sistemi di elaborazione" (Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni) dall'a.a. 2014/2015. Ha inoltre tenuto quattro corsi nell'ambito di attività di formazione di dottorato (Università di Pisa, Scuola Superiore S. Anna e IMT di Lucca), un insegnamento in master universitari, e un ciclo di lezioni presso la Université de Paris Nanterre (Francia).

Attesta inoltre una buona attività di tipo seminariale, attività mirate alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti. È co-autore di una dispensa di esercizi ad uso didattico. È stato infine supervisore di due studenti di dottorato.

La commissione valuta l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal candidato, per quantità, intensità, continuità e qualità, di livello **buono**.

Attività di ricerca scientifica

Dall'analisi del curriculum e della documentazione presentata dal candidato la commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

L'attività di ricerca scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito delle piattaforme *Grid/Cloud* per il calcolo ad alte prestazioni e la gestione dei BigData. Si è occupato anche dei *trade-off* tra efficienza ed efficacia in sistemi di *machine learning*.

Il candidato attesta una buona attività di partecipazione a gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. In particolare, ha collaborato e collabora fra gli altri con il gruppo di ricerca del Prof. Ophir Frieder (Georgetown University), del Prof. Iadh Ounis (University of Glasgow), del Prof. Orlando (Università di Venezia Ca' Foscari).

È co-titolare di un brevetto internazionale.

Il candidato attesta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. In particolare, è stato relatore a 16 congressi e convegni nazionali o internazionali. Inoltre, ha tenuto 2 *tutorial* e un *invited talk* a congressi internazionali, e ha svolto diversi *invited talks* presso istituzioni di ricerca e aziende, italiane ed estere.

Ha ricevuto tre best paper award, e un riconoscimento (ACM Notable Article in Computing of 2015) per una propria pubblicazione.

Il candidato attesta una buona attività di coordinamento e di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale. In particolare, è stato coordinatore scientifico di un progetto di ricerca europeo (H2020), e coordinatore di *work package* e/o *task* di diversi altri. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca europei e nazionali.

Il candidato ha infine svolto una collaborazione con un'azienda nazionale, e collaborato allo sviluppo di numerose librerie e strumenti software come prodotti di attività di ricerca.

Il candidato ha inoltre effettuato attività di servizio alla comunità scientifica internazionale, partecipando ai comitati tecnici e organizzatori di diversi congressi internazionali.

La commissione valuta la quantità, l'intensità e la qualità dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato complessivamente di livello **buono**.

Pubblicazioni scientifiche o dei testi accettati per la pubblicazione

Il candidato risulta autore di 12 riviste internazionali e 60 articoli a conferenze e workshop internazionali, nell'arco degli anni dal 2004 al 2018.

La commissione valuta buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 15 pubblicazioni scientifiche. La commissione rileva, con riferimento ai criteri fissati, quanto segue.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono caratterizzate nel complesso da buona originalità e innovatività, buon rigore metodologico e buona rilevanza.

Tali pubblicazioni si collocano nell'ambito delle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

La collocazione editoriale dei lavori scientifici è ottima per la maggior parte dei lavori presentati, e buona per i rimanenti.

Tutte le pubblicazioni hanno più autori. In assenza di dichiarazioni in merito, ogni pubblicazione è stata valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato secondo il seguente criterio: ordine di elencazione dei coautori; qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico, il contributo è stato considerato paritetico.

In data odierna, il candidato risulta avere un indice H pari a 13 su Scopus, con 499 citazioni.

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato di qualità, nel complesso, **tra buona e ottima**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata, rileva che la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.