

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2017/7_3
Settore concorsuale 31/A1 “Economia Politica”
SSD SECS-P/01 “Economia Politica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 25/2018 del 10/01/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luciano Fanti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Alberto Zazzaro - Professore ordinario - Università di Napoli “Federico II”

si è riunita il giorno 25/01/2018 alle ore 14.45 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Fanti presso il Dipartimento di Economia e Management dell’Università di Pisa; prof. Fiaschi presso il Dipartimento di Economia e Management dell’Università di Pisa; prof. Zazzaro presso il suo domicilio in Via Scarlatti 32, Napoli (NA)).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall’art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Fiaschi e di Segretario il Prof. Fanti.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all’indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/art18c1/bando8/index.htm> e in particolare dell’art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.:

Valutazione dell’attività didattica:

- a. corsi universitari tenuti in Italia e all’estero, con particolare attenzione all’attività didattica di alta qualificazione, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso;
- b. incarichi di direzione e coordinamento di attività didattiche; e
- c. partecipazione al collegio dei docenti del dottorato e tutoraggio di dottorandi di ricerca.

Valutazione dell’attività di ricerca scientifica:

- a. intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell’età accademica e periodi di congedo;
- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d. collocazione editoriale in base alle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica nazionale e internazionale;
- e. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell'attività scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; e
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

Il Prof. Fiaschi, apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Mendolicchio Concetta
- 2) Rosato Antonio
- 3) Fabbri Giorgio
- 4) Marsiglio Simone
- 5) Guerrazzi Marco
- 6) Gagliardi Luisa
- 7) Vergari Cecilia
- 8) Russo Alberto
- 9) Gori Luca
- 10) Cerina Fabio
- 11) Grazzi Marco
- 12) Triossi Verondini Matteo Maria

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Fiaschi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 16.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Davide Fiaschi Presidente

Prof. Luciano Fanti Segretario

Prof. Alberto Zazzaro Membro

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 25/2018 del 10/01/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luciano Fanti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Alberto Zazzaro - Professore ordinario - Università di Napoli "Federico II"

si è riunita il giorno 26/04/2018 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Fanti presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa; prof. Fiaschi presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa; prof. Zazzaro presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università di Napoli "Federico II").

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

Il Presidente rende noto che i candidati Luca Gori e Alberto Russo hanno comunicato la loro rinuncia alla partecipazione alla procedura di selezione.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura di una bozza dei giudizi, che saranno poi revisionati e completati nella prossima riunione della commissione.

Il Prof. Fiaschi e il Prof. Fanti si impegnano a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, l'altro membro della commissione si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 13.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Davide Fiaschi Presidente

Prof. Alberto Zazzaro Membro

Prof. Luciano Fanti Segretario

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 25/2018 del 10/01/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Luciano Fanti - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Davide Fiaschi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Alberto Zazzaro - Professore ordinario - Università di Napoli “Federico II”

si è riunita il giorno 03/05/2018 alle ore 8.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Fanti presso il Dipartimento di Economia e Management dell’Università di Pisa; prof. Fiaschi presso il Dipartimento di di Economia e Management dell’Università di Pisa; prof. Zazzaro presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell’Università di Napoli “Federico II”).

La commissione riprende la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, e procede alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula un giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 10)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 31/A1 “Economia Politica”, SECS-P/01 “Economia Politica”, presso il dipartimento di Economia e Management risultano pertanto:

- 1) Mendolicchio Concetta
- 2) Rosato Antonio
- 3) Fabbri Giorgio
- 4) Marsiglio Simone

- 5) Guerrazzi Marco
- 6) Gagliardi Luisa
- 7) Vergari Cecilia
- 8) Cerina Fabio
- 9) Grazzi Marco
- 10) Triossi Verondini Matteo Maria

Il Prof. Fiaschi e il Prof. Fanti si impegnano a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, l'altro membro della commissione si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 10.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Davide Fiaschi Presidente

Prof. Alberto Zazzaro Membro

Prof. Luciano Fanti Segretario

Giudizio collegiale della commissione

La candidata ha svolto saltuariamente attività di docenza a contratto, fra il 2001 e il 2005, su temi quali macroeconomia, microeconomia, economia internazionale, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni, di cui due capitoli di libro. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR una pubblicazione classificata con almeno una A e sei pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 5 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, due sono a firma unica e dieci a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è buona.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali migrazione, tassazione ed istruzione.

Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **buono**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Mendolicchio Concetta** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Rosato Antonio

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza di organizzazione industriale e di economia comportamentale, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 6 pubblicazioni. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR tre pubblicazioni classificate con almeno una A, e secondo la classificazione dell'ASN 3 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui sei lavori sottoposti a valutazione, tre sono a firma unica e tre a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è ottima.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali microeconomia, organizzazione industriale ed economia comportamentale.

Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare pienamente originale, metodologicamente rigorosa e in forte sviluppo, risultando nel complesso di livello **ottimo**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Rosato Antonio** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza soprattutto di teoria della crescita, macroeconomia, economia dei prezzi delle attività, anche in lingua francese e sia per corsi triennali che magistrali, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni, tra cui un libro. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR otto pubblicazioni classificate con almeno una A e tre pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 11 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, due sono a firma unica e dieci a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

Degno di menzione il possesso di abilitazione ASN di prima fascia in tre settori scientifico-disciplinari.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è ottima.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali la finanza internazionale, la crescita economica e la popolazione.

Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare pienamente originale, metodologicamente molto rigorosa e nel complesso di livello **eccellente**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Fabbri Giorgio** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza in macroeconomia e dinamiche macroeconomiche, economia della crescita e sviluppo sostenibile, economia dell'ambiente e risorse naturali, anche in corsi avanzati, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR tre pubblicazioni classificate con almeno una A e sei pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 8 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, tre sono a firma unica e nove a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è ottima.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali economia della crescita, economia dell'ambiente, economia demografica, dinamica economica, economica del turismo, economia sanitaria.

Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare pienamente originale, metodologicamente rigorosa e in costante sviluppo, risultando nel complesso di livello **ottimo**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Marsiglio Simone** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza di economia politica ed economia del lavoro, anche in corsi avanzati, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR nessuna pubblicazione classificata con almeno una A e cinque pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 4 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, sette sono a firma unica e cinque a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è buona.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali macroeconomia, economia del lavoro, dinamica economica, dati amministrativi.

Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **buono**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Guerrazzi Marco** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

La candidata ha svolto attività di docenza di economia territoriale, geografia economica, economia della globalizzazione, anche in corsi avanzati, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni, di cui due contributi in volume. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR quattro pubblicazioni classificate con almeno una A e due pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 7 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, due sono a firma unica e dieci a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è molto buona.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali l'analisi economica spaziale, la geografia economica e il commercio internazionale.

Le pubblicazioni presentate appaiono congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **molto buono**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Gagliardi Luisa** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

La candidata ha svolto attività di docenza di economia internazionale, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR quattro pubblicazioni classificate con almeno una A e cinque pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 9 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, nessuna è a firma unica e dodici a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è molto buona.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali organizzazione industriale, comportamenti strategici nelle industrie con esternalità di rete, economia ambientale, organizzazione di impresa e commercio internazionale.

Le pubblicazioni presentate appaiono congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare pienamente originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **ottimo**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Vergari Cecilia** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza soprattutto di economia regionale, finanza aziendale e politica economica, anche in corsi avanzati, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni, di cui 4 contributi in volume. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR tre pubblicazioni classificate con almeno una A e tre pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 5 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, quattro sono a firma unica e otto a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è buona.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali cambiamento macroeconomico strutturale, occupazione, economia spaziale e selezione dei politici. Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **molto buono**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Cerina Fabio** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza soprattutto di economia industriale ed economia internazionale, anche in corsi avanzati, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR sette pubblicazioni classificate con almeno una A e cinque pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 12 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui dodici lavori sottoposti a valutazione, nessuna è a firma unica e dodici a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è buona.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali il progresso tecnico, investimenti, tecnologia, costi, esportazioni.

Le pubblicazioni presentate appaiono congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **ottimo**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Grazzi Marco** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Giudizio collegiale della commissione

Il candidato ha svolto attività di docenza soprattutto di microeconomia, anche in corsi avanzati, tutti ricompresi nel settore SECS-P/01 indicato nel bando ed attivati presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa. La tipologia didattica è quindi pienamente congruente con i criteri di valutazione stabiliti.

Il candidato presenta alla valutazione 7 pubblicazioni. In particolare, presenta secondo la classificazione VQR tre pubblicazioni classificate con almeno una A e tre pubblicazioni con almeno una B, e secondo la classificazione dell'ASN 6 pubblicazioni valutate di fascia A. Sui sette lavori sottoposti a valutazione, due sono a firma unica e cinque a firma congiunta. Per questi ultimi è possibile distinguere l'apporto individuale del candidato.

L'intensità e la continuità, tenuto conto dell'età accademica e dei periodi di congedo, è buona, anche se la continuità è recentemente ridotta.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali economia politica, microeconomia, teoria dei giochi, e matching.

Le pubblicazioni presentate appaiono congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali appare buona.

L'attività di ricerca scientifica del candidato appare originale, metodologicamente rigorosa e nel complesso di livello **molto buono**.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. **Triossi Verondini Matteo Maria** è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.