

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Codice Selezione PA2017/2_4
Settore concorsuale 09/E3 “Elettronica”
SSD ING-INF/01 “Elettronica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale prot. n. 0040098/2017 del 04/08/2017, e composta dai seguenti professori:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Prof. Luca FANUCCI | - Professore ordinario - Università di Pisa |
| - Prof. Massimo MACUCCI | - Professore ordinario - Università di Pisa |
| - Prof. Carmine CIOFI | - Professore ordinario - Università di Messina |

si è riunita il giorno 30/08/2017 alle ore 15:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Luca Fanucci presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa; prof. Massimo Macucci presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa; prof. Carmine Ciofi presso il Dipartimento di Ingegneria - Università di Messina).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Massimo Macucci e di Segretario il Prof. Luca Fanucci.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/art18c4/6posti/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare:

1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
2. esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
4. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
6. conseguimento della titolarità di brevetti;
7. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
9. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
10. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
11. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
12. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
13. principali indicatori bibliometrici: numero totale di citazioni, impact factor, indice di Hirsch;
14. numero totale di pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri: la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata con particolare riferimento alle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione inoltre prende visione della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico:

Sensori, attuatori e microsistemi, strumentazione elettronica, nanotecnologie.

Tipologia di impegno didattico:

Corsi di Elettronica di base, analogica e digitale, dispositivi, tecnologie elettroniche, strumentazione e misure.

Il Prof. Massimo Macucci apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) PIOTTO Massimo
- 2) SALVATORE Giovanni Antonio

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Massimo Macucci e il Prof. Luca Fanucci si impegnano a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale; il Prof. Carmine Ciofi si impegna a inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 14/09/2017 alle ore 15:00 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 16:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Massimo MACUCCI Presidente

Prof. Carmine CIOFI Membro

Prof. Luca FANUCCI Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Codice Selezione PA2017/2_4
Settore concorsuale 09/E3 “Elettronica”
SSD ING-INF/01 “Elettronica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale prot. n. 0040098/2017 del 04/08/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Massimo MACUCCI - Presidente
- Prof. Carmine CIOFI- Membro
- Prof. Luca FANUCCI - Segretario

si è riunita il giorno 14/09/2017 alle ore 15:00 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, sita in via G. Caruso 16, Pisa.

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula i giudizi individuali e il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.2)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/E3 “Elettronica”, s.s.d. ING-INF/01, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione risultano pertanto:

- Massimo PIOTTO
- Giovanni Antonio SALVATORE

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale

La seduta ha termine alle ore 18:20 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Massimo MACUCCI - Presidente

Prof. Carmine CIOFI -Membro

Prof. Luca FANUCCI Segretario

Dott. Massimo PIOTTO

Breve sintesi del curriculum

Il Dott. Massimo Piotto si è laureato con lode in Ingegneria Elettronica nel 1996; ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettronica nel 2000; dal 1999 al 2001 ha prestato servizio come Tecnico Laureato (Categoria D) presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa; dal 2001 è Ricercatore a tempo indeterminato del Consiglio Nazionale delle Ricerche presso l'Istituto di Elettronica e di Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di Seconda Fascia nel settore 09/E3 - Elettronica. Ha ricoperto incarichi di responsabilità gestionale e scientifica all'interno del CNR. Dal 2001 ha svolto attività di supporto alla didattica in corsi del settore scientifico-disciplinare ING-INF/01; a partire dal 2005 a oggi è stato titolare di 8 insegnamenti ufficiali del settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 per un totale di 665 ore. È stato tutore di 6 studenti di dottorato e relatore di 74 tesi di laurea. L'attività scientifica di Massimo Piotto ha riguardato lo studio, la progettazione e la caratterizzazione di sensori e di sistemi microelettromeccanici e di dispositivi micro e nanoelettronici, con particolare riferimento alla realizzazione di microsensori in tecnologia CMOS tramite la tecnica del postprocessing.

Giudizio del Prof. Massimo Macucci

Il candidato, che dal 2001 è ricercatore presso il CNR-IEIT, ha svolto un'attività didattica intensa con la titolarità di corsi nell'ambito dell'SSD ING-INF/01 più di 600 ore di insegnamento, oltre al supporto in numerosi altri corsi. Per i corsi di cui è stato titolare ha ricevuto giudizi molto buoni da parte degli studenti. Il candidato ha svolto un'attività scientifica multidisciplinare con contributi originali sia tecnologico-sperimentali sia di progetto e simulazione nell'ambito dei sensori e dei sistemi microelettromeccanici, oltre che dei dispositivi elettronici su scala micro e nanometrica, quindi ben congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/01. Le 15 pubblicazioni presentate hanno collocazione editoriale di elevata qualità. Il contributo individuale del candidato è molto rilevante, considerando anche il basso numero medio di autori. Pertanto si ritiene il candidato idoneo a svolgere la funzione di Professore di Seconda Fascia nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01.

Giudizio del Prof. Carmine Ciofi

L'attività di ricerca è prevalentemente rivolta al progetto, alla realizzazione e alla caratterizzazione di sensori integrati e di dispositivi micro e nanoelettronici. Dal curriculum si evince una produzione scientifica di ottimo livello e coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01. Le pubblicazioni presentate (15 articoli su riviste internazionali) sono di livello molto buono e pubblicate su periodici con elevato fattore di impatto e di riconosciuto prestigio in relazione al settore scientifico disciplinare ING-INF/01. Il numero medio di autori è di poco superiore a tre, con il candidato che figura come primo autore in alcune di esse. L'attività scientifica si è svolta anche nell'ambito di progetti di collaborazione internazionale e di progetti europei. È autore di relazioni invitate e ha ricevuto riconoscimenti per i lavori presentati nell'ambito di congressi nazionali e internazionali. Oltre ad aver svolto attività didattica integrativa nell'ambito di corsi che ricadono nell'area di competenza del SSD ING-INF/01, è stato titolare di corsi del settore Elettronica per un totale di 8 corsi, con valutazioni largamente positive da parte degli studenti. È stato tutor di studenti del corso di Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione (Università di Pisa) ed è stato relatore di numerose (oltre 50) tesi di laurea (lauree di primo e di secondo livello). Ha ricoperto ruoli elettivi e di gestione scientifica e amministrativa di progetti come ricercatore del CNR. Tenuto conto dell'attività scientifica e didattica, la valutazione è largamente positiva e si ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato nel settore ING-INF/01.

Giudizio del Prof. Luca Fanucci

Il candidato presenta un'estesa attività didattica a partire dal 2001 che comprende la titolarità di corsi del settore scientifico disciplinare di Elettronica, supporto alle attività didattiche di numerosi insegnamenti e assistenza a tesi di Laurea, Laurea Magistrale e di dottorato di Ricerca.

Il candidato ha svolto prevalentemente la sua attività di ricerca come ricercatore del Consiglio Nazionale delle Ricerche presso l'unità dell'Istituto di Elettronica e di Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni di Pisa, principalmente nel settore dello studio, progettazione, realizzazione e caratterizzazione di sensori e sistemi microelettromeccanici integrati e della relativa elettronica di controllo. La produzione scientifica è estesa e di notevole qualità con pubblicazioni allocate su importanti e diffuse riviste scientifiche del settore e numerosi congressi internazionali. L'impatto sulla comunità scientifica è notevole come testimoniato dagli alti indici bibliometrici rilevati dalle banche dati. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste di alto valore e con un numero medio di autori inferiore a quattro.

Il candidato è stato coordinatore di un progetto di collaborazione scientifica sul piano nazionale e ha partecipato come ricercatore a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta titoli, pubblicazioni e curriculum ottimi ed è pienamente idoneo alla posizione di Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare del bando.

Giudizio collegiale della commissione:

L'attività di ricerca del candidato, riguardante prevalentemente sensori e microsistemi integrati, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01. Il candidato presenta 15 pubblicazioni su rivista con ottima collocazione editoriale e caratterizzate da contributi originali sia tecnologico-sperimentali sia di progetto e simulazione. Il contributo individuale del candidato è rilevante, con un numero medio di autori per pubblicazione molto ridotto. Il candidato ha ricoperto ruoli elettivi e di gestione scientifica e amministrativa di progetti del CNR. Oltre ad attività di supporto alla didattica, il candidato ha svolto più di 600 ore di insegnamento come titolare di corsi universitari nel settore scientifico disciplinare ING-INF/01.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Massimo PIOTTO è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Giovanni Antonio SALVATORE

Breve sintesi del curriculum:

Il Dott. Giovanni A. Salvatore ha conseguito con lode la laurea di primo livello in Ingegneria Elettronica nel 2004; ha conseguito con lode la laurea di secondo livello (Master in Nanotechnology) presso il Politecnico di Torino nel 2006; ha conseguito il Dottorato (Ph.D. in Science) presso l'EPFL di Lausanne (Svizzera); dal 2011 a oggi è Senior Scientist presso la ETH di Zurigo; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di Seconda Fascia nel settore 09/E3; è stato responsabile di workpackage di un progetto europeo e tra i proponenti di alcuni progetti nazionali svizzeri; durante il dottorato ha svolto attività didattica e di supporto nell'ambito di tre corsi su dispositivi micro e nanoelettronici; è stato tutore di 2 studenti di dottorato e di 16 studenti di Master. L'attività scientifica del Dott. Salvatore ha riguardato il progetto, la realizzazione e la caratterizzazione di dispositivi e sistemi per l'elettronica flessibile e lo studio di nuovi materiali per l'elettronica.

Giudizio del Prof. Massimo Macucci

Il candidato, che è dal 2011 Senior Scientist presso ETHZ, ha svolto un'attività didattica e di supporto non meglio precisate all'interno di tre corsi dal 2007 al 2010. Il candidato ha sviluppato un'attività scientifica congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e prevalentemente rivolta al settore dell'elettronica flessibile e indossabile, e in parte anche a quello dei dispositivi innovativi per la nanoelettronica. Le 15 pubblicazioni presentate sono collocate su riviste di elevata qualità, eccetto che per le ultime due che sono comunicazioni a congresso (pur trattandosi di un congresso di riferimento per la comunità dei dispositivi). Il contributo individuale alle pubblicazioni appare rilevante dato che il candidato è molto spesso primo autore, anche se il numero medio di autori è piuttosto elevato. Pertanto si ritiene che il candidato possa essere ritenuto idoneo a svolgere la funzione di Professore di Seconda Fascia nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/01.

Giudizio del Prof. Carmine Ciofi

L'attività di ricerca è prevalentemente rivolta al progetto, alla realizzazione e alla caratterizzazione di dispositivi e circuiti per l'elettronica flessibile. Dal curriculum si evince una produzione scientifica di ottimo livello, coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01 che comprende anche interventi invitati a congressi di livello internazionale. Le pubblicazioni presentate (13 lavori su rivista e due interventi a congresso) sono di livello molto buono. I lavori su rivista sono pubblicati su periodici con elevato fattore di impatto e di riconosciuto prestigio in relazione al settore scientifico disciplinare ING-INF/01. Molti dei lavori presentati appaiono come il frutto di ampie collaborazioni con il candidato che figura spesso come primo autore. L'attività di ricerca si è anche sviluppata nell'ambito di progetti finanziati su iniziativa del candidato e nell'ambito di un progetto europeo. In quest'ultimo caso il candidato ha svolto il ruolo di workpackage leader. L'attività didattica del candidato negli anni più recenti (dal 2011 a oggi) appare limitata al ruolo di supervisore (2 Ph.D. e alcuni Master), anche se in periodi precedenti (dal 2007 al 2010) ha svolto docenza e assistenza in corsi di dispositivi micro e nano elettronici. Tenuto conto dell'attività scientifica e della, seppur limitata, esperienza didattica, la valutazione è complessivamente positiva e si ritiene pertanto che il candidato sia idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato nel settore ING-INF/01.

Giudizio del Prof. Luca Fanucci

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel settore della progettazione, fabbricazione e caratterizzazione di dispositivi elettronici con materiali innovativi.

La produzione scientifica è di ottima qualità con pubblicazioni scientifiche su riviste e congressi internazionali del settore con un notevole impatto sulla comunità scientifica come testimoniato dagli indici bibliometrici rilevati dalle banche dati. Presenta 13 pubblicazioni su rivista e 2 pubblicazioni su congressi internazionali che sono di alto valore e impatto sul settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca a livello nazionale ricoprendo anche il ruolo di responsabile di work package in un progetto europeo.

Il candidato presenta una limitata attività didattica che si è sviluppata negli anni 2007-2010 come lecturer in "Micro and nano-electronics devices" e teaching assistant in "Nano-electronics" e "Semiconductor Device Physics".

Il candidato presenta un'attività scientifica ottima e, nonostante la limitata attività didattica presentata, si ritiene idoneo alla posizione di Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare del bando.

Giudizio collegiale della commissione:

L'attività di ricerca del candidato, riguardante prevalentemente l'elettronica flessibile e lo sviluppo di nuovi dispositivi, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01. Le pubblicazioni presentate includono 13 articoli su rivista e 2 contributi a congresso. Gli articoli su rivista sono di ottima collocazione editoriale e caratterizzati da contributi originali sia in termini di sviluppo tecnologico sia in termini di caratterizzazione di dispositivi e circuiti innovativi. Il contributo individuale del candidato è rilevante tenuto conto del fatto che egli compare come primo autore nella maggior parte dei lavori, anche se il numero medio di autori è molto elevato. Il candidato ha contribuito a progetti nazionali (Svizzera) ed è stato workpackage leader in un progetto europeo. L'attività didattica presentata appare molto limitata.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Giovanni Antonio SALVATORE è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.