

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali
Settore concorsuale: 07/I1 “MICROBIOLOGIA AGRARIA”
Codice Selezione PA2016/45
SSD: AGR/16 “MICROBIOLOGIA AGRARIA”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale 48937 Rep. 1161 del 06/10/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. MANUELA GIOVANNETTI Professore ordinario - Università di PISA
- Prof. SANDRA TORRIANI Professore ordinario - Università di VERONA
- Prof. ERASMO NEVIANI Professore ordinario - Università degli Studi di PARMA

si è riunita il giorno 25/10/2016 alle ore 13,30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Manuela Giovannetti presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali, Università di Pisa; prof. Sandra Torriani presso il Dipartimento di Biotecnologie - Università di Verona; prof. Erasmo Neviani presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti- Università degli Studi di Parma).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Erasmo Neviani e di Segretario la Prof. Manuela Giovannetti.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/assest/bandoasses/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono considerati:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
 - b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
 - c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali.
2. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche nel numero massimo di 12 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
 - b) congruenza con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: i) quando risultò espressamente indicato; ii) quando l'apporto risultò in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; iii) posizione del candidato nella lista degli

autori, attribuendo maggior rilievo alle posizioni di primo autore, autore corrispondente e ultimo autore; iv) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

3. Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto. Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

La Commissione inoltre prende atto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: "E' richiesta conoscenza ed esperienza di ricerca, comprovata da risultati ottenuti a livello nazionale ed internazionale, nelle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria). Le competenze riguardano la biodiversità, ecologia e fisiologia di microrganismi di interesse agrario, in relazione al ruolo svolto negli ecosistemi naturali e agrari, alla fertilità biologica dei suoli, alla valutazione della loro funzione nella promozione, qualitativa e quantitativa, delle produzioni vegetali. "

Tipologia di impegno didattico: "E' richiesta competenza ed esperienza pluriennale nell'insegnamento delle discipline del settore scientifico disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria)"

La Prof. Manuela Giovannetti apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) BENEDUCE LUCIANO
- 2) SCHUESSLER ARTHUR

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

La Prof. Manuela Giovannetti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 04/11/2016 alle ore 9,00 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 14,30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. ERASMO NEVIANI Presidente
Prof. SANDRA TORRIANI Membro
Prof. MANUELA GIOVANNETTI Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali
Settore concorsuale: 07/I1 “MICROBIOLOGIA AGRARIA”
Codice Selezione PA2016/45
SSD: AGR/16 “MICROBIOLOGIA AGRARIA”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1161/2016 (Rep. Decreti Rettoriali del 06/10/2016), e composta dai seguenti professori:

- Prof. MANUELA GIOVANNETTI Professore ordinario - Università di PISA
- Prof. SANDRA TORRIANI Professore ordinario - Università di VERONA
- Prof. ERASMO NEVIANI Professore ordinario - Università degli Studi di PARMA

si è riunita il giorno 04/11/2016 alle ore 9,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Manuela Giovannetti presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali, Università di Pisa; prof. Sandra Torriani presso il Dipartimento di Biotecnologie - Università di Verona; prof. Erasmo Neviani presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti- Università degli Studi di Parma).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall’Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.
Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l’ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e delle funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 2)

A seguito dei giudizi espressi dalla Commissione nessun candidato è stato ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/I1 “MICROBIOLOGIA AGRARIA”, s.s.d. AGR/16, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali.

La Prof. Manuela Giovannetti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12,30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. ERASMO NEVIANI Presidente
Prof. SANDRA TORRIANI Membro
Prof. MANUELA GIOVANNETTI Segretario

Dott. ARTHUR SCHUESSLER

Breve sintesi del curriculum: Il Dr. Arthur Schuessler dal 2013 è proprietario e direttore della società Symplanta. Ha conseguito il PhD in Scienze Naturali nel 1995 e l'abilitazione in Scienze vegetali nel 2002. Dal 1992 al 2003 ha ricoperto il ruolo di assistente di ricerca e ricercatore presso l'Università di Heidelberg e l'Università Tecnica di Darmstadt in Biologia cellulare e Botanica. Dal 2003 al 2008 ha usufruito di una borsa di studio Heisenberg della Fondazione tedesca per la Ricerca. Dal 2007 al 2015 è stato responsabile delle strutture di ingegneria genetica presso l'Università di Monaco, dove ha ricoperto anche i ruoli di rappresentante per la sicurezza biologica e dei laser, presso l'Istituto di Genetica. Dal 2008 al 2009 ha ricoperto il ruolo di professore associato e dal 2009 al 2011 quello di ricercatore e associato in Genetica nell'Università di Monaco. Dal 2011 al 2012 è stato professore ordinario di Botanica nell'Università di Monaco. Dal 2012 al 2014 è stato ricercatore in Genetica nell'Università di Monaco. Ha pubblicato 52 lavori su riviste internazionali recensite ISI/Scopus e 15 capitoli in libri presso editori internazionali. Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, i valori bibliometrici riportati da Scopus sono: Impact Factor totale circa 135,1, con un valore medio per pubblicazione di circa 11,3, numero di citazioni totali 3158, con un valore medio di citazioni per pubblicazione di 263,2. L'indice di Hirsch del candidato è 24. È risultato assegnatario di fondi di ricerca nazionali e europei. È stato assegnatario di fondi per un brevetto e di due premi dal ministero per l'Ambiente e da BDI-la voce dell'industria tedesca.

Giudizio della Prof.ssa Manuela Giovannetti

Attività di ricerca

Il candidato presenta una buona esperienza progettuale, in quanto è stato responsabile scientifico di 2 progetti di ricerca europei e assegnatario di 7 fondi di ricerca nazionali. Dal curriculum presentato non si evince l'attività svolta in comitati editoriali di riviste né la partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali e nazionali. Ha ricevuto finanziamenti per un brevetto, la cui congruenza con il settore AGR/16 non è valutabile.

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate, distribuite dal 2001 al 2016, sono collocate su riviste a diffusione internazionale, indicizzate ISI/Scopus, e dimostrano un livello ottimo per quanto riguarda collocazione editoriale, originalità e rigore metodologico. Anche gli indicatori bibliometrici risultano di ottimo livello. In merito alle pubblicazioni svolte in collaborazione tra il candidato e terzi, il contributo scientifico del candidato è buono, enucleabile e distinguibile. In particolare il candidato, nelle 12 pubblicazioni selezionate, è presente in n. 3 come primo autore e corrispondente, in n. 2 come ultimo autore e corrispondente, in 4 come ultimo autore. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore AGR/16, in coerenza con il possesso dell'abilitazione scientifica nel settore. I temi affrontati sono largamente non congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Attività didattica

Non è possibile valutare il volume e la continuità dell'attività didattica erogata, in riferimento ai moduli e agli insegnamenti, né l'attività di tutoraggio agli studenti, la predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato, i seminari e le esercitazioni. Dal curriculum si evince che l'attività didattica eventualmente svolta riguarda principalmente i settori della Botanica e della Genetica. Non si evince competenza ed esperienza pluriennale nell'insegnamento delle discipline del settore della Microbiologia Agraria.

Giudizio del Prof. Erasmo Neviani

Attività di ricerca

Il Dottor Schuessler ha conseguito il PhD in Scienze Naturali nel 1995 e l'abilitazione in Scienze vegetali nel 2002. Dal 1992 al 2003 ha ricoperto il ruolo di assistente di ricerca e ricercatore presso l'Università di Heidelberg e l'Università Tecnica di Darmstadt in Biologia cellulare e Botanica. Le tematiche ricerca principali sviluppate dal candidato hanno riguardato argomenti nel complesso coerenti con quelli caratteristici per il settore concorsuale di riferimento (07/F2-Microbiologia Agraria), anche se per numerosi aspetti inerenti la ricerca tassonomica di base e, pertanto, comuni anche a quelle di altri settori concorsuali. Il candidato presenta una buona esperienza nell'organizzazione e gestione di progetti ed è stato responsabile scientifico di progetti di ricerca europei e assegnatario di fondi di ricerca tedeschi. Il candidato nel corso della sua carriera scientifica ha ricevuto differenti premi scientifici. Dal *Curriculum* non si evidenza la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste nonché le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali del settore. Il candidato è inoltre socio fondatore della società a garanzia limitata Symplanta.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni distribuite in un arco temporale ampio. Tutte le pubblicazioni selezionate sono recensite nei database ISI Web of Knowledge e Scopus. Il livello qualitativo delle pubblicazioni selezionate è eccellente, come testimoniato dagli indicatori bibliometrici. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni selezionate è sicuramente di rilievo. Le tematiche di ricerca affrontate sono prevalentemente rivolte a studi genetici, in particolare con approccio tassonomico, dei funghi in generale e dei funghi micorrizici arbuscolari in particolare. La produzione scientifica nel suo complesso è di qualità eccellente per originalità, rigore scientifico e innovatività. Tuttavia, i temi affrontati sono poco congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Attività didattica

Il *Curriculum vitae* del candidato non riporta l'attività didattica svolta presso le sedi Universitarie con cui ha collaborato, in vari ruoli, dal 1990 ad oggi. Non si possono ricavare, pertanto, informazioni sulla qualità dell'attività di docenza e sull'attività di servizio agli studenti. Dal *Curriculum Vitae* presentato dal candidato si evince piuttosto che l'attività didattica, limitata nel complesso, riguarda principalmente i settori della Botanica e della Genetica. Il profilo del candidato non risponde alla tipologia di impegno didattico prevista dalla procedura selettiva.

Giudizio della Prof.ssa Sandra Torriani

Attività di ricerca

Il candidato è attualmente direttore della società Symplanta e ricercatore presso l'azienda Wilhelms GmbH (Germania). Presenta una notevole esperienza progettuale in quanto è stato coordinatore o responsabile scientifico dell'unità locale di numerosi progetti europei e finanziati da istituzioni tedesche. Il candidato ha ricevuto diversi premi: Wilhelm-Pfeffer Award of the German Botanical Society (1996), Heisenberg fellowship, German Research Foundation (2008), IKU 2015 (German Innovation Award for Climate and Environment, 2015), dal German Federal Ministry for the Environment (BMUB) e BDI "The Voice of German Industry". E' stato assegnatario di fondi per un brevetto la cui coerenza con il settore AGR/16 non è valutabile. Dal *Curriculum* non si evidenza la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste né le partecipazioni come relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni distribuite in un arco temporale compreso tra 2001 e 2016. Tutte le pubblicazioni selezionate sono recensite nei database ISI Web of Knowledge e Scopus. Il livello qualitativo delle pubblicazioni selezionate è ottimo, come testimoniato dagli indicatori bibliometrici riportati nella sintesi del curriculum. L'apporto individuale del candidato nelle 12 pubblicazioni selezionate è molto buono: in 3 articoli il candidato figura come primo e *corresponding author*, in 4 come ultimo autore, in altri 2 come ultimo e *corresponding author*. L'analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di delineare un'attività di ricerca prevalentemente verso studi genetici, filogenetici, e tassonomici dei funghi micorrizici. Tali tematiche sono coerenti con il settore AGR/16 e comuni anche ad altri settori concorsuali. La produzione scientifica è di eccellente qualità per originalità, rigore scientifico e innovatività. Tuttavia, i temi affrontati sono scarsamente congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Attività didattica

Nel *Curriculum vitae* del candidato non viene riportata l'attività didattica svolta presso le sedi Universitarie con cui ha collaborato, in vari ruoli, dal 1991 al 2015. Non si possono ricavare, pertanto, informazioni puntuali sulla continuità e intensità dell'attività di docenza erogata, e sull'attività di servizio agli studenti (attività tutoriale e di predisposizione delle tesi delle Lauree triennali, magistrali, di Dottorato, attività seminariale, esercitazioni). Dal *Curriculum*, tuttavia, si può evincere che l'attività didattica eventualmente svolta ha riguardato principalmente i settori della Botanica e della Genetica. Pertanto, l'attività didattica del candidato, che non comprende discipline del settore della Microbiologia Agraria, appare non congruente con le funzioni didattiche previste dalla procedura selettiva.

Giudizio collegiale della Commissione

La Commissione, sulla base dei titoli dichiarati nel curriculum e delle pubblicazioni presentate ritiene che il candidato Dr. Arthur Schuessler, pur avendo una buona esperienza progettuale, non risulta aver svolto attività in comitati editoriali di riviste né partecipato in qualità di relatore a congressi internazionali e nazionali. I suoi indicatori bibliometrici risultano di ottimo livello, tuttavia le tematiche di ricerca affrontate, prevalentemente rivolte a studi genetici, filogenetici e tassonomici, sono largamente non congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto. La Commissione non ha potuto valutare il volume e la continuità dell'attività didattica erogata (in riferimento ai moduli e agli insegnamenti), né l'attività di tutoraggio agli studenti, la predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale, di tesi di dottorato, i seminari e le esercitazioni, in quanto non dichiarate dal candidato. La

Commissione ha potuto evincere dal curriculum che l'attività didattica eventualmente svolta ha riguardato principalmente i settori della Botanica e della Genetica. Non si evince competenza ed esperienza pluriennale nell'insegnamento delle discipline del settore della Microbiologia Agraria.

La Commissione ritiene che le competenze didattico scientifiche del candidato non presentino corrispondenza con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Arthur Schuessler è ritenuto non idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. LUCIANO BENEDUCE

Breve sintesi del curriculum: Dal 2004 il Dr. Luciano Beneduce è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti, Università di Foggia. Laureato in Scienze e Tecnologie Alimentari, ha conseguito l'abilitazione a Tecnologo Alimentare nel 2002 e il Dottorato di Ricerca nel 2006, discutendo una tesi sulla determinazione di batteri patogeni in acque reflue e di irrigazione. Nel 2005 e nel 2006 ha partecipato alle attività di ricerca nella School of Civil Engineering and Geosciences dell'Università di Newcastle upon Tyne (UK). Ha svolto attività editoriale per numerose riviste scientifiche internazionali e per un anno ha partecipato al comitato editoriale di una rivista internazionale open access. Ha pubblicato 41 lavori su riviste internazionali indicizzate ISI/Scopus e 3 capitoli in libri presso editori internazionali. Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, i valori bibliometrici riportati da Scopus sono: Impact Factor totale circa 27,1, con un valore medio per pubblicazione di circa 2,3, numero totale di citazioni è 138, con un valore medio di citazioni per pubblicazione di 11,5. L'indice di Hirsch del candidato è 12. Ha partecipato a progetti europei ed è stato responsabile di unità di ricerca o membro di progetti nazionali. Ha svolto attività didattica dal 2004 tenendo corsi afferenti al settore AGR/16, ha tenuto seminari presso Master universitari e corsi di formazione e svolto attività di tutoraggio e di servizio agli studenti, in qualità di relatore di tesi. Ha svolto attività seminariale in Italia e all'estero, e tenuto brevi corsi di docenza all'estero. I suoi interessi di ricerca hanno riguardato la microbiologia enologica e industriale e lo studio dei batteri patogeni negli alimenti e nell'ambiente.

Giudizio della Prof.ssa Manuela Giovannetti

Attività di ricerca

Il candidato presenta una discreta esperienza progettuale, avendo partecipato a 3 progetti di ricerca europei e a 2 progetti nazionali, e essendo stato responsabile di unità di ricerca in 2 progetti nazionali. Nel complesso, la sua attività di ricerca è accettabile, avendo svolto attività di revisore per numerose riviste scientifiche internazionali e di membro del comitato editoriale di una rivista internazionale *open access* per un anno, e avendo presentato 3 relazioni a congressi internazionali e 9 a congressi nazionali. Le tematiche di ricerca dichiarate, relative ai microrganismi di interesse enologico e industriale e ai batteri patogeni presenti negli alimenti e nell'ambiente, sono largamente non congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate, distribuite dal 2003 al 2016, sono collocate su riviste a diffusione internazionale, indicizzate ISI/Scopus, e dimostrano un livello buono per quanto riguarda collocazione editoriale, originalità e rigore metodologico. Gli indicatori bibliometrici risultano di livello accettabile. In merito alle pubblicazioni svolte in collaborazione tra il candidato e terzi, il contributo scientifico del candidato è buono, enucleabile e distinguibile. In particolare il candidato, nelle 12 pubblicazioni selezionate, è presente in n. 3 come primo autore e corrispondente, in n. 2 come primo autore, in 2 come ultimo autore e corrispondente. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore AGR/16, in coerenza con il possesso dell'abilitazione scientifica nel settore. I temi affrontati tuttavia sono largamente non congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Attività didattica

L'attività didattica del candidato, a partire dall'anno 2004, ricade nell'ambito delle discipline proprie del settore AGR/16, ed è buona sia per volume che per continuità, pur essendo parzialmente congruente con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto. Anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è buona, essendo il candidato stato relatore di tesi di laurea quinquennale (6) e magistrale (3) e tutor di 20 tirocini per studenti della laurea triennale. Inoltre ha svolto attività seminariale in Italia e all'estero, e tenuto brevi corsi di docenza all'estero.

Giudizio del Prof. Erasmo Neviani

Attività di ricerca

Il Dottor Luciano Beneduce ha conseguito la Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Foggia il 22 ottobre 2001 e nel Novembre 2002 ha superato l'esame di Stato e conseguito l'abilitazione professionale a Tecnologo Alimentare. Il candidato ha svolto attività di ricerca per un breve periodo presso la School of Civil Engineering and Geosciences, University of Newcastle. Il candidato ha una discreta esperienza progettuale e ha partecipato a progetti di ricerca europei e nazionali. Il candidato ha svolto attività di revisore per numerose riviste scientifiche internazionali. Per quanto si può evincere dalla documentazione presentata, nel corso della sua attività di ricerca il Dott. Luciano Beneduce ha orientato i suoi interessi verso tematiche che riguardano

principalmente la microbiologia alimentare (microbiologia enologica e presenza di batteri patogeni negli alimenti, nelle acque ed negli ambienti agrari) e solo più recentemente la microbiologia industriale. Le tematiche di ricerca sono pertanto scarsamente congruenti con le funzioni didattico scientifiche previste dalla procedura.

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate, comprese in un periodo dal 2003 al 2016, sono collocate su riviste a diffusione internazionale e dimostrano un livello buono per quanto riguarda collocazione editoriale, originalità e rigore metodologico. Le pubblicazioni selezionate dal candidato sono inerenti in particolare la microbiologia degli alimenti e sono recensite nei database *JCR* e *ISI Web of Knowledge* con un valore di *Impact Factor* medio per pubblicazione che denota un livello qualitativo accettabile per il settore di riferimento. Come testimoniato dagli indicatori dell'impatto della produzione scientifica complessiva il candidato, nel complesso, esprime un livello qualitativo più che accettabile. I temi affrontati tuttavia sono, come segnalato in precedenza, scarsamente congruenti con quelli previsti dalle funzioni didattico scientifiche previste dalla procedura.

Attività didattica

L'attività didattica del candidato, complessivamente degna di nota, risulta comunque principalmente rivolta a tematiche riferibili alla microbiologia alimentare. Nel complesso l'attività didattica del Candidato denota un profilo non congruente con le funzioni didattiche previste dalla procedura in oggetto.

Giudizio del Prof.ssa Sandra Torriani

Attività di ricerca

Il candidato, Ricercatore Universitario a tempo indeterminato dal 2004 per il SSD AGR/16, ha svolto attività di ricerca per circa 4 mesi (nel 2005 e 2006) presso la School of Civil Engineering and Geosciences, University of Newcastle upon Tyne. Ha partecipato, in qualità di membro di unità di ricerca, a diversi progetti di ricerca europei e nazionali e ha svolto il ruolo di responsabile dell'unità operativa di 2 progetti di ricerca PON (2007-2013). Il candidato ha svolto attività di revisore per riviste scientifiche a divulgazione internazionale. E' stato membro del comitato editoriale di una rivista internazionale *open access* per un anno, e ha presentato 3 relazioni a congressi internazionali e 9 a congressi nazionali. Il Dott. Luciano Beneduce ha svolto un'attività scientifica complessiva continuativa e congruente con il settore concorsuale. Le tematiche di ricerca hanno riguardato diversi aspetti inerenti la Microbiologia degli alimenti (Microbiologia enologica e presenza di batteri patogeni negli alimenti, nelle acque e negli ambienti agrari) e, più recentemente, la Microbiologia industriale. Tali tematiche sono scarsamente congruenti con le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni distribuite in un arco temporale compreso tra 2004 e 2016. Tutte le pubblicazioni selezionate sono recensite nei database *ISI Web of Knowledge* e *Scopus*. Il livello qualitativo delle pubblicazioni selezionate è accettabile per lo specifico SSD, come testimoniato dagli indicatori bibliometrici. L'apporto individuale del candidato nelle 12 pubblicazioni selezionate è buono: in 3 articoli il candidato figura come primo e *corresponding author*, in 2 come primo autore, in altri 2 come ultimo e *corresponding author*. L'analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato consente di delineare un'attività di ricerca rivolta prevalentemente verso tematiche di Microbiologia Alimentare e Industriale e pertanto scarsamente congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono di interesse e il rigore metodologico è buono.

Attività didattica

Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa a partire dall'AA 2004/2005, con la titolarità di insegnamenti che ricadono nell'ambito delle discipline proprie del settore AGR/16, ma che sono solo parzialmente congruenti con le funzioni didattico scientifiche previste dalla procedura. L'attività di docenza risulta affiancata da ulteriori impegni, quali l'assistenza agli studenti nella preparazione di numerose tesi di Laurea quinquennale/Laurea Magistrale in qualità di relatore, tutor di tirocini per studenti della Laurea triennale, nonché la partecipazione a numerose Commissioni di esami di profitto. Il candidato ha svolto, inoltre, attività di docenza presso Master Universitari e corsi di Alta Formazione attivati in seno al Dipartimento SAFE dell'Università di Foggia, tenuto attività seminariale in Italia e all'estero, e brevi corsi di docenza all'estero.

Giudizio collegiale della Commissione

La Commissione, sulla base dei titoli dichiarati nel curriculum e delle pubblicazioni presentate dal candidato, ritiene che il Dr. Luciano Beneduce, pur avendo una discreta esperienza progettuale, una accettabile attività di ricerca, anche relativamente agli indicatori bibliometrici, ha affrontato tematiche di ricerca, riguardanti i microrganismi di interesse enologico e industriale e i batteri patogeni presenti negli alimenti e nell'ambiente, scarsamente congruenti con le funzioni didattico scientifiche per le quali è

stato bandito il posto. La sua attività didattica, buona per volume e per continuità, è solo parzialmente congruente con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione ritiene che le competenze didattico scientifiche del candidato non presentino corrispondenza con le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Luciano Beneduce è ritenuto non idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.