

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2021/3-1
Macrosettore 13/D
Settore concorsuale 13/D4
SSD SECS-S06

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629/2021 del 08/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ssa Laura Carosi
- Prof. ssa Giorgia Oggioni
- Prof. Alessandro Sbuelz
- Professore ordinario - Università di Pisa
- Professore ordinario - Università degli Studi di Brescia
- Professore ordinario - Università di Università Cattolica del Sacro Cuore

si è riunita il giorno 3 novembre alle ore 9:30, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, tramite la Piattaforma TEAMS.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Alessandro Sbuelz e di Segretario la Prof. ssa Laura Carosi.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

La Prof.ssa Laura Carosi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10:30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Alessandro Sbuelz	Presidente *
Prof. ssa Giorgia Oggioni	Membro *
Prof. ssa Laura Carosi	Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale I riunione svolta in data 03/11/2021 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2021/3-1
Macrosettore 13/D
Settore concorsuale 13/D4
SSD SECS-S06

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti dei candidati verranno considerati:

- a) svolgimento di attività didattica in Italia e all'estero presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, tenendo conto del volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore scientifico disciplinare delle attività di tipo seminariale, di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, verranno considerati i seguenti criteri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, così come definite dall'art. 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344 sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione rispetto al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale del settore scientifico disciplinare.

Inoltre, le pubblicazioni presentate saranno valutate tenendo conto dell'apporto individuale del candidato in presenza di più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, eventuali dichiarazioni in merito e numero degli autori.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche sulla lingua inglese sarà adottato il seguente criterio:

la conoscenza della lingua inglese è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Alessandro Sbuelz	Presidente *
Prof. ssa Giorgia Oggioni	Membro *
Prof. ssa Laura Carosi	Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2021/3-1
Macrosettore 13/D
Settore concorsuale 13/D4
SSD SECS-S/06

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629/2021 del 08/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ssa Laura Carosi - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. ssa Giorgia Oggioni - Professore ordinario - Università degli Studi di Brescia
- Prof. Alessandro Sbuelz - Professore ordinario - Università di Università Cattolica del Sacro Cuore

si è riunita il giorno 30 novembre alle ore 14:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri, tramite la Piattaforma TEAMS.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Annalisa Fabretti
- 2) Salvatore Federico
- 3) Davide Pirino
- 4) Simone Scotti

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.4)

L’elenco dei candidati, in ordine alfabetico, ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/D4, s.s.d. SECS-S/06, presso il dipartimento di Economia e Management risulta pertanto:

- Annalisa Fabretti

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

- Salvatore Federico
- Davide Pirino
- Simone Scotti

La Prof.ssa Laura Carosi si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 18:45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Alessandro Sbuelz	Presidente *
Prof. ssa Giorgia Oggioni	Membro *
Prof. ssa Laura Carosi	Segretario *

*

(*) *Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Dott.ssa Annalisa Fabretti

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

La candidata ha conseguito una laurea quadriennale in Matematica (Università di Roma "La Sapienza", 2001). Durante il periodo di studi universitari ha beneficiato di una borsa di studio Erasmus per l'Università di Utrecht, Netherlands. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica per le applicazioni economiche e finanziarie presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2006).

Attualmente è Ricercatrice confermata di "Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie" SECS-S/06 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (posizione occupata da Ottobre 2008). Nel 2008 è stata assegnista di ricerca nei settori MAT/05-MAT/06 presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti.

Ha conseguito l'abilitazione di II fascia nel settore concorsuale 13/D4 "Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie".

La candidata ha svolto attività didattica tenendo insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali del settore SECS-S/06, oggetto della procedura. Ha tenuto insegnamenti nell'ambito dei corsi di dottorato in Italia, riconducibili al settore SECS-S/06. E' attualmente membro del collegio docenti del dottorato in "Economia e finanza", Università degli studi di Roma "Tor Vergata".

La sua attività di ricerca è incentrata prevalentemente su applicazioni di metodi probabilistici e processi stocastici alle scienze economiche e finanziarie con particolare riferimento ai modelli agent-based, all'analisi degli investimenti socialmente responsabili e alle misure di probabilità.

La candidata ha svolto due periodi di studi all'estero presso l'Università di Liegi, nell'ambito del progetto COST P10 (Short Term Scientific Mission).

Ha partecipato ai seguenti progetti di ricerca: PRIN 2017 "HiDEA", SIRP-MISTRA (progetto internazionale), "Incentives structure in the finance industry and the behavior of financial markets" (Goteborg University-Svezia; progetto internazionale), PRIN 2008. E' stata ammessa al FFABR.

Ha svolto attività di referaggio per numerose riviste ed è stata Guest Editor per la rivista Advances in Complex Systems.

Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali ed ha preso parte all'organizzazione di 3 conferenze, congruenti con il SSD oggetto della procedura.

Ha pubblicato 9 articoli su rivista, 6 articoli in volume ed una prefazione per uno special issue. Presenta 11 lavori ai fini della valutazione delle pubblicazioni per la presente procedura.

Giudizio della commissione sull'attività didattica: la candidata ha svolto con continuità la propria attività didattica che risulta essere pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il volume, l'intensità e la rilevanza dell'attività didattica sono buoni.

Non sono evincibili dal CV della candidata attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti ed attività come relatrice di tesi.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività didattica della candidata è complessivamente buono.

Giudizio della commissione sull'attività scientifica: la produzione scientifica della candidata è consistente e presenta un buon livello di intensità e continuità. Buono il rigore metodologico e l'innovatività. Le 11 pubblicazioni presentate sono rilevanti per il SSD SECS-S/06, oggetto della procedura.

La collocazione editoriale è discreta; da segnalare che 4 pubblicazioni presentate sono apparse su rivista di Classe A per il settore concorsuale 13/D4, per il quale è bandita la procedura.

La candidata presenta 2 pubblicazioni a nome singolo e per le rimanenti, in collaborazione, il suo contributo è desumibile e da considerarsi paritario.

La produzione scientifica della candidata è da considerarsi sostanzialmente congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia, SSD SECS-S/06.

Discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Relativamente ai progetti di ricerca dei quali la candidata fa parte si segnala la parziale congruenza del progetto PRIN 2017 HiDEA ("Advanced Econometric Methods for High-Frequency Data"), e la piena congruenza dei restanti.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività scientifica della candidata è complessivamente buono.

Valutazione delle competenze linguistiche: la conoscenza della lingua inglese della candidata è stata accertata in maniera chiara dalla Commissione sulla base della documentazione presentata.

Giudizio complessivo della commissione: con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sulla candidata è complessivamente buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la candidata Annalisa Fabretti è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Salvatore Federico

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica: il candidato ha conseguito una laurea quadriennale in Matematica (Università di Pisa, 2004) ed il perfezionamento in Matematica per la Finanza (Scuola Normale Superiore di Pisa, 2007). A seguito dei suoi studi di dottorato ha ricevuto il Premio Amases 2012.

Attualmente è Professore Associato di “Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie” SECS-S/06 presso l'Università degli Studi di Genova. Sempre nel settore SECS-S/06, da novembre 2016 a settembre 2020 è stato Professore Associato presso l'Università degli Studi di Siena, ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Milano, (2011-2015) e presso l'Università degli Studi di Firenze (2015-2016). Ha conseguito l'abilitazione di I fascia nei settori concorsuali 13/D4 “Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie”, 01/A3 “Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica” e 13/A2 “Politica Economica”.

Il candidato ha svolto attività didattica nel settore SECS-S/06 tenendo insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali. Ha inoltre tenuto insegnamenti brevi nell'ambito dei corsi di dottorato sia in Italia che all'estero. È stato relatore di quattro tesi magistrali e di una tesi di dottorato. Nel periodo 2018-2020 è stato referente per gli scambi Erasmus dell'Università di Siena. Negli aa.aa 2013/14 e 2014/15 è stato membro del Collegio dei Docenti del PhD in “Economia” dell'Università degli Studi di Milano e nell'a.a. 2020/21 è stato membro del Collegio dei Docenti del PhD in “Economics and Political Economy” dell'Università degli Studi di Genova.

La sua attività di ricerca è incentrata prevalentemente sullo studio delle equazioni di Hamilton-Jacobi-Bellman in dimensione finita e infinita, controllo ottimo in dimensione finita e infinita, con applicazioni alla finanza matematica ed ai modelli di crescita economica.

Il candidato vanta numerose collaborazioni scientifiche sia con studiosi italiani che stranieri legate anche ai periodi di visiting trascorsi presso Università ed Istituti di ricerca stranieri.

E' stato membro di 4 PRIN ed un progetto GNAMPA ed è stato responsabile di due progetti di ricerca GNAMPA. E' stato ammesso al FFABR.

E' stato guest editor di uno special issue per la rivista RISKS (MDPI) e, per la stessa rivista, è membro del Topical Advisory Panel; ha svolto attività di referaggio per numerose riviste.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali di cui un buon numero ad invito e svolto attività seminariale. Ha preso parte all'organizzazione di 3 workshop.

Ha pubblicato 30 articoli su rivista ed uno su Atti di convegno. Presenta 12 lavori ai fini della valutazione delle pubblicazioni per la presente procedura.

Giudizio della commissione sull'attività didattica: il candidato ha svolto con continuità la propria attività didattica che risulta essere pertinente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il volume, l'intensità e la rilevanza dell'attività didattica sono complessivamente molto buoni.

Limitate le esperienze in relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico. Si rileva una cospicua attività seminariale ed una discreta attività in qualità di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è molto buono.

Giudizio della commissione sull'attività scientifica: la produzione scientifica del candidato è consistente, presenta un livello molto buono di intensità, continuità, rigore metodologico e innovatività. La maggior parte delle pubblicazioni presentate sono rilevanti per il SSD SECS-S/06. Alcuni dei risultati ottenuti hanno una rilevanza ed innovatività molto buone da un punto di vista dell'analisi matematica, ma non sembrano sempre trovare una immediata applicabilità ai temi legati alla declaratoria del SSD della procedura in oggetto.

La collocazione editoriale è decisamente molto buona; da segnalare che tutte le 12 pubblicazioni presentate sono apparse su rivista di Classe A per il settore concorsuale 13/D4, per il quale è bandita la procedura.

Il candidato presenta 1 pubblicazione a nome singolo e per le rimanenti, in collaborazione, il suo contributo è desumibile e da considerarsi paritario.

Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia, SSD SECS-S/06.

Molto buono è il giudizio relativo alle molteplici collaborazioni scientifiche, l'intensa partecipazione a convegni nazionali ed internazionali e l'attività seminariale del candidato.

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN) come membro, mentre ha assunto la responsabilità di progetti di ricerca di rilievo minore.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

Valutazione delle competenze linguistiche: la conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata in maniera chiara dalla Commissione sulla base della documentazione presentata.

Giudizio complessivo della commissione: con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Salvatore Federico è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Davide Pirino

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica: il candidato ha conseguito una laurea triennale in Fisica (Università di Pisa, 2002), una laurea specialistica in Scienze Fisiche e Astrofisiche (Università di Pisa, 2005) ed il titolo di dottore di ricerca in Fisica (Scuola di dottorato Galileo Galilei, Università di Pisa 2009).

Attualmente è Professore Associato di "Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie" SECS-S/06 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Sempre nel settore SECS-S/06, è stato ricercatore a tempo determinato di tipo B, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (2016-2019), ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2015-2016), assegnista di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2013-2015) e presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa (2009-2013).

Ha conseguito l'abilitazione di I e II fascia nei settori concorsuali 13/D4 "Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie" e 13/A5 "Econometria".

Il candidato ha svolto attività didattica nei settori SECS-S/06 e SECS-P/05 tenendo insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali. Ha svolto attività di insegnamento per gli allievi ordinari della Scuola Normale Superiore di Pisa e della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa ed inoltre ha tenuto insegnamenti brevi nell'ambito dei corsi di dottorato in Italia, riconducibili ai settori SECS-S/06 e SECS-P/05. È stato relatore di sei tesi magistrali, di una tesi triennale e di una tesi di dottorato. Negli aa.aa. 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 è stato membro del collegio docenti del dottorato in "Economia e Finanza", Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

La sua attività di ricerca è incentrata prevalentemente su problemi di econometria finanziaria, sulle misure di illiquidità dei mercati finanziari e più in generale sul rischio sistemico dei mercati finanziari e sui modelli di previsione dei prezzi nel mercato elettrico.

Il candidato ha svolto due periodi di visiting, uno presso la Johns Hopkins Carey Business School di Baltimora (USA) e l'altro presso la London Business School (Gran Bretagna).

Ha partecipato in qualità di responsabile ad un progetto PRIN e a un progetto SIR 2014; ha partecipato in qualità di membro ad un progetto PRIN 2012.

E' stato responsabile scientifico di 4 assegni di ricerca e di alcuni contratti di prestazione occasionale, parzialmente pertinenti al SSD oggetto della procedura.

Ha svolto attività di referaggio per numerose riviste.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e svolto attività seminariali di cui 3 su invito.

Ha preso parte all'organizzazione di 4 workshop.

Ha pubblicato 17 articoli su rivista. Presenta 12 lavori ai fini della valutazione delle pubblicazioni per la presente procedura.

Giudizio della commissione sull'attività didattica: il candidato ha svolto con continuità la propria attività didattica che risulta essere complessivamente pertinente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il volume, l'intensità e la rilevanza dell'attività didattica sono sostanzialmente buoni. Si rileva una buona attività in qualità di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca. Con riferimento alla tesi di dottorato di cui il candidato è stato relatore, si osserva una parziale pertinenza al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Non sono evincibili dal CV del candidato attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è più che buono.

Giudizio della commissione sull'attività scientifica: la produzione scientifica del candidato è consistente, presenta un livello buono di intensità e continuità. Molto buono il rigore metodologico e l'innovatività. Alcune delle pubblicazioni presentate sono notevolmente rilevanti per il SSD P/05 e solo parzialmente per il SSD SECS-S/06, oggetto della procedura.

La collocazione editoriale è molto buona e per due pubblicazioni eccellente; da segnalare che tutte le 12 pubblicazioni presentate sono apparse su rivista di Classe A per il settore concorsuale 13/D4, per il quale è

bandita la procedura. Il carattere multidisciplinare di tali riviste permette di dare un giudizio positivo della produzione scientifica del candidato anche se di parziale congruenza con il SSD SECS-S/06.

Per le pubblicazioni in collaborazione presentate, il contributo del candidato è desumibile e da considerarsi paritario.

Molto buono è il giudizio relativo alla partecipazione a convegni nazionali ed internazionali e l'attività seminariale del candidato.

I progetti di ricerca PRIN 2017 HiDEA (Advanced Econometric Methods for High-Frequency Data)", e SIRI 2014 ("A new measure of liquidity") che vedono il candidato nel ruolo di responsabile di progetto sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Di rilievo l'attività di supervisione di studenti post-doc seppur solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

Valutazione delle competenze linguistiche: la conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata in maniera chiara dalla Commissione sulla base della documentazione presentata.

Giudizio complessivo della commissione: con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sul candidato è complessivamente molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Davide Pirino è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Simone Scotti

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica: il candidato ha conseguito una laurea triennale ed una laurea magistrale in Fisica presso l'École National Supérieur de la rue d'Ulm (Francia, 2002), un master in "Statistiques et Modélisation Aléatoire Appliqué à l'Economie et la Finance" presso l'Università Paris-Diderot (Francia, 2003), un dottorato di Ricerca in Matematica applicata, rilasciato congiuntamente dalla Scuola Normale Superiore di Pisa e l'École Nationale des Ponts et Chaussées (Francia, 2008).

Dal 2010 ad oggi è Maître de Conférence (Professore associato) presso l'Università di Parigi (Università nata dalla fusione delle Università Parigi Diderot e Parigi Descartes). In precedenza è stato assegnista di ricerca Post-doc presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (Svizzera), ricercatore universitario presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha conseguito in Italia l'abilitazione di II fascia nel settore concorsuale 13/D4 "Metodi Matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie" ed in Francia l'Habilitation à Diriger des Recherches (abilitazione ai concorsi da professore ordinario).

Il candidato ha svolto attività didattica in Italia, Svizzera e dal 2010 prevalentemente in Francia; ha tenuto insegnamenti riconducibili al settore SECS-S/06 in corsi di laurea triennali, magistrali e di master. Dal 2010, fatta eccezione per l'aa.aa 2014/15 e 2017/18, il candidato ha svolto attività didattica istituzionale per 192 ore l'anno. Ha inoltre tenuto insegnamenti all'interno dei corsi di dottorato sia in Italia che all'estero. Nell'ambito del master M2MO ha curato le relazioni con le istituzioni finanziarie soprattutto in riferimento agli aspetti amministrativi e scientifici dei tirocini curriculari degli studenti. Ha contribuito alla realizzazione del Double Degree ENSIE-Firenze per la laurea magistrale in "Quantitative finance and risk management" ed è attualmente responsabile di questo percorso formativo dal lato francese. È coreponsabile sul lato francese degli scambi di studenti con il Politecnico di Milano e con le Università di Torino e di Verona. È stato relatore di una tesi di dottorato ed attualmente è relatore di altre tre tesi di dottorato.

La sua attività di ricerca è incentrata sullo studio del controllo stocastico e sulla modellizzazione finanziaria tramite processi di Hawkes o branching. Nei lavori del candidato vengono analizzati sia gli aspetti puramente matematici sia quelli legati alle applicazioni nel campo della finanza. A questo riguardo è da segnalare la sua collaborazione scientifica con Natixis, seconda banca di investimento in Francia.

Il candidato vanta numerose collaborazioni scientifiche sia con studiosi italiani che stranieri legate anche ai periodi di visiting trascorsi presso Università ed Istituti di ricerca stranieri.

Dal 2021, è stato cooptato tra i Louis Bachelier Fellow dell'Institut Louis Bachelier (Europlace Bourse de Paris).

In Francia, ha partecipato a 4 progetti di ricerca di rilevanza nazionale come responsabile di progetto e a tre come membro.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali su invito e svolto attività seminariali. Ha preso parte all'organizzazione di 5 conferenze/workshop e di due semestri tematici presso scuole di dottorato.

Ha svolto attività di referaggio per numerose riviste.

Ha pubblicato 17 articoli su rivista. Presenta 12 lavori ai fini della valutazione delle pubblicazioni per la presente procedura.

Giudizio della commissione sull'attività didattica: il candidato ha svolto, anche a livello internazionale, con continuità e notevole intensità la propria attività didattica, che risulta essere pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il volume e la rilevanza dell'attività didattica sono ottimi.

Le esperienze del candidato in relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico sono molto significative. Si rileva una buona attività seminariale, una consolidata esperienza nelle attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti ed un impegno come relatore di tesi di dottorato.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è ottimo.

Giudizio della commissione sull'attività scientifica: la produzione scientifica del candidato è consistente, presenta un livello più che buono di intensità, continuità, rigore metodologico e innovatività. La totalità delle pubblicazioni presentate è rilevante per il SSD SECS-S/06.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona; da segnalare che 10 delle 12 pubblicazioni presentate sono apparse su rivista di Classe A per il settore concorsuale 13/D4, per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore SECS-S06. Per le pubblicazioni in collaborazione presentate, il contributo del candidato è desumibile e da considerarsi paritario.

Molto buono è il giudizio relativo alle molteplici collaborazioni scientifiche. Buona è la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.

La responsabilità del candidato in progetti di ricerca coerenti con il settore oggetto della procedura mette in evidenza la sua piena maturità scientifica all'interno del settore stesso. Infine, la rilevanza della produzione scientifica del candidato in relazione alle applicazioni finanziarie considerate ed i rapporti di collaborazione scientifica con realtà del mondo finanziario, tra le quali il gruppo Natixis, rendono il profilo scientifico del candidato interessante anche in relazione alla cosiddetta terza missione.

Con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è molto buono.

Valutazione delle competenze linguistiche: la conoscenza della lingua inglese del candidato è stata accertata in maniera chiara dalla Commissione sulla base della documentazione presentata.

Giudizio complessivo della commissione: con riferimento ai criteri fissati per la presente procedura ed ai fini della valutazione comparativa in oggetto, il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il candidato Simone Scotti è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.