

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di *Matematica*

Codice Selezione PA2021-3-4

Macrosettore 01-A *Matematica*

Settore concorsuale 01/A3 *Analisi matematica, probabilità e statistica matematica*

SSD MAT/06 *Probabilità e statistica matematica*

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629 del 8/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ssa Sandra Cerrai - Professore ordinario – University of Maryland, College Park (USA)
- Prof. ssa Anna De Masi - Professore ordinario - Università de L'Aquila
- Prof. Marco Romito - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 29/10/2021 alle ore 17:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri. La riunione si è svolta sulla piattaforma Google Meet, all’indirizzo <https://meet.google.com/xcj-dbbf-xik>.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof.ssa A. De Masi e di Segretario il Prof. M. Romito.

La Commissione, come disposto dall’art. 6, comma 2 del Regolamento d’ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. M. Romito si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale e le dichiarazioni di adesione della prof. ssa Anna De Masi e della prof. ssa Sandra Cerrai all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 17:30 la Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Ssa Anna De Masi, Presidente

Prof. ssa Sandra Cerrai, Membro

Prof. M. Romito, Segretario *

Verbale I riunione svolta in data 29/10/2021 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di *Matematica*
Codice Selezione *PA2021-3-4*
Macrosettore *01-A Matematica*
Settore concorsuale *01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica*
SSD *MAT/06 Probabilità e statistica matematica*

Criteri per la valutazione:

1. *Valutazione dell'attività didattica*: nella valutazione dell'attività didattica si terrà conto dei seguenti criteri:
 - i. Qualità e quantità dell'attività didattica svolta in ambito accademico;
 - ii. Attività di formazione di studenti, a livello di tutoraggio e coordinazione di tesi di laurea triennale, magistrale, o dottorato.

2. *Valutazione dell'attività di ricerca scientifica*: nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica si terrà conto dei seguenti criteri:
 - i. Premi e riconoscimenti ottenuti;
 - ii. Partecipazione o coordinamento di progetti di ricerca;
 - iii. Inviti presso istituti di ricerca di alto livello scientifico, o per conferenze tenute su invito in eventi di particolare rilevanza internazionale;
 - iv. Organizzazione di attività scientifiche (convegni, scuole, etc.);
 - v. Responsabilità editoriali in riviste di riconosciuto livello internazionale;
 - vi. Incarichi istituzionali presso università o enti di ricerca;
 - vii. Valutazione delle pubblicazioni, in particolare:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
 - coerenza con le tematiche del settore disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro impatto all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda la determinazione dell'apporto individuale per i lavori in collaborazione, in mancanza di motivazioni particolari si assumerà un apporto sostanzialmente paritetico.

Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel *Code of Practice* della European Mathematical Society (disponibile alla pagina <http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>), ribadite anche da analoghe valutazioni dell'Unione Matematica Italiana e della International Mathematical Union. In particolare tali indici bibliometrici saranno usati, se necessario, solo riguardo alla qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Nella valutazione dell'attività del candidato si terrà conto del grado di indipendenza acquisita, della continuità temporale della produzione scientifica, e di eventuali periodi di congedo.

La commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. ssa Anna De Masi, Presidente

Prof. ssa Sandra Cerrai, Membro

Prof. M. Romito, Segretario *

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di *Matematica*

Codice Selezione *PA2021-3-4*

Macrosettore *01-A Matematica*

Settore concorsuale *01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica*

SSD *MAT/06 Probabilità e statistica matematica*

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1629 del 8/10/2021, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ssa Sandra Cerrai - Professore ordinario – University of Maryland, College Park (USA)
- Prof. ssa Anna De Masi - Professore ordinario - Università de L'Aquila
- Prof. Marco Romito - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 26/11/2021 alle ore 15:00, in modalità a distanza, nel rispetto del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica” di cui al DR del 6 marzo 2020, n. 491/2020 e ss. mm., assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri. La riunione si è svolta sulla piattaforma Google Meet, all’indirizzo <https://meet.google.com/xcj-dbbf-xik>.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata. I candidati risultano essere:

- D’Auria Bernardo
- Federico Salvatore
- Maurelli Mario
- Morandin Francesco

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanziersi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹). In particolare la collaborazione tra il prof. M. Romito e il candidato F. Morandin, consistente in 3 pubblicazioni sulle 20 totali del candidato, non costituisce motivo di incompatibilità.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto. I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 4).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A3, s.s.d. MAT/06, presso il dipartimento di Matematica risultano pertanto:

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

- D'Auria Bernardo
- Federico Salvatore
- Maurelli Mario
- Morandin Francesco

Il Prof. Romito si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 18:00 la Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. ssa Anna De Masi, Presidente
Prof. ssa Sandra Cerrai, Membro
Prof. M. Romito, Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Prof. D'Auria Bernardo

Breve sintesi dell'attività didattica: Il candidato è stato titolare di numerosi corsi di statistica e di processi stocastici a livello di laurea triennale e magistrale, ha inoltre tenuto 3 corsi per il dottorato, tutti in Spagna. Ha inoltre supervisionato 4 tesi di laurea triennale e 6 magistrale, 2 tirocini presso TU Eindhoven, e 2 tesi di dottorato.

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Salerno nel 2005, ha svolto attività di post-doc presso EURANDOM. Attualmente è professore *titular* presso l'Universidad Carlos III de Madrid, dove precedentemente aveva ricoperto il ruolo di ricercatore. Il candidato presenta una intensa attività scientifica, che spazia su argomenti di finanza, controllo ottimo, teoria delle code. Il candidato ha coordinato 4 progetti di ricerca nazionali spagnoli, ha partecipato a 5 progetti nazionali spagnoli e 2 europei. L'attività seminariale e di visite scientifiche è ampia e con un profilo internazionale. Il candidato ha svolto il ruolo di guest editor per la rivista *Queueing Systems*, ha organizzato due workshop e due sessioni tematiche, è titolare di un brevetto software. È stato direttore del corso di laurea in Statistica e Economia Aziendale, dove ha anche ricoperto ruolo di membro in alcune commissioni. Il candidato è autore di 22 pubblicazioni e 3 capitoli di libri.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è molteplice, svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività di ricerca scientifica: Candidato con presenza molto attiva nella sua comunità, con molteplici collaborazioni di rilievo, con risultati di buon livello, ed alcuni di ottimo livello, complessivamente di interesse nell'ambito della ricerca operativa con importanti intersezioni con la probabilità. Il livello della collocazione editoriale è buono, talvolta ottimo. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Valutazione delle competenze linguistiche: Dalla carriera del candidato e dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è di livello più che buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. D'Auria è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Federico Salvatore

Breve sintesi dell'attività didattica: Il candidato è stato titolare con continuità dal 2011 a oggi di numerosi corsi di base e avanzati di matematica generale e finanza, ha inoltre tenuto 5 corsi brevi per il dottorato in economia in Italia e 3 corsi brevi per il dottorato all'estero. E' stato relatore di una tesi magistrale in Matematica Applicata, 3 tesi magistrali in finanza e di una tesi di dottorato in "Metodi Matematici per l'Economia, l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni".

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: Il candidato ha ottenuto il Perfezionamento in Matematica per la Finanza presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2009, ha svolto attività post-doc a Firenze, alla LUISS e a Paris 7. Attualmente è Professore Associato nel settore SECS/S-06 presso l'Università di Genova, dopo essere stato ricercatore prima a Milano e poi a Firenze, e professore associato presso l'Università di Siena, sempre nel settore SECS/S-06. Il candidato ha conseguito anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia nei settori 01/A3, 13/A2 e 13/D4. L'attività di ricerca del candidato è intensa, principalmente orientata a problemi di controllo di sistemi aleatori e a problemi di finanza, e include numerose collaborazioni con matematici di primaria importanza nel loro campo. Il candidato ha ottenuto due premi (dalla LUISS e dall'AMASES), ha partecipato a 4 progetti PRIN, 1 progetto GNAMPA, e ha coordinato 2 progetti GNAMPA. L'attività seminariale e di visite scientifiche è ampia, di ottimo livello e con un profilo internazionale. Il candidato ha svolto il ruolo di topic editor e guest editor per la rivista *Risks*, ha organizzato due workshop e due sessioni tematiche, ed è stato membro del collegio dei docenti della scuola di dottorato a Milano e Genova, ha ricoperto inoltre il ruolo di referente Erasmus. Il candidato è autore di 30 pubblicazioni, un contributo per proceedings, e 4 preprint.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è ricca, svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività di ricerca scientifica: I risultati scientifici del candidato sono di grande interesse nel campo della finanza e della economia matematica, con un ampio respiro internazionale, mostrato anche dalle collaborazioni di alto livello. La produzione scientifica è estesa e il livello della sua collocazione editoriale è mediamente più che buono e talvolta eccellente. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Valutazione delle competenze linguistiche: Dalla carriera del candidato e dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è di ottimo livello.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Federico è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dr. Maurelli Mario

Breve sintesi dell'attività didattica: Il candidato è stato titolare dal 2018 di corsi di probabilità di base, ha inoltre esperienze di insegnamento presso la TU Berlin, ha inoltre tenuto 2 corsi per il dottorato, uno a Berlino ed uno a Milano. È stato relatore di 4 tesi magistrali, 1 a Milano e 3 a Edinburgo.

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: Il candidato ha ottenuto il Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2016, ha svolto attività post-doc al Weierstrass Institute, a TU Berlin e a York. Attualmente è Ricercatore tipo B nel settore MAT/06 a Milano, dopo esser stato Lecturer in applied probability a Edinburgo. Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel settore 01/A3. Il candidato ha una intensa attività di ricerca, con uno spiccato profilo internazionale, su argomenti di particelle interagenti, regolarizzazione per rumore, PDE stocastiche, e collabora con matematici di primaria importanza nel loro campo. L'attività seminariale e di visite scientifiche è ampia, di ottimo, e talvolta eccellente, livello e con un profilo internazionale. Il candidato ha partecipato a 5 progetti e ha coordinato 1 progetto della Royal Society, ha organizzato 3 workshop. Il candidato è autore di 10 pubblicazioni e 5 preprint.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è limitata, anche se proporzionata alla fase della carriera, è svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività di ricerca scientifica: Candidato promettente, con una rete di collaborazioni internazionali estesa e significativa, con una produzione scientifica ampia, se commisurata all'età accademica, e di ottimo livello. La collocazione editoriale è mediamente più che buona e talvolta eccellente. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Valutazione delle competenze linguistiche: Dalla carriera del candidato e dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è promettente e di ottimo livello.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dr. Maurelli è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Morandin Francesco

Breve sintesi dell'attività didattica: Il candidato è stato titolare con continuità dal 2001 a oggi di numerosi corsi di base e avanzati di probabilità e statistica, ha inoltre tenuto 2 corsi per il dottorato in matematica in Italia. E' stato relatore di numerose tesi triennali e magistrali in Matematica e Ingegneria Gestionale, e di 3 tesi di dottorato.

Breve sintesi dell'attività di ricerca scientifica: Il candidato è attualmente Professore Associato nel settore MAT/06 a Parma, dove era precedentemente ricercatore. L'attività di ricerca del candidato, inizialmente a modelli probabilistici in fluidodinamica, si è recentemente volta a tematiche di machine learning. Il candidato ha partecipato a 7 progetti PRIN, 2 progetti GNAMPA, e ha coordinato 3 progetti GNAMPA. La sua attività seminariale e di visite scientifiche è limitata, ha organizzato 1 workshop, ha una ampia attività di collaborazioni in matematica applicata con enti pubblici e aziende. Il candidato è referente Terza Missione e orientamento in uscita, ed è stato membro del collegio dei docenti della scuola di dottorato di Parma, è membro della Commissione Olimpiadi dell'UMI. Il candidato è autore di 20 pubblicazioni.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività didattica: L'attività didattica del candidato è estremamente ricca, svolta ad ogni livello e pienamente adeguata ai fini della selezione.

Valutazione collegiale della Commissione sull'attività di ricerca scientifica: I risultati scientifici del candidato sono di grande interesse nel campo dei modelli deterministici e stocastici in fluidodinamica. Il candidato recentemente si è interessato di argomenti di machine learning, e ha una ampia attività di consulenza su temi di matematica applicata. Il candidato presenta una più limitata rete di collaborazioni. La collocazione editoriale è mediamente più che buona e talvolta eccellente. Il candidato mostra una ottima autonomia e maturità scientifica.

Valutazione delle competenze linguistiche: Dalla carriera del candidato e dalle pubblicazioni presentate risulta una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo: Il candidato è di livello più che buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Morandin è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.