

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2018/2-2
Settore concorsuale 13/D2 “Statistica Economica”
SSD SECS-S/03 “Statistica Economica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1055/18 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Francesco Maria Chelli - Professore ordinario - Università Politecnica delle Marche
- Prof.ssa Tiziana Laureti - Professore ordinario - Università degli Studi della Tuscia
- Prof.ssa Monica Pratesi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 17 luglio 2018 alle ore 10:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Francesco Chelli presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali - Università Politecnica delle Marche; prof. Tiziana Laureti presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa - Università degli Studi della Tuscia; prof. Monica Pratesi presso il Dipartimento di Economia e Management - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Francesco Chelli e di Segretario la Prof.ssa Monica Pratesi.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Monica Pratesi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 27 luglio 2018 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 12:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Francesco Chelli, Presidente
Prof.ssa Tiziana Laureti, Membro
Prof.ssa Monica Pratesi, Segretario

Verbale I riunione svolta in data 17 luglio 2018 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2018/2-2
Settore concorsuale 13/D2 “Statistica Economica”
SSD SECS-S/03 “Statistica Economica”

Criteri per la valutazione:

1-La valutazione dell’attività didattica sarà basata su:

- moduli/corsi universitari tenuti in Italia e all’estero, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e continuità nella tenuta degli stessi;
- attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti compresa quella relativa alla supervisione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato, partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea.

2-La valutazione dell’attività di ricerca scientifica sarà basata su:

- consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, tenuto conto dell’età accademica e dei periodi di congedo;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- attività di referaggio e valutazione per riviste ed istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali.
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; con riferimento ai premi e riconoscimenti, il requisito si intende rispettato se tali premi e riconoscimenti: 1) sono stati rilasciati, in relazione all’attività di ricerca, da parte di qualificati enti o istituti; 2) sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici, anche desunta dalle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica di riferimento;
- determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell’attività scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, laddove non esplicitato nel lavoro medesimo.

La Commissione, consapevole che il settore relativo alla procedura in oggetto non rientra tra i settori bibliometrici e ritenendo che in tale settore gli indicatori statistici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), provenienti da fonti diverse, non sono universalmente condivisi, decide di non ricorrere all’utilizzo dei predetti indicatori.

La commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Francesco Chelli, Presidente
Prof.ssa Tiziana Laureti, Membro
Prof.ssa Monica Pratesi, Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2018/2-2
Settore concorsuale 13/D2 “Statistica Economica”
SSD SECS-S/03 “Statistica Economica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1055/18 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Francesco Maria Chelli - Professore ordinario - Università Politecnica delle Marche
- Prof.ssa Tiziana Laureti - Professore ordinario - Università degli Studi della Tuscia
- Prof.ssa Monica Pratesi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 27 luglio 2018 alle ore 10:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Francesco Chelli presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali - Università Politecnica delle Marche; prof. Tiziana Laureti presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa - Università degli Studi della Tuscia; prof. Monica Pratesi presso il Dipartimento di Economia e Management - Università di Pisa).

La commissione accede all'applicazione web PICA dove visualizza l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La Commissione procede alla lettura dei nominativi dei candidati, che risultano essere:

- 1) Valerio Gatta
- 2) Lucio Masserini

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

Dopo aver preso visione dei curricula dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, la commissione si aggiorna al 17 agosto 2018 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

Il Prof. Monica Pratesi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Francesco Chelli, Presidente
Prof.ssa Tiziana Laureti, Membro
Prof.ssa Monica Pratesi, Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2018/2-2
Settore concorsuale 13/D2 “Statistica Economica”
SSD SECS-S/03 “Statistica Economica”

VERBALE III RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1055/18 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Francesco Maria Chelli - Professore ordinario - Università Politecnica delle Marche
- Prof.ssa Tiziana Laureti - Professore ordinario - Università degli Studi della Tuscia
- Prof.ssa Monica Pratesi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 17 agosto 2018 alle ore 9:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Francesco Chelli presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali - Università Politecnica delle Marche; prof. Tiziana Laureti presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa - Università degli Studi della Tuscia; prof. Monica Pratesi presso il Dipartimento di Economia e Management - Università di Pisa).

La commissione accede all’applicazione web PICA dove visualizza l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata e, proseguendo i lavori del 27 luglio, procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Dopo una discussione sui curricula dei candidati, sui titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati, la commissione si aggiorna al 20 agosto 2018 per la valutazione finale dei candidati, la formulazione dei giudizi e l’individuazione dei candidati idonei.

Il Prof. Monica Pratesi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 11:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Francesco Chelli, Presidente
Prof.ssa Tiziana Laureti, Membro
Prof.ssa Monica Pratesi, Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Economia e Management
Codice Selezione PA2018/2-2
Settore concorsuale 13/D2 “Statistica Economica”
SSD SECS-S/03 “Statistica Economica”

VERBALE IV RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1055/18 del 28/06/2018, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Francesco Maria Chelli - Professore ordinario - Università Politecnica delle Marche
- Prof.ssa Tiziana Laureti - Professore ordinario - Università degli Studi della Toscana
- Prof.ssa Monica Pratesi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 20 agosto 2018 alle ore 17:15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Francesco Chelli presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali - Università Politecnica delle Marche; prof. Tiziana Laureti presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa - Università degli Studi della Toscana; prof. Monica Pratesi presso il Dipartimento di Economia e Management - Università di Pisa)

La Commissione proseguendo i lavori sospesi il 17 agosto, procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di essi di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula il giudizio collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegato dal n. 1)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/D2 “Statistica Economica”, settore scientifico disciplinare SECS-S/03 “Statistica Economica”, presso il Dipartimento di Economia e Management - Università di Pisa risultano pertanto, in ordine alfabetico:

- 1) Valerio Gatta
- 2) Lucio Masserini

La Prof.ssa Monica Pratesi si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato, gli altri membri della Commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:40 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Francesco Maria Chelli, Presidente
Prof.ssa Tiziana Laureti, Membro
Prof.ssa Monica Pratesi, Segretario

Dott. Valerio Gatta

Breve sintesi del curriculum:

Valerio Gatta è ricercatore RTD-A in Economia Applicata (13/A4 - SECS-P06), Università degli studi Roma Tre, ed è abile alla I fascia per il settore concorsuale 13/A4 e alla II fascia per il settore 13/A4 e 13/D2 (Statistica Economica). Il candidato è stato in precedenza titolare di assegni di ricerca: tra il 2005 ed il 2009, nel settore 13/D2; e tra il 2013 ed il 2016 nel settore 13/A4.

Il candidato ha vinto inoltre 2 borse di studio.

Il candidato si presenta alla procedura di valutazione con un'intensa attività di ricerca, che si sviluppa principalmente nell'ambito della economia applicata al settore dei trasporti. In particolare, dal 2013 in poi, le tematiche affrontate dal candidato risultano solo parzialmente congruenti con quelle del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, o con quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Dal 2004 il candidato ha pubblicato in forma continuativa 33 articoli - 2 sono in corso di pubblicazione - su riviste nazionali e internazionali, tutti, tranne 2, scritti in collaborazione con altri autori; 19 capitoli di libro, tutti in collaborazione; 1 monografia scritta in collaborazione; 5 lavori tra special issues e curatele, tutti in collaborazione. Ha prodotto inoltre ad alcuni working paper (9), rapporti tecnici ed atti di convegno (10). Il candidato dichiara inoltre la responsabilità scientifica in 6 progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi; la responsabilità di studi e ricerche scientifiche, complessivamente 12, affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private; una direzione e 6 partecipazioni alle attività di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; e 7 specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca.

Il candidato ha svolto una vasta attività di referaggio per riviste scientifiche ed è guest editor di 3 riviste. Ha partecipato a 33 convegni nazionali e internazionali, in qualità di relatore, e a 3 come organizzatore.

Il candidato documenta una discreta attività didattica sia nei corsi di laurea sia di master sia di dottorato. L'attività didattica è con poche eccezioni relativa ad insegnamenti non congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-S/03 oggetto della presente procedura. Il candidato è anche membro del Collegio di Dottorato di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma 3.

I 12 lavori, indicati nell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato per la procedura valutativa, comprendono 10 articoli su riviste internazionali, 1 articolo su rivista nazionale e 1 contributo in volume. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale che va dal 2007 al 2017 con alcune discontinuità e sono tutte, tranne una, scritte in collaborazione.

Nei lavori presentati dal candidato prevalgono le analisi di economia applicata al settore dei trasporti (n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12). Dei rimanenti 2 lavori, il più recente affronta tematiche di natura ambientale (n. 3), e l'altro studia la dinamica del mercato del lavoro italiano (n. 8).

Le metodologie utilizzate riguardano prevalentemente l'applicazione di modelli a scelta discreta e ad agenti; i modelli logit multinomiali; i modelli a classi latenti; il disegno sperimentale; costruzione di intervalli di confidenza.

Tra i lavori presentati dal candidato quelli pubblicati dal 2014 in poi risultano, con un'unica eccezione, solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, o con quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, riportata nello schema sotto indicato, è stata condotta sulla base criteri di a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici, anche desunta dalle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica di riferimento; d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell'attività scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, laddove non esplicitato nel lavoro medesimo.

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione
1 - (2017)	Buona	Parziale	Molto buona	Dichiarato dal candidato (6 autori)
2 - (2017)	Discreta	Parziale	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
3 - (2016)	Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (10 autori)
4 - (2016)	Buona	Parziale	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
5 - (2015)	Discreta	Parziale	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
6 - (2015)	Discreta	Parziale	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
7 - (2014)	Discreta	Parziale	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
8 - (2012)	Discreta	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
9 - (2012)	Discreta	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
10 - (2011)	Discreta	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
11 - (2007)	Sufficiente	Buona	Discreta	Dichiarato dal candidato (2 autori)
12 - (2007)	Sufficiente	Buona	Discreta	Nome singolo

Giudizio collegiale della Commissione:

Valerio Gatta

Tenuto conto del numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi relativi alla declaratoria del settore concorsuale 13/D2, Statistica Economica, la Commissione pur apprezzando l'impegno didattico del candidato esprime un giudizio SUFFICIENTE sulla sua attività didattica che a parte poche eccezioni, non è congruente con il settore concorsuale oggetto del bando.

In merito alla ricerca scientifica (consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica; , organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca) la Commissione pur apprezzandone la qualità e la continuità esprime un giudizio PIÙ CHE SUFFICIENTE, sulla attività svolta dal candidato considerato che questa dal 2013 si è particolarmente concentrata su tematiche che risultano parzialmente congruenti con quelle del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, o con quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Sulle 12 pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione esprime un giudizio PIÙ CHE SUFFICIENTE, considerato che i lavori pubblicati dal 2014 in poi risultano, con un'unica eccezione, solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, o con quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il dott. Valerio Gatta sia idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo PIÙ CHE SUFFICIENTE.

Dott. Lucio Masserini

Breve sintesi del curriculum:

Lucio Masserini è dal 2011 responsabile dell'Osservatorio Statistico dell'Università di Pisa ed è abile alla II fascia per il settore concorsuale 13/D2 (Statistica Economica) e 13/D3 (Demografia e Statistica Sociale).

Si presenta alla procedura di valutazione con un'intensa attività di ricerca come testimoniato dalla partecipazione a progetti nazionali e la responsabilità e direzione di diversi studi e ricerche, affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, in tematiche congruenti con il settore. Ha avuto specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale. Ha svolto attività di referaggio per importanti riviste internazionali di settore. Ha partecipato a 24 convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, coautore o autore di poster, di cui 4 in sessioni invitate ed 1 in sessione sollecitata.

È socio della Società Italiana di Statistica e membro del gruppo di lavoro "Statistica per la valutazione e la qualità dei servizi" della Società Italiana di Statistica.

Dal 1999 ha pubblicato in forma continuativa 16 articoli su riviste nazionali e internazionali, di cui uno a firma singola, 5 contributi in volume, 3 working paper, 9 contributi in Atti di convegno e 1 rapporto di ricerca. L'attività di ricerca riguarda prevalentemente sviluppi metodologici e applicativi congruenti con la declaratoria del settore concorsuale 13/D2-Statistica Economica, ad eccezione delle pubblicazioni che affrontano tematiche relative alla medicina.

Ha svolto un'ampia attività didattica con titolarità come docente su insegnamenti di Statistica, Statistica per le ricerche di mercato e Statistica del turismo, pienamente congruenti con il settore, sia in corsi di laurea triennale che magistrale. Ha svolto 3 seminari presso l'Università di Milano Bicocca. È stato relatore di 12 di tesi di laurea nel corso di Marketing e ricerche di mercato.

I 12 lavori, indicati nell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato per la procedura valutativa, comprendono 8 articoli su riviste internazionali, 1 articolo su rivista nazionale e 3 contributi in volume. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale che va dal 2011 al 2018, senza particolari discontinuità ed evidenziano una maggiore produttività, nell'ultimo periodo. Tutte le pubblicazioni sono scritte in collaborazione. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile sulla base delle dichiarazioni fornite ed appare significativo.

I lavori presentati dal candidato sviluppano tematiche pienamente congruenti con quelle proprie del settore concorsuale 13/D2- Statistica Economica, oggetto del bando, o con quelle interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Tali lavori riguardano principalmente l'applicazione di diverse tecniche statistiche per la valutazione della qualità nelle università e nel settore bancario (pubblicazioni 1,6 e 11), l'analisi dell'efficacia interna ed efficienza della formazione universitaria (pubblicazioni 2,3,7 e 8), lo sviluppo di modelli di stima per piccole aree per ottenere stime significative per domini non previsti in sede di disegno dell'indagine campionaria applicati allo studio della povertà (pubblicazione 5) e dei servizi di job placement (pubblicazione 12), l'analisi dei processi di inserimento nel mercato del lavoro (4), l'efficacia esterna dei programmi di dottorato di ricerca (pubblicazione 10) e l'analisi dei fattori che influenzano la determinazione delle tariffe dei servizi idrici (pubblicazione 9).

Le metodologie statistiche utilizzate sono molteplici, in alcuni casi mostrano un carattere innovativo, e sono impiegate dal candidato con padronanza e rigore. Le tematiche sono affrontate in modo coerente con le specificità del settore concorsuale, evidenziando una forte attenzione ai dati, agli strumenti metodologici utilizzati e all'analisi dei risultati per rispondere ai quesiti di ricerca formulati.

La valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, riportata nello schema sotto indicato, è stata condotta sulla base criteri di a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) collocazione editoriale dei prodotti scientifici, anche desunta dalle classificazioni di comune adozione nella comunità scientifica di riferimento; d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base della coerenza dei contenuti della pubblicazione con il complesso dell'attività scientifica del candidato medesimo e/o la specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, laddove non esplicitato nel lavoro medesimo.

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza	Rilevanza scientifica della	Apporto del candidato nei
----------------------	--	-------------------	------------------------------------	----------------------------------

	metodologico e rilevanza		collocazione editoriale	lavori in collaborazione
1.-2018-	Molto Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
2. -2018-	Molto Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (4 autori)
3. -2017-	Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
4. -2013-	Buona	Buona	Sufficiente	Dichiarato dal candidato (3 autori)
5. -2017-	Molto Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
6. -2017-	Molto Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (3 autori)
7. -2016-	Buona	Buona	Discreta	Dichiarato dal candidato (2 autori)
8. -2016-	Buona	Buona	Molto Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
9. -2015-	Molto Buona	Buona	Buona	Dichiarato dal candidato (2 autori)
10. -2011-	Buona	Buona	Discreta	Dichiarato dal candidato (3 autori)
11. -2014-	Buona	Buona	Discreta	Dichiarato dal candidato (3 autori)
12. -2014-	Buona	Buona	Discreta	Dichiarato dal candidato (2 autori)

Giudizio collegiale della Commissione:

Lucio Masserini

Tenuto conto del numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi relativi alla declaratoria del settore concorsuale 13/D2, Statistica Economica, la Commissione apprezza l'impegno didattico del candidato ed esprime un giudizio BUONO sull'attività didattica del candidato che risulta congruente con il settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando.

In merito alla ricerca scientifica (consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca) la Commissione apprezzandone la qualità e la continuità esprime un giudizio BUONO, sulla attività svolta dal candidato che risulta pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Sulle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione esprime un giudizio BUONO, considerato che le 12 pubblicazioni mostrano complessivamente buoni livelli in relazione all'originalità, all'innovatività, e al rigore metodologico, che incidono positivamente sulla rilevanza scientifica delle stesse. Infine, la congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 -

Statistica Economica, oggetto del bando, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, è buona per tutti i contributi presentati.

La Commissione stabilisce che, sulla base della documentazione presentata, la conoscenza da parte del candidato della lingua inglese è adeguata.

La Commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra, e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, all'unanimità ritiene che il dott. Lucio Masserini sia idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura con un giudizio complessivo BUONO.