

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Codice Selezione PA2017/1_20
Settore concorsuale 09/G2
SSD ING-INF/06, Bioingegneria Elettronica e Informatica

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 79/2017 del 04/08/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Anna Maria Bianchi- Professore ordinario - Politecnico di Milano
- Prof. Sergio Martionia- Professore ordinario - Università di Genova
- Prof. Arti Ahluwalia- Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 28/08/2017 alle ore 15.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof.ssa Bianchi presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria - Politecnico di Milano ; prof. Martionia presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi - Università di Genova ; prof.ssa Ahluwalia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof.ssa Bianchi e di Segretario il Prof.ssa Ahluwalia.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/art18c1/34posti/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare:

1. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La commissione valuterà specificatamente le pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato in numero massimo di 20, ai sensi dell' Allegato A1 del bando di concorso, con riferimento alla produzione scientifica complessiva presentata dallo stesso candidato.

La valutazione sarà effettuata facendo riferimento ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tale scopo si utilizzeranno anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione la Commissione stabilisce che verra' valutata la posizione del candidato nella lista degli autori dando il peso massimo alla prima, seconda e ultima posizione, mentre le altre posizioni verranno pesate in base al numero totale degli autori. Nel caso gli autori fossero elencati in ordine alfabetico e non fossero presenti altre indicazioni atte a stabilire il contributo di ciascun autore, il contributo verra' pesato in base al numero totale degli autori;

2. Valutazione dell'attività didattica:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
 - c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

3. Valutazione dell'attività di ricerca:
 - a) produzione scientifica complessiva in termini di consistenza, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
 - b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - c) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione stabilisce che la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione inoltre prende visione della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico:

Attività di ricerca nell'ambito della Ingegneria Biomedica, con particolare riguardo all'elaborazione di dati e segnali, alle bioimmagini e alle tecniche informatiche per la biologia e la neurologia.

Tipologia di impegno didattico:

Attività didattica nei corsi afferenti al SC 09/G2 (SSD ING-INF/06), con particolare riguardo alla analisi ed alla modellistica dei biosegnali/bioimmagini, alla analisi statistica multivariata di dati biomedicali, alle metodiche e alle tecnologie avanzate per l'acquisizione di biosegnali/bioimmagini.

La commissione stabilisce che nella valutazione complessiva, verrà data importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum dell'attività scientifica, e attività didattica analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento e la tipologia di impegno previsto.

La Prof.ssa Arti Ahluwalia, apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Quitadamo Lucia Rita
- 2) Tura Andrea
- 3) Vanello Nicola
- 4) Mazzoleni Stefano

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

La Prof. Ahluwalia si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 16.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof.ssa Anna Maria Bianchi
Prof. Sergio Martinoia
Prof.ssa Arti Ahluwalia

Presidente
Membro
Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Codice Selezione PA2017/1_20
Settore concorsuale 09/G2
SSD ING-INF/06, Bioingegneria Elettronica e Informatica

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 79/2017 del 04/08/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Anna Maria Bianchi- Professore ordinario - Politecnico di Milano- Presidente
- Prof. Sergio Martinoia- Professore ordinario - Università di Genova- Membro
- Prof. Arti Ahluwalia- Professore ordinario - Università di Pisa - Segretario

si è riunita il giorno 29-9-2017 alle ore 17.15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof.ssa Bianchi presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria - Politecnico di Milano ; prof. Martinoia presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi - Università di Genova ; prof.ssa Ahluwalia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

(Si ricorda che i giudizi devono essere formulati tenendo conto del settore concorsuale e del profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare)

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula i giudizi individuali e collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 4)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/G2, s.s.d. (ove previsto) ING-INF/06, presso il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione risultano pertanto:

- Andrea TURA
- Nicola VANELLO
- Stefano MAZZOLENI

La Prof. Ahluwalia si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 18.20 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Anna Maria Bianchi, Presidente
Prof. Sergio Martinoia, Membro
Prof. Arti Ahluwalia, Segretario

Dott. Quitadamo Lucia Rita

Breve sintesi del curriculum:

La Dott. Lucia Rita QUITADAMO si è laureata in Ingegneria Medica (Laurea Triennale) nel 2003 e in Ingegneria Medica (Laurea Specialistica) nel 2006 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Sistemi e Tecnologie per lo Spazio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2011. Dal 2007 al 2015, ha ricoperto ruoli di borsista di ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Dal 2015 a oggi è ricercatore Senior "Marie Curie" presso la Aston University di Birmingham (UK).

Dal curriculum non è possibile desumere l'intera produzione scientifica su riviste internazionali indicizzate, e la percentuale di lavori a primo, secondo o ultimo nome sul totale. Dalla consultazione della banca dati Scopus risultano alla data odierna 17 pubblicazioni su rivista internazionale, 19 atti di congressi internazionali ed un capitolo di libro; risultano inoltre 249 citazioni complessive, e un H-index pari a 9.

A partire dal 2007, la dott. Quitadamo ha svolto attività didattica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma "Tor Vergata" ed è stata relatrice di una tesi di laurea specialistica. A partire dal 2015, ha tenuto i corsi di "Matlab Programming for Neuroscientists" e "Signal processing and classifiers for electrophysiological signals" presso la Aston University di Birmingham (UK).

Ha ottenuto un progetto come Individual Fellowship MSCA-IF-2014-EF finanziato dalla Commissione Europea nell'ambito del programma Horizon2020.

Giudizio collegiale della commissione:

Complessivamente, la candidata dimostra un sufficiente livello di maturità e autonomia nell'affrontare i temi della sua attività di ricerca, riguardante l'elaborazione e la classificazione dei segnali con applicazioni legate in particolare all'interfaccia persona-macchina.

Dal curriculum vitae della candidata si evince una sufficiente completezza del suo profilo in termini di collaborazioni nazionali e internazionali, di impegno profuso nella ricerca di fondi, di visibilità internazionale e di impegno didattico e di supporto alla didattica. La partecipazione ad attività editoriale come la revisione di manoscritti, a comitati editoriali di riviste internazionali e a congressi internazionali appare presente anche se non particolarmente rilevante. L'attività didattica comprende responsabilità di corsi a livello universitario presso la Aston University, Birmingham, UK. La partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore risulta limitata. La candidata non ha l'abilitazione nazionale alla II fascia ma possiede titoli riconosciuti equivalenti sulla base di tabelle di corrispondenza ministeriale.

La candidata ha presentato 14 lavori su riviste ed un capitolo di libro delle quali 10 (71.4%) a primo, secondo o ultimo nome con prevalenza di riviste metodologiche nel settore delle neuroscienze. I lavori sono distribuiti dal 2007 al 2017 e la produzione presenta un picco nel 2014. I lavori sono pienamente pertinenti alle tematiche del settore concorsuale e il contributo personale del candidato risulta chiaro in tutti i lavori presentati. Le pubblicazioni sono incentrate prevalentemente sulla tematica dell'interfaccia cervello-macchina e sulla sensoristica. In particolare, le pubblicazioni n. 1, 3 e 14 sono review comparative. Si rimarca il contenuto innovativo della pubblicazione n. 10 riguardante metodi di valutazione di sistemi interfaccia cervello-macchina basati sull'onda P300.

La Commissione ritiene che complessivamente la candidata non abbia ancora del tutto maturato le proprie potenzialità scientifiche al livello di professore di seconda fascia.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott.ssa Quitadamo è ritenuta non idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Tura Andrea

Breve sintesi del curriculum:

Il Dott. Andrea TURA si è laureato in Ingegneria Elettronica, indirizzo Biomedico (Laurea Quinquennale) nel 1995 presso l'Università di Bologna. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Bioingegneria nel 1999 presso lo stesso Ateneo. Nel 2005 ha inoltre conseguito il Master specialistico di II livello in "Management in Clinical Engineering" presso l'Università di Trieste. Dal 2001 a oggi è ricercatore a tempo indeterminato prima presso l'Istituto di Ingegneria Biomedica (ISIB-CNR), e poi presso l'Istituto di Neuroscienze (IN-CNR) di Padova. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 09/G2.

E' co-autore di 114 pubblicazioni su riviste scientifiche a carattere sia bioingegneristico che medico-clinico, di 1 libro, 10 capitoli di libro, di 16 atti di congressi internazionali e di un brevetto. Gli indicatori bibliometrici dalla banca dati Scopus alla data odierna sono H-index 27, citazioni 2328.

L'attività didattica frontale del Dott. Andrea TURA risulta limitata ad un corso di pochi giorni svolto nel 2006 e a poche lezioni di Matlab svolte nel 2013. E' correlatore di 2 tesi di dottorato, tesi di Laurea Magistrale e Triennale.

Ha partecipato a numerosi progetti scientifici di cui 2 europei e numerosi a carattere nazionale o regionale. E' stato responsabile di numerosi piccoli progetti prevalentemente a finanziamento nazionale.

Giudizio collegiale della commissione:

Nel complesso, il candidato mostra una ottima esperienza scientifica e di ricerca. La produzione scientifica è ampia e distribuita con ottima continuità temporale sufficientemente congruente con le tematiche del SSD ING-INF/06. Le 20 pubblicazioni presentate sono prevalentemente incentrate sull'utilizzo di modelli metabolici in diverse applicazioni cliniche. Le ricerche riportate nelle pubblicazioni presentate dal candidato sono state affrontate con ottimo rigore metodologico, seppure il contenuto bioingegneristico innovativo risulta limitato. I lavori appaiono su riviste internazionali di rilevanza editoriale ottima prevalentemente in ambito medico ed il contributo del candidato risulta evidente in considerazione della sua posizione tra i nomi degli autori. Dal curriculum risulta che il candidato abbia una limitata esperienza didattica sia di tipo frontale che di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti riferito a tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato. E' ampia la partecipazione a progetti di ricerca anche se molti riguardano piccoli finanziamenti.

Il candidato presenta 20 lavori su riviste sottoposte a revisione a diffusione internazionale ed in ognuna di queste è primo, secondo o ultimo autore. I lavori sono distribuiti dal 2001 al 2016 e la produzione presenta un picco nel 2012. Le riviste in cui compaiono le pubblicazioni sono principalmente a carattere medico/clinico e affrontano importanti questioni cliniche mediante l'utilizzo di modelli il cui sviluppo metodologico è presentato negli articoli 18, 19, 20. Solo le pubblicazioni 3, 7, 11 sono su riviste di tipo bioingegneristico e riguardano la gait analysis e l'analisi dei parametri metabolici. Il contributo personale del candidato risulta chiaro in tutti i lavori presentati, tuttavia le pubblicazioni risultano solo parzialmente pertinenti alle tematiche del settore concorsuale con un contributo innovativo prevalentemente a livello clinico.

La Commissione pertanto esprime un giudizio buono sull'attività scientifica e sugli altri titoli scientifici presentati ma considera limitata l'esperienza didattica fin qui maturata.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. TURA Andrea è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Vanello Nicola

Breve sintesi del curriculum:

Il Dott. Nicola VANELLO si è laureato in Ingegneria Elettronica, indirizzo Biomedico (Laurea Quinquennale) nel 2001 presso l'Università di Pisa. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Automatica, Robotica e Bioingegneria nel 2006. Dal 2007 a oggi è ricercatore universitario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Università di Pisa. Ha conseguito l'abilitazione scientifico nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 09/G2.

Le pubblicazioni scientifiche riportate nel curriculum sono 148 (37 su riviste internazionali, 46 atti estesi con revisore in congressi internazionali e 6 capitoli). Gli indicatori bibliometrici dalla banca dati Scopus ad oggi sono H-index 12, citazioni 709.

A partire dal 2005, ha svolto attività di supporto alla didattica presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Pisa. Dall'AA 2008/2009 ad oggi ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa a partire dalla titolarità del corso di Bioimmagini nel corso di laurea magistrale in Ingegneria Biomedica. Di seguito, dall'AA 2009/2010 all'AA 2015/2016 è stato titolare di corsi riguardante l'analisi e metodi di elaborazione di segnali biomedici (Laurea in Ingegneria Biomedica). Nell'AA 2016-2017 è stato titolare del "Advanced Image Processing", Laurea Magistrale in Bionics Engineering, titolare del "Tecnologie e strumentazioni Biomediche, Corso di Laurea in Scienza Biomediche, e co-titolare del insegnamento "Metodi per Analisi di Segnali Multidimensionali", Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica. Ha supervisionato 5 tesi di dottorato, 73 tesi di laurea. E' stato membro esperto per abilitazione all'esercizio della Professione di Ingegneria dal 2008 al 2016.

Ha partecipato a 5 progetti Europei, e ha svolto il ruolo di Task Leader in 2 di questi. Ha inoltre partecipato a 3 progetti nazionali.

Giudizio collegiale della commissione:

Nel complesso, il candidato ha una ricca e consolidata esperienza scientifica e di ricerca. La produzione scientifica è pienamente congruente con le tematiche del SSD ING-INF/06, ampia e distribuita con ottima continuità temporale. Le 20 pubblicazioni presentate sono incentrate all'analisi dei segnali e immagini biomedicali, con un ampio spettro di applicazioni (udito, architettura cerebrale, patologie cardiovascolari, disturbi mentali). Le ricerche riportate nelle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché quelle riportate nel curriculum, sono dotate tutte di buona originalità ed innovatività, e sono state affrontate con ottimo rigore metodologico. I lavori appaiono su riviste internazionali di rilevanza editoriale molto buona ed il contributo del candidato risulta evidente, anche in considerazione della sua posizione tra i nomi degli autori. È infatti primo, secondo o ultimo autore in 13 delle 20 pubblicazioni. Si evince la progressiva maturazione scientifica del candidato, in quanto risulta ultimo e corresponding autore in 7 su 8 dei lavori pubblicati dal 2015 a 2017.

Dal curriculum risulta che il candidato abbia una vasta ed ottima esperienza didattica sia di tipo frontale che di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, incluso la predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali e si evincono ampie collaborazioni internazionali dai numerosi coautori stranieri. Si evidenzia inoltre attività di trasferimento tecnologico con la partecipazione ad una spin-off in cui svolge il ruolo di consigliere. La Commissione pertanto esprime un giudizio ottimo sull'attività didattica e scientifica e sugli altri titoli presentati.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Vanello Nicola è ritenuto pienamente idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Dott. Stefano Mazzoleni

Breve sintesi del curriculum:

Il Dott. Stefano MAZZOLENI si è laureato in Ingegneria Informatica (indirizzo Automatica e Sistemi di Automazione Industriale) nel 2002 presso l'Università di Pisa. Nel 2007 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria, Ingegneria dei Materiali e Robotica presso l'Università di Genova. Dal 2007 al 2015 ha ricoperto ruoli di borsista di ricerca e post-doc presso l'ARTS Lab della scuola S. Anna. Dal 2011 coordina il Laboratorio di Bioingegneria della Riabilitazione presso il centro di Riabilitazione "Auxilium Vitae" a Volterra (Pi). Dal 2015 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A e nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione nazionale per il settore 09/G2 per professore universitario di seconda fascia.

Dall'AA 2009/2010 è stato titolare di vari corsi nell'ambito della Bioingegneria presso l'Università di Pisa e vari corsi di Master e per Scuole di formazione. In particolare dall'AA 2015-16 è titolare del corso "Robot companions for assisted living" nell'ambito del corso di laurea magistrale Bionics Engineering (Università di Pisa e Scuola Sant'Anna) e del corso "Rehabilitation Robotics" per il dottorato in BioRobotica della Scuola Sant'Anna. E' stato inoltre relatore e correlatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale e supervisore di 3 dottorandi in BioRobotica presso la scuola Sant'Anna di Pisa.

Dal curriculum si evidenzia la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Molto numerosi i seminari tenuti (56) anche se prevalentemente in Italia.

Dalla consultazione della banca dati Scopus risultano alla data odierna 56 pubblicazioni complessive (34 su rivista, 21 atti di congresso e 1 capitolo di libro) con 314 citazioni complessive, e un H-index pari a 10.

Il candidato mostra inoltre un'intensa attività editoriale come revisore di riviste internazionali e come membro di comitati editoriali.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato ha 12 anni di una ricca e consolidata esperienza scientifica e di ricerca, che include anche la partecipazione a numerosi progetti e il coordinamento di un laboratorio congiunto di Bioingegneria della Riabilitazione tra l'Istituto "Auxilium Vite" di Volterra (PI) e La scuola Sant'Anna di Pisa. Le 20 pubblicazioni presentate sono pienamente attinenti al settore concorsuale su tematiche relative alla robotica medica e riabilitativa, dimostrando un'ottima continuità temporale e una buona qualità. La collocazione editoriale delle riviste è buona e il contributo del candidato risulta evidente anche per la posizione tra gli autori. Il candidato risulta primo nome in 9 pubblicazioni (secondo in altre 5) e ultimo nome in 1 pubblicazione. Delle 20 pubblicazioni presentate 1 è una review.

Dal curriculum risulta che il candidato abbia una buona esperienza didattica sia di tipo frontale che di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, incluso la predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato. Il candidato, da quando ha preso servizio come ricercatore RTD di tipo A (2015) risulta titolare di corsi nell'ambito della Bioingegneria (Laurea Magistrale e dottorato).

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali con ruoli operativi, di supporto al coordinamento e in un progetto nazionale ha operato in qualità di responsabile scientifico. Il candidato ha inoltre contribuito al trasferimento tecnologico delle attività di ricerca partecipando a due spin-off (di cui una come socio fondatore) in ambito sensoristico e robotico. Ha infine partecipato a ben 56 seminari su invito la maggior parte a livello nazionale. La Commissione pertanto esprime un giudizio buono sull'attività scientifica e didattica e sugli altri titoli presentati.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Stefano Mazzoleni è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.