

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE

Codice Selezione PA2017/1_14

Settore concorsuale 09/D1 (SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI)

SSD ING-IND/22 (Scienza e Tecnologia dei Materiali)

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale Cod. AOO: CLE n.prot.: 0040079/2017 del 04/08/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Paolo FINO- Professore ordinario - Politecnico di Torino
- Prof. Tiziano MANFREDINI - Professore ordinario - Università di Modena e Reggio Emilia
- Prof. Giuseppe MENSITIERI - Professore ordinario - Università di Napoli "Federico II"

si è riunita il giorno 28 09 2017 alle ore 9,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Paolo FINO presso il Dipartimento di Scienza Applicata e Tecnologia - Politecnico di Torino; prof. Tiziano MANFREDINI presso il Dipartimento di Ingegneria "E.Ferrari" - Università di Modena e Reggio Emilia; prof. Giuseppe MENSITIERI presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale - Università di Napoli "Federico II").

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Tiziano MANFREDINI e di Segretario il Prof. Paolo FINO.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/associati/art18c1/34posti/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ai fini di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, terrà conto dei seguenti criteri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- la posizione in cui il nome del candidato compare nell'elencazione dei coautori, ove questa non sia in ordine alfabetico;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa e la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base dei bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione, terrà conto dei seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato che di seguito di riportano:

- a. comprovata attività didattica e di ricerca svolte nell'ambito del SSD ING-IND/22 presso atenei nazionali e stranieri;
- b. servizi prestati negli atenei e negli di ricerca italiani e stranieri.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle **competenze linguistiche**, *"la conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata"*

La Commissione inoltre prende visione della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico:

Attività scientifica nel campo della Scienza e Tecnologia dei Materiali, su temi che riguarderanno:

Le relazioni tra struttura a tutte le scale dimensionali (dal nano al macro), formulazione, processo, prestazioni e proprietà chimiche, biochimiche, fisiche e meccaniche di materiali polimerici e compositi;

La progettazione, le tecnologie di produzione, trattamento e trasformazione, l'impiego, analisi, caratterizzazione ed il controllo di qualità, il comportamento in servizio, il degrado, la conservazione, ripristino e riciclo di materiali e loro assemblaggi o combinazioni, con particolare riferimento ai materiali polimerici e compositi, sia naturali che artificiali, anche in relazione alle tecnologie per la tutela dell'ambiente.

Tipologia di impegno didattico:

Attività didattica frontale sarà svolta tramite la titolarità di insegnamenti pertinenti il settore ING/IND/22

Scienza e Tecnologia dei Materiali" nei corsi di laurea di DIC; e nel corso di Laurea in Materials and Nanotechnology da svolgersi in lingua inglese."

Il Prof. Tiziano Manfredini trasmette all'Unità Programmazione e Reclutamento del personale la bozza del verbale con i criteri stabiliti dalla Commissione e riceve dall'ufficio stesso l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) CINELLI PATRIZIA
- 2) LIONETTO FRANCESCA
- 3) GALLONE GIUSEPPE C.D.S
- 4) BARBANI NICOLETTA

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Tiziano MANFREDINI si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 02 ottobre 2017 alle ore 14,30 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 10,45 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Tiziano MANFREDINI Presidente

Prof. Giuseppe MENSITIERI Membro

Prof. Paolo FINO Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE

Codice Selezione PA2017/1_14

Settore concorsuale 09/D1 (SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI)

SSD ING-IND/22 (Scienza e Tecnologia dei Materiali)

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale Cod. AOO: CLE n.prot.: 0040079/2017 del 04/08/2017, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Tiziano MANFREDINI - Professore ordinario - Università di Modena e Reggio Emilia (PRESIDENTE)
- Prof. Paolo FINO- Professore ordinario - Politecnico di Torino (SEGRETARIO)
- Prof. Giuseppe MENSITIERI - Professore ordinario - Università di Napoli “Federico II” (COMPONENTE)

si è riunita il giorno 02 ottobre 2017 alle ore 14,30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Paolo FINO presso il Dipartimento di Scienza Applicata e Tecnologia - Politecnico di Torino; prof. Tiziano MANFREDINI presso il Dipartimento di Ingegneria “E.Ferrari” – Università di Modena e Reggio Emilia; prof. Giuseppe MENSITIERI presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale - Università di Napoli “Federico II”).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall’Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l’ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviati dai candidati, alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati, formula i giudizi individuali e collegiale e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 4)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22, presso il dipartimento di Dipartimento di INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE, risultano pertanto:

- BARBANI NICCOLETTA
- CINELLI PATRIZIA
- GALLONE GIUSEPPE C.D.S
- LIONETTO FRANCESCA

Il Prof. Tiziano MANFREDINI si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 18,10 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Tiziano MANFREDINI Presidente

Prof. Giuseppe MENSITIERI Membro

Prof. Paolo FINO Segretario

(Allegato n. 1)

Dott. BARBANI Niccolotta

Breve sintesi del curriculum:

L'attività di ricerca della Candidata è molto varia ed articolata e riguarda attività di ricerca, didattica, collaborazione con strutture pubbliche e private e testimoniata da vari dimostratori (produzione scientifica con collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento, partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, attività di partecipazione a progetti di ricerca ed, in particolare, a progetti internazionali, capacità di instaurare relazioni e collaborazioni con strutture di ricerca estere e capacità attrattiva in generale). L'attività di ricerca della candidata, centrata sulle tematiche attinenti al SC 09/D1 e, in particolare, al SSD ING-IND/22, è stata focalizzata su materiali polimerici sintetici e naturali. In particolare l'attività ha riguardato i materiali bioartificiali, i nuovi materiali ottenuti mediante la tecnologia ad impronta molecolare, la preparazione e caratterizzazione di "scaffolds" destinati al settore dell'ingegneria tissutale e lo sviluppo di sistemi di recupero e packaging di sostanze ad alto valore aggiunto ottenute da residui alimentari. Si evidenziano anche le attività di progettazione dei materiali e di produzione di manufatti in forma di film, membrane, idrogeli, spugne e nano-micro particelle, finalizzate ad esaltare le interessanti potenzialità per applicazioni in vari settori, con principale riferimento a quello biomedicale.

La candidata ha svolto attività didattica e di sostegno alla stessa. L'attività didattica svolta riguarda alcuni aspetti prevalentemente di supporto, ma comunque pertinenti con la tipologia didattica del bando.

Numerose le collaborazioni internazionali e le pubblicazioni in lingua inglese.

Giudizio del Prof. Tiziano MANFREDINI

La rilevanza qualitativa e quantitativa dell'attività di ricerca (corposa e qualificata produzione scientifica), il livello e la collocazione dei dimostratori di attività (impatto della rivista, tipologia di convegni, tipologia di collaborazioni, autonomia organizzativa ed altro individuato nei criteri) permettono, unitamente alla attività didattica svolta ed alla conoscenza della lingua inglese, di determinare un livello complessivo raggiunto **molto buono** e mi consentono di esprimere per la candidata un giudizio **molto positivo** per l'idoneità a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui al bando per la valutazione.

Giudizio del Prof. Giuseppe Mensitieri

I risultati scientifici si ritengono di un livello **molto buono** e caratterizzati da potenziali ricadute applicative in diversi settori industriali. L'attività di ricerca ha portato ad una **ottima produzione scientifica**, in termini di collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Si giudica **buona** l'attività di partecipazione a progetti di ricerca.

L'attività didattica appare **soddisfacente** anche se non sempre attinente alle tematiche del SC 09/D1 e del SSD ING-IND/22. Si deduce dalle note curriculari una adeguata conoscenza della lingua inglese.

In sintesi, il giudizio complessivo è **molto buono**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, e la candidata è ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia

per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

Giudizio del Prof. Paolo FINO

La candidata ha svolto nell'arco di circa venticinque anni di carriera esperienze e competenze nell'ambito dei materiali polimerici e compositi con particolare riferimento ai Biomateriali ed i Biopolimeri. Le tematiche affrontate sono tutte di ottimo impatto e di elevata rilevanza nel panorama nazionale ed internazionale. L'attività didattica è limitata.

L'impatto della produzione scientifica è elevato come si evince anche dai principali indicatori bibliometrici della candidata.

Complessivamente si esprime un giudizio molto buono nei confronti della candidata che presenta un profilo adeguato alla posizione di Professore Associato.

Giudizio collegiale della commissione:

In sintesi, il giudizio complessivo della Commissione è **molto buono**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, e la candidata è ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Niccoletta BARBANI è ritenuta **idonea** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 2)

Dott. CINELLI Patrizia

Breve sintesi del curriculum:

L'attività di ricerca della Candidata è molto varia ed articolata e riguarda attività di ricerca, didattica, collaborazione con strutture pubbliche e private ed è testimoniata da vari dimostratori (produzione scientifica con collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento, partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, attività di partecipazione a progetti di ricerca ed, in particolare, a progetti internazionali, capacità di instaurare relazioni e collaborazioni con strutture di ricerca estere e capacità attrattiva in generale). L'attività di ricerca della candidata, centrata sulle tematiche proprie del SC 09/D1 e, in particolare, del SSD ING-IND/22, ha riguardato principalmente le relazioni tra proprietà e struttura di polimeri biodegradabili, polimeri di origine naturale e bioplastiche e loro compositi e blends, con attenzione anche agli aspetti tecnologico-applicativi e di processo. Di particolare rilievo sono i contributi relativi alla degradabilità dei materiali polimerici, alle tecnologie di trasformazione degli stessi con particolare riferimento ai processi di filmatura e di schiumatura, ai coatings a base di polimeri naturali, ai compositi rinforzati con fibre naturali ed alle applicazioni nel campo del packaging. Le attività ed il curriculum vitae sono molto attinenti alla tipologia di impegno scientifico richiesto dal bando.

La candidata ha svolto attività didattica e di sostegno alla stessa. Questa è inerente il SSD ING-IND/22 e pertinente con la tipologia dell'impegno didattico del bando.

Numerose le collaborazioni internazionali e le pubblicazioni in lingua inglese che hanno trovato collocazione su riviste internazionali.

Giudizio del Prof. Tiziano MANFREDINI

Rilevanza qualitativa e quantitativa dell'attività di ricerca, livello e collocazione dei dimostratori di attività (impatto della rivista, tipologia di convegni, tipologia di collaborazioni, autonomia organizzativa ed altro individuato nei criteri) permettono di determinare, unitamente alla significativa attività didattica ed alla conoscenza della lingua inglese, il raggiungimento di un **ottimo** livello complessivo e consentono di esprimere per il candidato un giudizio **ottimo** per l'idoneità a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui al bando per la valutazione.

Giudizio del Prof. Giuseppe Mensitieri

L'attività di ricerca ha portato ad una **ottima produzione scientifica**, in termini di collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento. **Eccellente** è la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. **Eccellente** è l'attività di partecipazione a progetti di ricerca ed, in particolare, a progetti internazionali. **Ottima** è la capacità di instaurare relazioni e collaborazioni con strutture di ricerca estere.

L'attività didattica appare senz'altro **pianamente soddisfacente** ed attinente alle tematiche del SC 09/D1 e del SSD ING-IND/22. Si deduce dalle note curriculari una adeguata conoscenza della lingua inglese.

In sintesi, il giudizio complessivo è **eccellente**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, e la candidata è ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando di cui si riferisce la presente valutazione.

Giudizio del Prof. Paolo FINO

La candidata ha svolto nell'arco di circa venti anni di carriera esperienze e competenze nell'ambito dei materiali polimerici e compositi per applicazioni strutturali, funzionali. Le tematiche affrontate sono tutte di ottimo impatto e di elevata rilevanza nel panorama nazionale ed internazionale. L'attività didattica è consistente e congruente al SSD Ing-Ind/22 ed è stata svolta in modo continuativo negli anni.

L'impatto della produzione scientifica è ottimo come si evince anche dai principali indicatori bibliometrici della candidata.

Complessivamente si esprime un giudizio ottimo nei confronti della candidata che presenta un profilo adeguato alla posizione di Professore Associato.

Giudizio collegiale della commissione:

In sintesi, il giudizio complessivo della Commissione è **eccellente**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, e la candidata è ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Patrizia CINELLI è ritenuta **idonea** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 3)

Dott. GALLONE Giuseppe C.D.S

Breve sintesi del curriculum:

L'attività di ricerca del Candidato è varia ed articolata e riguarda attività di ricerca, didattica, collaborazione con strutture pubbliche e private e testimoniata da vari dimostratori (produzione scientifica con collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento. partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, attività di partecipazione a progetti di ricerca ed, in particolare, a progetti internazionali, capacità di instaurare relazioni e collaborazioni con strutture di ricerca estere e capacità attrattiva in generale). L'attività di ricerca del candidato, centrata sulle tematiche proprie del SC 09/D1 e, in particolare, del SSD ING-IND/22, ha riguardato principalmente materiali polimerici, compositi e nanocompositi a matrice polimerica e tecniche avanzate di caratterizzazione, con risultati scientifici che si ritengono caratterizzati da potenziali ricadute applicative in diversi settori industriali. In particolare l'attività è stata principalmente focalizzata sulle proprietà dielettriche di polimeri, compositi e nanocompositi per applicazioni come attuatori e trasduttori con alcuni contributi su materiali vetrosi e su composti inorganici. Il candidato ha svolto attività didattica e di sostegno alla stessa. Questa è inerente il SSD ING-IND/22 e pertinente con la tipologia dell'impegno didattico del bando. Numerose le collaborazioni internazionali, le pubblicazioni in lingua inglese che hanno trovato collocazione su riviste internazionali.

Giudizio del Prof. Tiziano MANFREDINI

Rilevanza qualitativa e quantitativa dell'attività di ricerca, livello e collocazione dei dimostratori di attività (impatto della rivista, tipologia di convegni, tipologia di collaborazioni, autonomia organizzativa ed altro individuato nei criteri) permettono di determinare, unitamente alla significativa attività didattica svolta ed alla conoscenza della lingua inglese, il raggiungimento di un **buon livello complessivo** e consentono di esprimere per il candidato un **giudizio pienamente positivo** per l'idoneità a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui al bando per la valutazione.

Giudizio del Prof. Giuseppe Mensitieri

L'attività di ricerca ha portato ad una **buona produzione scientifica**, in termini di collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento. **Buona** è la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Viene giudicata parimenti **buona** l'attività di partecipazione a progetti di ricerca.

L'attività didattica appare senz'altro **pienamente soddisfacente** ed attinente alle tematiche del SC 09/D1 e del SSD ING-IND/22. Si deduce dalle note curriculari una adeguata conoscenza della lingua inglese.

In sintesi, il giudizio complessivo è **buono**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, ed il candidato è ritenuto idoneo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

Giudizio del Prof. Paolo FINO

Il candidato ha svolto nell'arco di più di vent'anni di carriera esperienze e competenze nell'ambito dei materiali polimerici ed elastomerici. Le tematiche affrontate sono tutte di buon impatto e di buona rilevanza nel panorama nazionale ed internazionale. L'attività didattica è congruente al SSD Ing-Ind/22 ed è stata svolta in modo continuativo negli anni.

L'impatto della produzione scientifica è buono come si evince anche dai principali indicatori bibliometrici del candidato.

Complessivamente si esprime un giudizio buono nei confronti del candidato che presenta un profilo adeguato alla posizione di Professore Associato.

Giudizio collegiale della commissione:

In sintesi, il giudizio complessivo della Commissione è **buono**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, ed il candidato è ritenuto idoneo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Giuseppe C.D.S. GALLONE è ritenuto **idoneo** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

(Allegato n. 4)

Dott. LIONETTO Francesca

Breve sintesi del curriculum:

L'attività di ricerca della Candidata è varia ed articolata e riguarda attività di ricerca, didattica, collaborazione con strutture pubbliche e private e testimoniata da vari dimostratori (produzione scientifica con collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento. partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, attività di partecipazione a progetti di ricerca ed, in particolare, a progetti internazionali, capacità di instaurare relazioni e collaborazioni con strutture di ricerca estere e capacità attrattiva in generale). L'attività di ricerca della candidata, centrata sulle tematiche attinenti al SC 09/D1 e, in particolare, al SSD ING-IND/22, è stata focalizzata su materiali innovativi polimerici, compositi e nanocompositi a matrice polimerica e tecniche avanzate di caratterizzazione, con risultati scientifici che si ritengono caratterizzati da potenziali ricadute applicative in diversi settori industriali. Si segnalano le attività di sviluppo e messa a punto di tecniche innovative di caratterizzazione di materiali compositi tramite analisi dinamico-meccanica ultrasonora e misure di proprietà ingegneristiche, di modellazione e ottimizzazione di tecnologie di produzione e joining di materiali compositi a matrice polimerica. La candidata ha svolto attività didattica e di sostegno alla stessa. Questa è inerente il SSD ING-IND/22 e pertinente con la tipologia dell'impegno didattico del bando. Numerose le collaborazioni internazionali e le pubblicazioni in lingua inglese che hanno trovato collocazione su riviste internazionali.

Giudizio del Prof. Tiziano MANFREDINI

Rilevanza qualitativa e quantitativa dell'attività di ricerca, livello e collocazione dei dimostratori di attività (impatto della rivista, tipologia di convegni, tipologia di collaborazioni, autonomia organizzativa ed altro individuato nei criteri) permettono di determinare, unitamente alla significativa attività didattica svolta ed alla conoscenza della lingua inglese, il raggiungimento di un livello complessivo **molto buono** e consentono di esprimere per il candidato un giudizio **molto positivo** per l'idoneità a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui al bando per la valutazione.

Giudizio del Prof. Giuseppe Mensitieri

L'attività di ricerca ha portato ad una **ottima produzione scientifica**, in termini di collocazione editoriale e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento. **Molto buona** è la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Parimenti, si giudica **molto buona** l'attività di partecipazione a progetti di ricerca.

L'attività didattica appare senz'altro **pienamente soddisfacente** ed attinente alle tematiche del SC 09/D1 e del SSD ING-IND/22. Si deduce dalle note curriculari una adeguata conoscenza della lingua inglese.

In sintesi, il giudizio complessivo è **ottimo**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, e la candidata è ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

Giudizio del Prof. Paolo FINO

La candidata ha svolto nell'arco di circa quindici anni di carriera esperienze e competenze nell'ambito dei materiali polimerici e compositi con particolare riferimento alle nanostrutture. Le tematiche affrontate sono tutte di elevato impatto e di buona rilevanza nel panorama nazionale ed internazionale. L'attività didattica è consistente e congruente al SSD Ing-Ind/22 ed è stata svolta in modo continuativo negli anni.

L'impatto della produzione scientifica è molto buono come si evince anche dai principali indicatori bibliometrici della candidata.

Complessivamente si esprime un giudizio molto buono nei confronti della candidata che presenta un profilo adeguato alla posizione di Professore Associato.

Giudizio collegiale della commissione:

In sintesi, il giudizio complessivo della Commissione è **ottimo**, sia con riferimento all'attività scientifica che a quella didattica, e la candidata è ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/D1, s.s.d. ING-IND/22 di cui al bando cui si riferisce la presente valutazione.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Francesca LIONETTO è ritenuta **idonea** a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.