

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica - per il settore concorsuale 01/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 862/2016 del 19/07/2016, Codice Selezione PA2016/30.

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettoriale n. 1005/2016 (Rep. Decreti Rettoriali) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Stefano Isola- Professore ordinario - Università di Camerino
- Prof. Antonio Giorgilli- Professore ordinario - Università di Milano
- Prof. Andrea Milani Comparetti- Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno Lunedì 3 ottobre 2016 alle ore 15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Isola presso il Dipartimento di Matematica Università di Camerino; prof. Giorgilli presso il Dipartimento di Matematica - Università di Milano; prof. Milani Comparetti presso il Dipartimento di Matematica - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Antonio Giorgilli e di Segretario il Prof. Andrea Milani Comparetti.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/44posti/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: impegno complessivo e titolarità dei corsi, sia nel settore scientifico disciplinare che in altri settori.

2. Nella valutazione della qualificazione scientifica del candidato, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) partecipazione in qualità di relatore e/o organizzatore a congressi, workshop, scuole e convegni nazionali e internazionali;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.
 - La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e rilevati dal database Scopus: numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni e indice di Hirsch, nei limiti in cui l'uso di tali indicatori è consolidato nel settore concorsuale 01/A4.
 - A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
4. Per la valutazione del curriculum dei candidati la commissione si avvarrà della propria competenza e dei criteri sopra indicati, dando anche rilevanza alle capacità del candidato di intraprendere progetti e collaborazioni in modo autonomo e originale.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche, la conoscenza della lingua inglese è valutata sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: Ricerca innovativa e competitiva a livello internazionale, congruente o affine al SSD MAT/07.

Tipologia di impegno didattico: insegnamento dei corsi del SSD MAT/07, sia di base che avanzati, e corsi di base di altre materie nell'ambito della Matematica, sia per il Corso di Studi in Matematica che per l'Ateneo.

Il Prof. Milani Comparetti apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Bonanno Claudio
- 2) Locatelli Ugo
- 3) Dappiaggi Claudio
- 4) Sciarra Giulio
- 5) Agliari Elena
- 6) Barra Adriano
- 7) Salvarani Francesco

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Milani Comparetti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno Venerdì 14 ottobre 2016, ore 9, per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 16:15 dopo la lettura, approvazione della Commissione e sottoscrizione del presente verbale da parte del Prof. Milani Comparetti.

La Commissione:

Prof. Antonio Giorgilli	Presidente
Prof. Stefano Isola	Membro
Prof. Andrea Milani Comparetti	Segretario

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica - per il settore concorsuale 01/A4 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 862/2016 del 19/07/2016, Codice Selezione PA2016/30.

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettoriale n. 1005/2016 (Rep. Decreti Rettoriali) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Antonio Giorgilli - Presidente
- Prof. Stefano Isola - Membro
- Prof. Andrea Milani Comparetti - Segretario

si è riunita il giorno Venerdì 14 ottobre 2016 alle ore 9 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe.

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

I commissari, ciascuno presso la propria sede, hanno proceduto alla presa visione dei plichi inviati dai candidati. La commissione procede quindi alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali. Si precisa che i dati dal database Scopus, utilizzati come indicatori bibliometrici, sono stati rilevati in data 4 ottobre 2016.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.7)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A4, s.s.d. MAT/07, presso il dipartimento di Matematica risultano pertanto:

Agliari Elena
Barra Adriano
Bonanno Claudio
Dappiaggi Claudio
Locatelli Ugo
Salvarani Francesco
Sciarra Giulio

Il Prof. Milani Comparetti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12 dopo la lettura, approvazione della commissione e sottoscrizione del presente verbale da parte del prof. Milani Comparetti.

La Commissione:

Prof. Antonio Giorgilli - Presidente

Prof. Stefano Isola - Membro

Prof. Andrea Milani Comparetti - Segretario

Allegato n. 1 : giudizi individuali sui candidati

Dott. Agliari Elena

Breve sintesi del curriculum:

Nata 1980, laurea in Fisica Univ. Parma 2004, dottorato in Fisica Univ. Parma 2007. Postodoc tra Univ. Parma e Freiburg 2007-2010. Coordinatore locale e associato alla ricerca FIRB 2010-2013. Borsa di ricerca Dip. Fis. Univ. Roma 2014, RTD-A Dip. Mat. Univ. Roma 2015-2016.

Scopus: pubblicazioni 66, citazioni 501, H-index 11. Dichiara nella domanda 65 articoli, 1 libro, 4 capitoli di libri, 8 proceedings; allegate alla domanda 16 pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica in ambiti legati alle reti neurali e ai cammini aleatori su strutture inhomogenee, come grafi e strutture frattali, con pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica nonché notevoli capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2004 al 2011 ha collaborato all'attività didattica per corsi in parte attinenti al settore di Fisica Matematica. Dal 2007 ha tenuto corsi su vari argomenti di frontiera tra fisica, matematica e biologia. Complessivamente l'attività didattica è continua, non tutta riferibile al settore di interesse per la valutazione. La ricerca della candidata Elena Agliari si colloca nell'ambito dello studio di sistemi complessi, con particolare attenzione alla dinamica su grafi e problemi di trasporto sia in ambito classico che quantistico. Gli strumenti di base fanno riferimento alla Meccanica Statistica, ma gli argomenti trattati coprono un'area abbastanza vasta di interessi, che include tra l'altro la Fisica Teorica, la Fisica Matematica e la Biologia. La produzione scientifica è molto ampia, e si estende in campi non tutti tradizionalmente considerati come ambito fisico matematico. L'elemento comune è costituito dalla Meccanica statistica, che viene applicata a una serie di problemi diversi ma sostanzialmente inquadrabili in un unico schema. La produzione presenta caratteristiche apprezzabili di innovatività e di rigore scientifico. La maggior parte dei lavori è in collaborazione, ma alla luce dei contenuti il contributo della candidata è da considerarsi paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza didattica limitata a corsi di base di Fisica e Matematica, solo 1 corso di Sistemi Dinamici: solo molto parzialmente corrispondente al tipo di impegno didattico del bando. 2. Responsabile e partecipante a progetti italiani GNFM-INDAM e FIRB. Organizzazione di workshop nazionali e 1 internazionale. Proiezione internazionale risulta da partecipazione a workshop e seminari su invito. 3. Produzione scientifica su diversi argomenti (meccanica statistica, cammini casuali anche quantistici, reti neurali, e altri), molto numerosa (65 articoli in 12 anni) e con collocazione editoriale buona. Il numero di citazioni per articolo non è molto alto, forse per effetto della varietà degli argomenti. 4. Candidato con

esperienza didattica non del tutto soddisfacente, con produzione di ricerca ampia e di livello molto buono, capacità di intraprendere autonomamente progetti di ricerca non ancora dimostrata.

Giudizio collegiale della commissione:

Complessivamente l'attività didattica è continua, non tutta riferibile al settore di interesse per la valutazione. Produzione scientifica con numerose pubblicazioni, con buona collocazione editoriale, che si estende in campi non tutti tradizionalmente considerati come ambito fisico matematico. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dott. Agliari è ritenuta idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario

Dott. Barra Adriano

Breve sintesi del curriculum:

Nato 1977, laurea in Fisica Univ. Roma 2004, dottorato Applied Math. King's College London 2008. Postdoc Dip. Mat. Univ. Bologna 2008, Postdoc Dip. Fis. Univ. Roma 2008-2010, RTD-A in Fisica Teorica, Dip. Fis. Univ. Roma, "Senior Researcher" Politecnico Internazionale "Scientia et Arts" 2013-2015. Oggi "Head of the Mathematical Physics Research Unit", Politecnico Internazionale "Scientia&Ars".

Scopus: pubblicazioni 69, citazioni 413, H-index 11. Dichiara nella domanda 65 articoli e 8 proceedings, allegate alla domanda 73.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica nell'ambito della meccanica statistica dei sistemi disordinati e di alcune sue applicazioni in campo biologico, con pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica nonché capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Ha svolto attività didattica tra il 2009 e il 2014. Nel complesso si tratta di attività limitata, solo in piccola parte collocabile nel settore di riferimento per la valutazione. La ricerca del candidato Adriano Barra si colloca nell'ambito dello studio di sistemi complessi. In una prima fase si tratta di lavori di Meccanica Statistica applicata allo studio di spin glasses e, genericamente, di sistemi disordinati classici. In seguito il campo di applicazioni viene esteso a diversi ambiti, quali, ad esempio, le neural networks, immune networks, random graphs, social interactions, migrant integration. La produzione scientifica è decisamente ampia, e si estende in campi non tutti tradizionalmente considerati come ambito fisico matematico. L'elemento comune è costituito dalla Meccanica statistica, che viene applicata a una serie di problemi diversi ma sostanzialmente inquadrabili in un unico schema. I lavori presentati contengono elementi apprezzabili di innovatività e rigore scientifico, con risultati interessanti. La maggior parte dei lavori è in collaborazione, ma alla luce dei contenuti il contributo del candidato è da considerarsi paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza didattica limitata a corsi di Fisica e 1 di base di Matematica, oltre a cicli di seminari avanzati; non corrispondente al profilo di impegno didattico. 2. Vincitore di finanziamento FIRB 2008, di finanziamenti "progetto giovani" GNFN-INDAM e di finanziamenti Univ. Roma. Organizzatore di convegni in Italia e 1 all'estero. Attuale ruolo come "Head of the Mathematical Physics Research Unit" presso Politecnico Internazionale "Scientia&Arts" (sic! In realtà "Scientia&Ars") non è chiaro dal punto di vista istituzionale. 3. Produzione scientifica su diversi argomenti (meccanica statistica, cammini casuali, spin, reti immunitarie), molto numerosa (65 articoli in 11 anni) e con collocazione editoriale buona. Il numero di citazioni è accresciuto dallo stile di pubblicazione: togliendo le autocitazioni cit. 167, H-ind. 6. 4. Candidato con esperienza didattica non soddisfacente, con produzione di ricerca ampia e di buon livello, capacità di intraprendere autonomamente progetti di ricerca non pienamente dimostrata.

Giudizio collegiale della commissione:

Attività didattica limitata, non corrispondente al profilo di impegno didattico richiesto dal bando.

Produzione scientifica con numerose pubblicazioni, con buona collocazione editoriale, ma con un impatto poco rilevante sulla comunità scientifica. Giudizio complessivo: buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Barra è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario

Dott. Bonanno Claudio

Breve sintesi del curriculum:

Nato nel 1975, laurea in Matematica Univ. Pisa 1997, Tripod part III Cambridge Univ. 1999, dottorato in Mat. Univ. Pisa 2002. Assegno Univ. Camerino 2001-2004, assegno INDAM 2005, Ricercatore in formazione MAT05 Univ. Pisa 2005-2007. Ricercatore MAT05 Dip. Mat. Univ. Pisa 2007-2016.

Scopus: pubblicazioni 32, citazioni 320, H-index 9. Dichiara nella domanda 37 articoli oltre alla tesi di dottorato ed 1 proceedings, allegate alla domanda 28 pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello e indubbia rilevanza per la comunità scientifica particolarmente in ambiti quali i sistemi dinamici e la teoria della complessità, l'analisi non lineare e le teorie solitoniche. Con riferimento ai lavori in collaborazione con il candidato dichiaro che il contributo degli autori sia da ritenersi alla pari. Oltre a capacità didattiche ad ampio spettro, il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica e notevole capacità di intraprendere progetti e collaborazioni in modo autonomo e originale.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2000 ha svolto con continuità attività didattica inizialmente presso corsi di laurea in Informatica e Biologia, e successivamente presso corsi di laurea in ingegneria. Alcuni di questi corsi sono attinenti al settore della Fisica Matematica. All'attività precedente si affianca, in modo meno continuo, una didattica su corsi specialistici del settore di interesse per la valutazione, tra cui quattro corsi per scuole e per il dottorato. Nel complesso, l'attività didattica appare continua e molto consistente. La ricerca del candidato Claudio Bonanno spazia su diversi ambiti, che, tenendo conto dei lavori presentati, si possono classificare sommariamente come: sistemi dinamici astratti (16 lavori); equazioni alle derivate parziali (PDE, 9 lavori); Meccanica Celeste (2 lavori); Analisi Matematica (1 lavoro). La varietà degli argomenti trattati mette in evidenza l'ampio spettro di competenze. La produzione è continua e di livello elevato, con metodi e risultati originali e di notevole interesse. I pochi lavori in analisi non sono strettamente attinenti al settore di interesse per la valutazione, ma possono considerarsi come attestanti l'apertura del candidato verso campi collaterali, e comunque utili almeno per la parte riguardante la dinamica di modelli PDE. La maggior parte dei lavori è in collaborazione, ma la coerenza dei contenuti consente nella maggior parte dei casi di qualificare il contributo del candidato come paritetico. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza didattica in corsi avanzati di Fis. Mat., in corsi di eccellenza della Fac. Ing., in corsi di matematica dei primi anni. 2. Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali; responsabile di progetto INDAM. Organizzatore di numerosi convegni in Italia; a più riprese coinvolto in attività gestionali come Giunta di Dipartimento. Proiezione internazionale dimostrata da inviti e comunicazioni, compreso 7th European Congress of Mathematics 2016. 3. Produzione scientifica, di argomento prevalente dinamica di sistemi complessi ma con notevole varietà di argomenti, ottima per contenuti innovativi, quantità e collocazione editoriale. Con riferimento ai lavori in collaborazione con il candidato dichiaro che il contributo degli autori sia da ritenersi alla pari. 4. Candidato molto valido nella didattica e nella ricerca, con una produzione scientifica eccellente, con esperienze organizzative notevoli per la sua età (41 anni) e con spiccata capacità di organizzare collaborazioni, seminari e progetti di ricerca.

Giudizio collegiale della commissione:

Esperienza didattica ampia e consistente con il tipo di impegno didattico richiesto dal bando. Produzione scientifica ampia e caratterizzata da un ampio spettro di competenze, con idee originali e con ottima collocazione editoriale. Spiccata capacità di organizzazione della ricerca, di collaborazioni e formazione. Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Bonanno è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario

Dott. Dappiaggi Claudio

Breve sintesi del curriculum:

Nato nel 1977, laurea in Fisica Univ. Pavia 2000, dottorato in Fisica Pavia 2004. Postdoc Dip. Fis. Univ. Pavia 2004-2006, contratti di ricerca Univ. Pavia/Piemonte Orientale/Hamburg/Wien 2006-2010. Prof. Aggregato MAT/07 Dip. Fisica Univ. Pavia 2011-2016.

Scopus: pubblicazioni 39, citazioni 312, H-index 10. Dichiara nella domanda 39 articoli, 1 libro (autore), 1 libro (editore) e 7 proceedings; allegata alla domanda 10 pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello, particolarmente nell'ambito della teoria quantistica dei campi, con pubblicazioni su riviste di indubbio prestigio internazionale. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica nonché notevoli capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2004 al 2011 ha collaborato all'attività didattica su vari corsi, alcuni dei quali attinenti al settore della Fisica Matematica. Dal 2012 ha continuato l'attività precedente su corsi di Meccanica Classica, e contemporaneamente ha tenuto corsi specialistici classificabili nel settore di interesse per la valutazione, con orientamento anche alla Fisica Teorica. La ricerca del candidato Claudio Dappiaggi si colloca nel contesto della geometria algebrica dei campi, in ambito quantistico. Nei lavori presentati vengono affrontati diversi temi, tra cui in particolare la teoria quantistica dei campi in uno spazio-tempo curvo e alcune sue applicazioni alla cosmologia relativistica. La produzione scientifica, anche se meno ampia in rapporto a quella di altri candidati, è di alto livello, e si colloca nel settore della Fisica Matematica, con sconfinamenti nella Fisica Teorica. La maggior parte dei lavori è in collaborazione, ma la coerenza dei contenuti qualifica il contributo del candidato come paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza didattica come titolare di corsi di Fisica Teorica o altri avanzati di Fisica, come esercitatore anche di "Meccanica Classica" e di "Equazioni differenziali e Sistemi dinamici", parzialmente corrispondente al tipo di impegno didattico del bando. 2. Organizzatore di numerosi workshop e seminari internazionali. Membro di comitato editoriale di riviste scientifiche. Non risulta dalla domanda che abbia ottenuto finanziamenti per la ricerca. Numerose supervisioni di tesi di laurea e dottorato. Partecipa a un gran numero di congressi presentando relazioni invitate. 3. Produzione scientifica di argomento teoria dei campi, significativa per volume, collocazione editoriale e complessità degli argomenti. 4. Candidato parzialmente valido per la didattica, con produzione di ricerca ampia e di livello ottimo, con esperienza nell'organizzazione della ricerca non ben documentata dalla domanda.

Giudizio collegiale della commissione:

Esperienza didattica ampia, parzialmente corrispondente al tipo di impegno didattico del bando. Produzione scientifica di alto livello, con collocazione editoriale prestigiosa e impatto sulla comunità scientifica elevato, collocata sulla frontiera tra la fisica matematica e discipline affini. Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Dappiaggi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario

Dott. Locatelli Ugo

Breve sintesi del curriculum:

Nato nel 1967, laurea in Fisica Univ. Milano 1994, dottorato in Mat. Univ. Nice (FR) 1999. Assegni Univ. Milano e Mi.Bicocca 1999-2002. Ricercatore in Fis. Mat. Univ. Tor Vergata 2002-2016.

Scopus: pubblicazioni 23, citazioni 181, H-index 10. Dichiara nella domanda 25 articoli, 1 libro e 4 proceedings, allegate alla domanda 20 pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta una produzione scientifica ottima e di sicura rilevanza per la comunità scientifica, particolarmente nell'ambito della teoria delle perturbazioni nella dinamica hamiltoniana e delle sue applicazioni alla meccanica celeste, con pubblicazioni su riviste internazionali di alto livello. Il suo curriculum evidenzia una piena maturità e autonomia scientifica oltre a notevoli capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2002 ha collaborato all'attività didattica per corsi di Fisica Matematica. A questi, dal 2003, si aggiungono dei laboratori di calcolo di interesse per l'intero corso di laurea. Nel complesso, l'attività didattica è continua e intensa, classificabile in buona parte nel settore di riferimento per la valutazione. La ricerca del candidato Ugo Locatelli spazia su diversi ambiti, che, tenendo conto dei lavori presentati, si possono classificare sommariamente come: teoria KAM per sistemi Hamiltoniani e sistemi debolmente dissipativi (7 lavori); Meccanica Celeste (11 lavori); Astrofisica (2 lavori). I lavori di Astrofisica non sono strettamente attinenti al settore della Fisica Matematica, e possono considerarsi come attestanti l'apertura verso campi collaterali, e comunque utili per indagini connesse con la formazione di sistemi planetari extrasolari. Le tecniche sviluppate per questi lavori hanno notevoli caratteristiche di innovatività e originalità, oltre che di rigore scientifico, e in qualche caso hanno dato risposta a questioni aperte da anni o decenni. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con me dichiaro che il candidato ha dato un contributo almeno paritetico, e in qualche caso decisivo. Per gli altri lavori, la coerenza dei contenuti consente di qualificare il contributo del candidato come paritetico. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Lunga esperienza didattica che include corsi di Fis. Mat. e corsi di base, consistente con il tipo di impegno didattico richiesto. 2. Significativa attività di organizzatore e relatore in convegni e scuole di formazione, anche internazionali; partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed europei. 3. Produzione scientifica, di argomento meccanica analitica e celeste, di ottima qualità e con molto buona collocazione editoriale, ben riconosciuta dalla comunità scientifica di appartenenza. 4. Candidato pienamente valido nella didattica, con una produzione scientifica ottima, con molta esperienza, maturità culturale e capacità di organizzare collaborazioni.

Giudizio collegiale della commissione:

Ampia e continua esperienza didattica, consistente col profilo di impegno didattico del bando. Produzione di ricerca caratterizzata dallo sviluppo di metodi originali, di ottimo livello e collocazione editoriale. Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Locatelli è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario

Dott. Salvarani Francesco

Breve sintesi del curriculum:

Nato nel 1973, laurea in fisica Univ. Pavia 1997, dottorato in Matematica in cotutela Univ. Genova-ENS Cachan 2001. Ricercatore Dip. Matematica Univ. Pavia 2002-16. Progetto Kimega (Agence Nat. Recherche, France), Univ. Paris Dauphine 2015-16.

Scopus: pubblicazioni 36, citazioni 192, H-index 8. Dichiarati nella domanda 37 articoli su rivista, 2 capitoli di libro; allegate alla domanda 39 pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta una produzione scientifica rilevante, particolarmente nell'ambito delle teorie cinetiche dei fenomeni di diffusione e di trasporto, con applicazioni a sistemi socio-economici, e con pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica nonché notevoli capacità organizzative.

Giudizio del Prof. Giorgilli

Dal 2002 ha tenuto con continuità corsi attinenti alla Fisica Matematica sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, oltre a corsi di statistica e di matematica generale, classificabili come corsi di servizio. Negli anni accademici 2009/10, 2013/14 e 2014/15 ha tenuto anche corsi all'estero in ambito Erasmus. L'attività didattica è stata continua, e quasi tutta nel settore di interesse per la valutazione. La ricerca del candidato Francesco Salvarani principalmente nell'ambito delle teorie cinetiche, con applicazioni ai fenomeni di trasporto in ambiti di interesse per la Fisica. Più recentemente l'attenzione si è rivolta anche a campi non tradizionali per la Fisica Matematica, ad esempio la sociologia. Le ricerche in questi settori possono intendersi come ampliamenti del campo di interesse, in quanto fondate su metodi tipici della Fisica Matematica. La produzione presenta si presenta interessante e caratterizzata da rigore scientifico. Quasi tutti i lavori sono in collaborazione, molti con ricercatori stranieri, ma alla luce dei contenuti il contributo del candidato è da considerarsi paritetico. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Esperienza didattica in corsi specialistici e di base di Fis. Mat. e in corsi di servizio, corrispondenti alla tipologia di impegno didattico di questo bando. 2. Organizzazione della ricerca: partecipazione a progetti PRIN e INDAM-GNFM, ruolo significativo in Progetto Kimega (nazionale francese); proiezione internazionale documentata da inviti e organizzazione di workshop internazionali, oltre che da idoneità francese. 3. Produzione scientifica con argomento prevalente la teoria del trasporto, notevole per quantità e varietà, con discreta collocazione editoriale: impatto sulla comunità scientifica discreto. 4. Una persona valida per la didattica, a livelli molto buoni di produzione scientifica.

Giudizio collegiale della commissione:

Esperienza didattica continua e consistente con il tipo di impegno didattico richiesto dal bando. Produzione scientifica di livello apprezzabile, con buona collocazione editoriale, non particolarmente varia. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Salvarani è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario

Dott. Sciarra Giulio

Breve sintesi del curriculum:

Nato nel 1972, laurea in Ingegneria Aeronautica Univ. Roma 1998, Dottorato in Ingegneria delle strutture/Me'canique in cotutela Univ. Roma e Var (FR) 2002. Ricercatore ING-IND/28 Dip. Ing. Chimica Materiali Ambiente Univ. Roma 2001-2016. Da settembre 2016 Professeur des Universités Ecole Centrale de Nantes, Section 60 (Mécanique).

Scopus: pubblicazioni 31, citazioni 388, H-index 8. Dichiara nella domanda 31 articoli e 14 proceedings, allegate alla domanda 15 pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Isola

Il candidato presenta una produzione scientifica rilevante nell'ambito della meccanica dei continui e in particolare dei mezzi porosi, con pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica nonché notevoli capacità gestionali nella partecipazione e nel coordinamento di progetti di ricerca.

Giudizio del Prof. Giorgilli

L'attività didattica del candidato è dichiarata in forma alquanto sintetica ed è principalmente orientata ad argomenti connessi con l'attività di ricerca, e svolta nell'ambito dell'Ingegneria del territorio. La ricerca del candidato Giulio Sciarra si colloca nell'ambito della meccanica dei continui, con applicazioni, per fare qualche esempio, a problematiche di fratture, fenomeni di capillarità, accoppiamento solido-fluido in mezzi porosi, propagazione di onde. I lavori presentati sono prevalentemente di carattere ingegneristico, ambientabili nella tradizione della meccanica dei fluidi. Lo stile dei lavori è rigoroso, pur non presentando particolari caratteri di originalità. Quasi tutti i lavori presentati sono in collaborazione, ma la coerenza dei contenuti consente di qualificare il contributo del candidato come paritetico. Il giudizio complessivo è: buono.

Giudizio del Prof. Milani Comparetti

1. Informazioni molto scarse, nella domanda, sull'attività didattica; dalla descrizione generica la sua esperienza non sembra essere affatto consistente con il tipo di impegno didattico indicato nel bando. 2. Responsabile in progetti di ricerca italiani, la proiezione internazionale risulta da 3 soggiorni di media durata all'estero e dalla pubblicazione di articoli negli atti di 14 congressi internazionali. 3. Produzione scientifica prevalentemente in meccanica dei solidi (mezzi porosi, fratture, interfacce, terreni), notevole per quantità e varietà degli argomenti, con buona collocazione editoriale. 4. Una persona valida, con una produzione di ricerca molto buona su argomenti molto difficili, ma con un'esperienza didattica diversa da quella richiesta dal bando.

Giudizio collegiale della commissione:

Dalle sintetiche dichiarazioni contenute nel curriculum si desume un'attività didattica non consistente con il tipo di impegno didattico richiesto dal bando. Produzione scientifica rilevante, con buona collocazione editoriale, in ambito prevalentemente applicativo. Giudizio complessivo: molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Sciarra è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

Prof. Andrea Milani Comparetti Segretario