

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica “Leonida Tonelli”
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica”
Codice Selezione PA2016/29
SSD MAT/05 “Analisi Matematica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con Decreto Rettorale Num. Prot. 0043603 (Rep. DR 1005/2016) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giovanni ALBERTI - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Pietro MAJER - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Giandomenico ORLANDI - Professore ordinario - Università di Verona

si è riunita il giorno 03/10/2016 alle ore 15:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (Prof. Alberti e Prof. Majer presso il Dipartimento di Matematica dell’Università di Pisa; Prof. Orlandi presso il Dipartimento di Matematica dell’Università di Verona).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall’art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Pietro Majer e di Segretario il Prof. Giovanni Alberti.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all’indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/44posti/index.htm> e in particolare dell’art. 4 secondo il quale la Commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni ed eventuali altri lavori scientifici e relazioni a convegni e seminari di rilievo internazionale. Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti criteri: impatto, originalità, collocazione editoriale, indici bibliometrici standard, pertinenza al settore concorsuale. In mancanza di indicazioni specifiche, per le pubblicazioni con più autori il contributo individuale del candidato verrà valutato sulla base della sua produzione scientifica complessiva. Particolare attenzione verrà data alla continuità della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di allontanamento dalla ricerca previsti dalla normativa attuale (opportunosamente documentati).
2. Partecipazione del candidato a progetti di ricerca nazionali o internazionali, quale coordinatore o semplice componente, partecipazione all’organizzazione di convegni ed altre attività scientifiche.
3. Esperienze e collaborazioni scientifiche del candidato, a livello nazionale ed internazionale, quali per esempio: soggiorni lunghi in istituzioni diverse da quella di appartenenza, lavori scritti in collaborazione.
4. Attività didattica del candidato, sia in termini di corsi di base che di corsi avanzati e a livello dottorale, includendo quelli svolti in ambiti diversi dall’istituzione di appartenenza.
5. Conseguimento di premi e altri riconoscimenti per l’attività di ricerca.

La Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua richiesta (inglese) è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto del tipo di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipo di impegno scientifico:

Ricerca innovativa in Analisi Matematica e competitività a livello internazionale.

Tipo di impegno didattico:

Copertura di insegnamenti di argomento analitico presso i CdS in Matematica e di argomento matematico presso altri CdS dell'Ateneo.

Competenze linguistiche:

Inglese.

Il Prof. Majer procede all'apertura della busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. CIRAOLLO, Giulio
2. GELLI, Maria Stella
3. BONANNO, Claudio
4. BELLAZZINI, Jacopo
5. FEDERICO, Salvatore

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La Commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Majer si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della Commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La Commissione si aggiorna a data da stabilire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 16:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Majer (Presidente)
Prof. Orlandi (Membro)
Prof. Alberti (Segretario)

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Settore concorsuale 01/03 “Analisi Matematica e Probabilità e Statistica Matematica”
Codice Selezione PA2016/29
SSD MAT/05 “Analisi Matematica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale Num. Prot. 0043603 (Rep. DR 1005/2016) del 08/09/2016 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Pietro MAJER - Professore ordinario - Università di Pisa - presidente,
- Prof. Giandomenico ORLANDI - Professore ordinario - Università di Verona - membro,
- Prof. Giovanni ALBERTI - Professore ordinario - Università di Pisa - segretario,

si è riunita il giorno 7/10/2016 alle ore 16 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (Prof. Alberti e Prof. Majer presso il Dipartimento di Matematica dell’Università di Pisa; Prof. Orlandi presso il Dipartimento di Matematica dell’Università di Verona).

La Commissione dichiara di aver ricevuto dall’Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l’ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La Commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità. I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 5).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/03, SSD MAT/05 “Analisi Matematica”, presso il Dipartimento di Matematica risultano pertanto:

- BELLAZZINI, Jacopo,
- BONANNO, Claudio,
- CIRAULO, Giulio,
- FEDERICO, Salvatore,
- GELLI, Maria Stella.

Il Prof. Alberti si impegna a trasmettere il presente verbale, firmato da lui e dal prof. Majer, all’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, il prof. Orlandi si impegna ad inviare alla stessa Unità la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Majer (Presidente)

Prof. Orlandi (Membro)

Prof. Alberti (Segretario)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

Dott. Jacopo BELLAZZINI

Breve sintesi del curriculum.

Nato nel 1976. Laurea in Matematica a Pisa con 110/110 e lode (1999) e dottorato in Ingegneria Aerospaziale sempre a Pisa (2004); successivamente ottiene borse e assegni di ricerca in modo continuativo fino al 2011, anno in cui vince un posto di Ricercatore Universitario a Sassari.

È Visiting Scholar al Courant Institute for Mathematical Sciences nell'anno 2004, e compie altre esperienze di più breve durata presso altre istituzioni matematiche internazionali.

Ha svolto attività organizzativa in diversi convegni internazionali.

Svolge la sua ricerca nell'ambito dell'Analisi Nonlineare, delle Equazioni a Derivate Parziali e della Fisica Matematica. È autore di circa 25 lavori e alcuni preprints, di cui 19 presentati a questa procedura, tutti pertinenti al settore disciplinare della stessa.

Attività didattica regolare dal 2001 nei corsi di laurea di Matematica e di Ingegneria dell'Università di Sassari.

Giudizio del Prof. Alberti.

Candidato interessante. Produzione scientifica numericamente significativa, su argomenti variati e in generale di discreto interesse. Molto vario è anche lo spettro delle collaborazioni, anche a livello internazionale. L'impatto della sua ricerca in termini di citazioni è rilevante, ma è opportuno osservare che per diversi lavori la gran parte delle citazioni sono autocitazioni o comunque citazioni strettamente "di scuola".

Giudizio del Prof. Majer.

Ricercatore brillante e versatile. Presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello nel campo dell'Analisi Nonlineare, motivata anche dai suoi interessi per la Fisica e l'Astronomia. La collocazione editoriale è molto buona, a volte ottima. Notevoli i contatti scientifici del candidato. Ottima l'attività didattica, svolta anche all'estero.

Giudizio del Prof. Orlandi.

L'attività di ricerca del Bellazzini è rivolta principalmente allo studio di sistemi Hamiltoniani, studio di equazioni non lineari di Klein-Gordon e di Schroedinger. Il complesso della produzione scientifica è quantitativamente molto buono, con collocazione editoriale più che buona. Buona la visibilità scientifica, con esperienze di ricerca svolte all'estero.

Giudizio collegiale della Commissione.

La produzione scientifica è quantitativamente adeguata e di buona qualità, da segnalare una collaborazione con E. Lieb (e altri). La collocazione editoriale è in gran parte su riviste di livello buono, e occasionalmente molto buono. La sua ricerca ha avuto un buon impatto in termini di citazioni.

Attività didattica significativa.

Candidato maturo e valido.

La Commissione dichiara all'unanimità che Jacopo Bellazzini è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

Dott. Claudio BONANNO

Breve sintesi del curriculum.

Nato nel 1975, laurea in Matematica a Pisa con 110/110 e lode (1997), Master of Advanced Studies a Cambridge (1999), dottorato in Matematica a Pisa (2003).

Ottiene borse e assegni di ricerca in modo continuativo fino al 2007, anno in cui vince un posto di ricercatore universitario a Pisa.

Partecipa a vari progetti internazionali di ricerca e ha svolto attività organizzative e seminariali in molti convegni e workshop internazionali.

Svolge la sua ricerca nell'ambito della Fisica Matematica, dei Sistemi Dinamici e dell'Analisi Nonlineare. È autore di una quarantina di lavori e preprint, di cui 28 presentati a questa procedura, tutti sostanzialmente pertinenti al settore disciplinare della stessa, eccetto due.

Attività didattica regolare dal 2001 nei corsi di laurea di Matematica e di Ingegneria dell'Università di Pisa.

Giudizio del Prof. Alberti.

Candidato interessante. Produzione scientifica numericamente ampia, e assai varia in termini di argomenti trattati, gli argomenti trattati sono interessanti (e talvolta molto interessanti). L'impatto della sua ricerca in termini di citazioni è rilevante, ma come per Bellazzini è opportuno osservare che per diversi lavori la gran parte delle citazioni sono autocitazioni o comunque citazioni strettamente "di scuola".

Giudizio del Prof. Majer.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di buon livello nel campo dell'Analisi Nonlineare, con applicazioni alla Fisica Matematica. La collocazione editoriale per lo più è buona e spesso molto buona. Notevole attività organizzativa in progetti di ricerca. Interessante attività divulgativa. Buona attività didattica.

Giudizio del Prof. Orlandi.

L'attività di ricerca del Bonanno è interessante e rivolta in più direzioni. Il complesso della produzione scientifica è quantitativamente molto buono, con collocazione editoriale buona. Buona la visibilità scientifica.

Giudizio collegiale della Commissione.

La produzione scientifica è quantitativamente più che adeguata e di buona qualità. La collocazione editoriale è in gran parte su riviste di livello buono, e occasionalmente molto buono (in particolare in tempi più recenti). La sua ricerca ha avuto un impatto buono in termini di citazioni.

Attività didattica significativa.

Candidato maturo e valido.

La Commissione dichiara all'unanimità che Claudio Bonanno è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

Dott. Giulio CIRAULO

Breve sintesi del curriculum.

Nato nel 1976, laurea in Matematica a Pisa (2002) e Dottorato in Matematica a Firenze (2006). Ottiene posizioni di postdottorali a Firenze, Bologna e Parigi fino al 2008, anno in cui vince un posto di Ricercatore Universitario a Palermo. Faculty Fellow all'Università di Austin (Texas) nel primo semestre 2014-2015.

Diverse visite e attività seminariali presso varie istituzioni di ricerca matematica, specialmente in Francia e negli Stati Uniti.

I suoi interessi di ricerca vertono su vari aspetti della teoria delle Equazioni alle Derivate Parziali, da un punto di vista sia teorico sia computazionale; in particolare proprietà di rigidità, stabilità, blow-up, e wave-propagation. Su questi temi è autore di una trentina di pubblicazioni e preprint, di cui 26 presentati a questa procedura, tutte pertinenti al settore disciplinare della stessa.

Attività didattica regolare nei corsi di servizio dell'Università di Palermo (e in altre sedi).

Giudizio del Prof. Alberti.

Candidato abbastanza interessante. Produzione scientifica significativa, su argomenti interessanti e abbastanza vari. Buone collaborazioni, anche a livello internazionale. L'impatto della sua ricerca in termini di citazioni è significativo.

Giudizio del Prof. Majer.

La sua ricerca verte su difficili problemi della teoria delle equazioni a derivate parziali, da un punto di vista della matematica pura e applicata. Essa è ben documentata da un'ampia e varia produzione scientifica, spesso ottimamente collocata dal punto di vista editoriale, e da una regolare e seria attività seminariale in convegni internazionali. Di recente ha svolto attività organizzativa in alcuni workshop e in alcuni progetti di ricerca. Buona l'attività didattica, per lo più nei corsi di servizio.

Giudizio del Prof. Orlandi.

La ricerca di Giulio Ciruolo è orientata principalmente verso le Equazioni alle Derivate in ambito spesso applicato. La produzione scientifica è numericamente più che adeguata, con collocazioni editoriali mediamente buone, e talvolta ottime. Notevole esperienza all'estero, con conseguenti collaborazioni.

Giudizio collegiale della Commissione.

La produzione scientifica è quantitativamente adeguata e di buona qualità. La collocazione editoriale è in gran parte su riviste di livello buono, e in varie occasioni molto buono. Significativa la varietà e quantità delle collaborazioni, tra cui spiccano quelle internazionali. La sua ricerca ha avuto un impatto discreto in termini di citazioni.

Attività didattica adeguata.

Candidato maturo e valido.

La Commissione dichiara all'unanimità che Giulio Ciruolo è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

ALLEGATO N. 4 AL VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

Dott. Salvatore FEDERICO

Breve sintesi del curriculum.

Nato nel 1979, laurea in Matematica con 110/110 e lode a Pisa (2004) e Perfezionamento in Matematica per la Finanza con 70/70 e lode presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2009). Ottiene successivamente assegni di ricerca presso istituzioni italiane e straniere di studi in Economia e Matematica Finanziaria, e nel 2011 è vincitore di un posto di Ricercatore Universitario a Firenze (SSD SECS/S06 "Metodi matematici dell'economia..."). Diverse visite e attività seminariali presso istituzioni internazionali di ricerca in Matematica Finanziaria ed Economia.

I suoi interessi di ricerca vertono su Teoria del Controllo, Processi Stocastici e Matematica Finanziaria.

Presenta una ventina di lavori fra articoli pubblicati e preprint, di cui solo una parte attinenti al settore disciplinare di questa procedura.

Attività didattica regolare dal 2008, principalmente nei corsi di laurea di Economia e Commercio e Scienze Politiche dell'Università di Firenze.

Giudizio del Prof. Alberti.

Candidato relativamente giovane e non facile da valutare, con una produzione scientifica non sempre congruente con il SSD MAT/05, e fortemente orientata verso la Matematica Finanziaria. Le pubblicazioni sono numericamente adeguate, con collocazioni editoriali medie o buone. L'impatto della ricerca in termini di citazioni è visibilmente inferiore rispetto a quello di altri candidati, ma non è chiaro il significato di questo dato numerico.

Giudizio del Prof. Majer.

Il candidato si occupa di Teoria del Controllo, Processi Stocastici e Matematica Finanziaria. Presenta una ventina di lavori fra articoli pubblicati e preprint, spesso pubblicati su ottime riviste, anche se non sempre attinenti al settore disciplinare di questa procedura. Notevoli le collaborazioni scientifiche internazionali. Da segnalare i premi per la tesi di dottorato e per la produttività scientifica e l'attività di referee per riviste di qualità. Attività didattica regolare, principalmente nei corsi di laurea di Economia e Commercio e Scienze Politiche.

Giudizio del Prof. Orlandi.

La produzione scientifica del Federico si inquadra nella Teoria del Controllo, con applicazioni alla Matematica Finanziaria; spesso portata avanti in collaborazioni di ottimo livello internazionale, ha trovato ottima collocazione editoriale presso le riviste specializzate nel settore. Buona l'attività seminariale e di referee presso riviste prestigiose. Discreta l'attività didattica.

Giudizio collegiale della Commissione.

La produzione scientifica è quantitativamente adeguata (in relazione all'età) e di buona qualità, anche se non sempre attinente al settore disciplinare di questa procedura. La collocazione editoriale è in gran parte su riviste di livello buono. Buona la varietà delle collaborazioni, anche internazionali. La sua ricerca ha avuto un impatto discreto in termini di citazioni.

Attività didattica adeguata.

Candidato relativamente giovane e valido.

La Commissione dichiara all'unanimità che Salvatore Federico è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.

ALLEGATO N. 5 AL VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

Dott.ssa Maria Stella GELLI

Breve sintesi del curriculum.

Nata nel 1972, laurea in Matematica a Pisa con 110/110 e lode (1995) e dottorato in Matematica alla S.I.S.S.A. di Trieste (1999). Ottiene borse e assegni di ricerca in modo regolare fino al 2001, anno in cui vince un posto di Ricercatore Universitario a Pisa. Vincitrice della Cattedra "Giovanni Prodi" in Analisi Nonlineare a Wurzburg nel primo semestre 2012-2013. Coordinatrice scientifica e membro di progetti FIRB. Ha svolto attività organizzativa in workshop e convegni internazionali. Svolge una regolare attività seminariale nei principali convegni di Calcolo delle Variazioni.

I suoi interessi di ricerca vertono su Analisi Nonlineare, Calcolo delle Variazioni e applicazioni alla Fisica Matematica, in particolare teoria dell'omogeneizzazione, problemi a discontinuità libera, teoria del trasporto ottimo. È autrice di una trentina di lavori fra articoli e preprints, di cui 22 presentati a questa procedura, tutte pertinenti al settore disciplinare della stessa.

Ha svolto regolare attività didattica dal 2000, per i corsi di laurea in Matematica, Fisica e Ingegneria dell'Università di Pisa, oltre che per programmi di Master e di PhD in Italia e in Germania.

Giudizio del Prof. Alberti.

Candidata assai interessante. La ricerca è orientata principalmente verso il Calcolo delle Variazioni e le sue applicazioni alla meccanica dei continui. La produzione scientifica è numericamente significativa, con collocazioni editoriali buone e talvolta molto buone. L'impatto in termini di citazioni è molto significativo. È il caso di osservare che anche se le collaborazioni sono quasi esclusivamente limitate alla scuola italiana di Calcolo delle Variazioni, l'impatto dei lavori più significativi va molto al di là di questa comunità.

Giudizio del Prof. Majer.

Ricercatrice valida e matura. La produzione scientifica è ampia, di buon livello e ben collocata su riviste internazionali, ed ha avuto un notevole impatto nella comunità matematica come è testimoniato dal cospicuo numero di citazioni. Il curriculum mostra la piena adeguatezza della candidata ad assumere il ruolo di professore associato.

Giudizio del Prof. Orlandi.

La Gelli si è occupata di problemi con discontinuità libera, di limiti continui di sistemi discreti, di modelli in meccanica della frattura, di problemi di trasporto ottimo e di rottura di simmetria in energie di Allen-Cahn. La produzione scientifica rientra completamente nell'ambito delle discipline del settore "Analisi Matematica", è ampia e si sviluppa con continuità a partire dal 1998. Quanto a originalità e innovatività, è di buon livello. Quasi tutti i risultati sono pubblicati su buone riviste internazionali, e in più di metà dei casi ottime, e hanno avuto un forte impatto sulla comunità scientifica. Molto ampia l'attività didattica, che comprende anche corsi di dottorato.

Giudizio collegiale della Commissione.

La produzione scientifica è quantitativamente adeguata e di qualità più che buona. La collocazione editoriale è su riviste di livello buono, e talvolta molto buono. Buona la varietà delle collaborazioni, principalmente nell'ambito del Calcolo delle Variazioni. La sua ricerca ha avuto un notevole impatto in termini di citazioni, anche al di fuori della comunità di riferimento.

Attività didattica molto significativa.

Candidata matura e molto valida.

La Commissione dichiara all'unanimità che Maria Stella Gelli è idonea a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.