

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
Settore concorsuale 09/E3 “Elettronica”
Codice Selezione PA2016/26
SSD ING-INF/01 “Elettronica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1005/2016 (Rep. Decreti Rettorali) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Bruno NERI - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Fabrizio PALMA - Professore ordinario - Università di Roma La Sapienza
- Prof. Roberto SALETTI - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 22/09/2016 alle ore 12:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Roberto Saletti presso abitazione familiare sita in via Giorgio Vasari 4 Grosseto; prof. Bruno Neri presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Pisa; prof. Fabrizio Palma presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni - Università di Roma La Sapienza).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Bruno Neri e di Segretario il Prof. Roberto Saletti.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <https://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/44posti/index.htm> e in particolare dell'art. 4 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio e dell'attività di ricerca scientifica:

1. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
2. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
3. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
5. conseguimento della titolarità di brevetti;
6. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
8. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
9. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
10. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
11. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
12. Principali indicatori bibliometrici: numero totale di citazioni, indice di Hirsch;
13. Numero totale di pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate.

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri: la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione presentata e in particolare dalle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: “Dispositivi micro e nanoelettronici: progettazione, simulazione, tecnologie e applicazioni”.

Tipologia di impegno didattico: “Corsi di Elettronica di base, analogica e digitale, dispositivi, tecnologie elettroniche, strumentazione e misure”.

Il Prof. Bruno Neri apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Fiori Gianluca
- 2) Franco Jacopo
- 3) Piotta Massimo
- 4) Marconcini Paolo
- 5) Strambini Lucanos Marsilio

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Proff. Bruno Neri si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità programmazione e Reclutamento del Personale, il Prof. Fabrizio Palma e il Prof. Saletti si impegnano a inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a Venerdì 14 Ottobre ore 14.00 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 13.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Bruno Neri	Presidente
Prof. Roberto Saletti	Segretario
Prof. Fabrizio Palma	Membro

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione
Settore concorsuale 09/E3 “Elettronica”
Codice Selezione PA2016/26
SSD ING-INF/01 “Elettronica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1005/2016 (Rep. Decreti Rettorali) del 08/09/2016, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto SALETTI - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Bruno NERI - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Fabrizio PALMA - Professore ordinario - Università di Roma La Sapienza

a causa di una sopravvenuta indisponibilità di uno dei membri nella data inizialmente prevista del 14 Ottobre u.s., ha, di comune accordo, fissato, come nuova data per la seconda riunione, quella del 19/10/2016. Pertanto la Commissione si è riunita il giorno 19/10/2016 alle ore 14:15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell’art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Roberto Saletti presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione - Università di Pisa; prof. Bruno Neri presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione - Università di Pisa; prof. Fabrizio Palma presso il Dipartimento Ingegneria dell’Informazione Elettronica e Telecomunicazioni - Università di Roma La Sapienza).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall’Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l’ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura definitiva per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n.5)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/E3 “Elettronica”, s.s.d. ING-INF/01 “Elettronica”, presso il dipartimento di Ingegneria dell’Informazione risultano pertanto:

- FIORI Gianluca
- FRANCO Jacopo
- MARCONCINI Paolo
- PIOTTO Massimo
- STRAMBINI Lucanos Marsilio

I Prof. Bruno Neri e Prof. Roberto Saletti si impegnano a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, il Prof. Fabrizio Palma si impegna a inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 18.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Bruno Neri	Presidente
Prof. Roberto Saletti	Segretario
Prof. Fabrizio Palma	Membro

Dott. FIORI Gianluca

Breve sintesi del curriculum:

Il candidato occupa dal 2007 la posizione di Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Pisa. E' stato titolare di contratti e assegni di ricerca a partire dal 2001. Nel 2005 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. Ha collaborato ad attività didattiche a partire dal 2002 ed è titolare di insegnamenti nel settore dell'Elettronica a partire dal 2009. La sua attività di ricerca ha riguardato lo sviluppo di modelli e codici per la simulazione di dispositivi CMOS e di dispositivi innovativi basati su nuove architetture e nuovi materiali. E' stato principal investigator in diversi programmi di ricerca nazionali e internazionali. E' titolare di un brevetto ed è stato insignito di due premi per giovani ricercatori. Ha trascorso periodi di studio e ricerca presso istituzioni pubbliche e private all'estero.

Giudizio del Prof. Bruno NERI

Il candidato, attualmente ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Pisa, presenta un'ampia e documentata attività didattica a partire dal 2002 come supporto ed esercitazioni e, dal 2009 come titolare di corsi di Elettronica nei Cds di Elettronica e Bioingegneria. L'attività di ricerca, ampia, strettamente congruente con le tematiche del SSD, senza soluzione di continuità, ha riguardato lo sviluppo di modelli e codici per la simulazione di dispositivi MOS a canale corto e ultra-corto, la modellizzazione e caratterizzazione del rumore in tali dispositivi, la simulazione di dispositivi nanometrici basati su Grafene. Tale attività, caratterizzata da spunti originali, ha trovato un'ottima accoglienza nell'ambito della comunità scientifica e i risultati sono stati pubblicati dalle più autorevoli riviste del settore, assurgendo, in tal modo, ad un livello di eccellenza, testimoniato anche dal ruolo di principal investigator in diversi progetti di ricerca internazionali. Anche dal punto di vista della mole complessiva si registra un livello di eccellenza con 107 pubblicazioni di cui 67 su rivista internazionale. Gli indici bibliometrici non fanno che confermare quanto prima osservato con un h-index di 21 e 1471 citazioni (fonte: Scopus). Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste di alto (alcune di altissimo) valore e con un numero medio di autori inferiore a quattro. Il candidato risulta, pertanto, più che maturo per ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Giudizio del Prof. Fabrizio PALMA

Il candidato mostra un'attività di ricerca molto ampia nell'ambito dei nuovi materiali per l'elettronica, in particolare materiali bidimensionali e grafene utilizzati per la progettazione di dispositivi MOS. Il lavoro di studio è stato portato avanti principalmente attraverso simulazione e ha avuto un notevole impatto scientifico internazionale, documentato da un elevato numero di citazioni, con un h-index di 21 e 1471 citazioni (fonte: Scopus). Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste di alto valore e con un numero medio di autori inferiore a quattro.

Il candidato è Principal Investigator di diversi progetti di ricerca internazionali di alto valore e ha partecipato come componente a numerosi altri progetti di ricerca.

In generale la sua attività risulta strettamente congruente con il SSD ed è stata svolta senza soluzione di continuità.

Il candidato, attualmente ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Pisa, presenta un'ampia e documentata attività didattica come titolare di corsi di Elettronica nei Cds di Elettronica e Bioingegneria, a partire dal 2009.

Il candidato risulta, pertanto, più che maturo per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Roberto SALETTI

Il candidato mostra un'attività didattica molto ampia comprendente la titolarità di moduli e corsi concernenti il settore scientifico disciplinare Elettronica, nonché di assistenza a molteplici tesi anche di dottorato di ricerca. E' coordinatore (Principal Investigator) di diversi progetti di ricerca internazionali di alto valore e ha partecipato come componente a numerosi altri progetti di ricerca. La sua attività di ricerca ha portato a una produzione scientifica notevolissima per quantità e qualità, con pubblicazioni allocate sulle più importanti e diffuse riviste scientifiche del settore e congressi internazionali. La produzione è pienamente centrata con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con il profilo oggetto della selezione e ha portato un notevolissimo impatto sulla comunità scientifica, testimoniato

dall'altissimo numero di citazioni rilevate dalle banche dati. Gli indici bibliometrici sono particolarmente alti per la figura considerata.

Il candidato FIORI Gianluca presenta a mio avviso titoli, pubblicazioni e curriculum eccellenti ed è assolutamente idoneo alla posizione oggetto della procedura.

Candidato FIORI Gianluca: giudizio collegiale della commissione

Il candidato presenta una attività didattica ampia a partire dal 2002. La sua attività di ricerca, caratterizzata da un notevole numero di pubblicazioni, ha una collocazione editoriale di eccellente livello e un fattore di impatto sulla comunità scientifica internazionale di livello molto elevato. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello.

Pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia più che maturo per ricoprire la posizione di professore Associato nel SSD del bando.

Dott. FRANCO Jacopo

Breve sintesi del curriculum:

Il candidato ricopre la posizione di senior researcher presso l'IMEC di Leuven dal 2013. Ha conseguito il titolo di PhD presso la Katholieke Universitet di Leuven nel 2013. Dal 2010 è teaching assistant presso la medesima università. L'attività di ricerca ha riguardato prevalentemente i meccanismi di guasto e l'affidabilità dei dispositivi microelettronici. E' stato insignito di alcuni premi e riconoscimenti per la sua attività ed è titolare di 2 brevetti. La sua attività in campo scientifico e didattico si è svolta prevalentemente all'estero con significative interazioni a livello internazionale.

Giudizio del Prof. Bruno NERI

Il candidato, dal 2013 Senior Researcher presso l'IMEC di Leuven, presenta una attività didattica come teaching assistant, non meglio precisata, a decorrere dal 2010 nell'ambito di un master course in "Reliability and yield in micro and nano-electronic components". La sua attività scientifica, continua, di ottimo livello e congruente al SSD del bando, ha riguardato prevalentemente l'affidabilità e i meccanismi di guasto dei dispositivi microelettronici con l'obiettivo di migliorare la resa delle relative tecnologie. Tale attività è documentata da 47 lavori su Rivista internazionale e 105 sui proceedings di Congressi Internazionali. La collocazione editoriale è quasi sempre di buon livello, talvolta ottimo e l'impatto sulla comunità scientifica di ottimo livello, con un H-index pari a 15 e 925 citazioni (fonte: Scopus). Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte pubblicate su riviste di buon livello, alcune di ottimo livello, con un numero medio di autori abbastanza elevato (quasi 9). Pertanto si ritiene che il candidato possa essere considerato idoneo a ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Fabrizio PALMA

Il candidato mostra un'attività di ricerca molto ampia nell'ambito dello studio dei meccanismi di guasto nei dispositivi microelettronici, con l'obiettivo di migliorare la resa delle relative tecnologie e dell'affidabilità dei transistori MOS.

La bontà della sua ricerca è confermata dal notevole numero di citazioni in riviste internazionali, h-index pari a 21 e 1757 citazioni (fonte: Google Scholar) e h-index pari 15 e 925 citazioni (fonte: Scopus). Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte pubblicate su riviste di ottimo livello. Si nota un numero medio di autori abbastanza elevato.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca in un ambito scientifico di ottimo livello.

In generale la sua attività risulta strettamente congruente con il SSD ed è stata svolta senza soluzione di continuità.

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo indeterminato presso un importante centro di ricerca europeo. Il candidato presenta una limitata attività didattica presso l'Università di Leuven, Belgio.

Pertanto si ritiene che il candidato possa essere considerato idoneo per ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Roberto SALETTI

Il candidato mostra un'attività didattica che è limitata al ruolo di Teaching Assistant per un corso di Master Degree integrata da assistenza ad alcune tesi di dottorato di ricerca e a studenti in internship. Invece, la sua attività di ricerca, svolta prevalentemente presso l'IMEC di Leuven, è notevole per quantità e anche per qualità, in special modo in rapporto all'età relativamente giovane del candidato. Non riporta azioni di coordinamento di gruppi di ricerca ma è pienamente inserito come componente di gruppi particolarmente attivi nella ricerca sui dispositivi elettronici, e ha collezionato insieme al gruppo diversi premi e riconoscimenti quali best paper award e attestati anche molto prestigiosi.

La produzione scientifica complessiva è notevole, solitamente sottoscritta da un numero importante di coautori, e le pubblicazioni presentate sono allocate su riviste scientifiche del settore e congressi internazionali importanti e ben diffusi nella comunità. La produzione è centrata con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con il profilo oggetto della selezione e ha portato un notevole impatto sulla comunità scientifica, testimoniato dal numero di citazioni molto alto, come rilevato dalle banche dati. Gli indici bibliometrici sono alti per la figura considerata.

Il candidato FRANCO Jacopo presenta a mio avviso titoli, pubblicazioni e curriculum ottimi ed è pienamente idoneo alla posizione oggetto della procedura.

Candidato FRANCO Jacopo: giudizio collegiale della commissione

Il candidato presenta una attività didattica limitata a partire dal 2010. La sua attività di ricerca, caratterizzata da un notevole numero di pubblicazioni, ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un fattore di impatto sulla comunità scientifica internazionale di livello elevato. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello.

Pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia maturo per ricoprire la posizione di professore Associato nel SSD del bando.

Dott. MARCONCINI Paolo

Breve sintesi del curriculum:

Il Candidato è attualmente titolare di un assegno di ricerca dell'Università di Pisa. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2006. E' stato titolare di assegni di ricerca e contratti di Collaborazioni Coordinate Continuate a partire dal 2002. Dal 2007, con qualche interruzione, è stato titolare di contratti per supporto alla didattica e dal 2015 di contratti di codocenza nel settore dell'Elettronica. L'attività di ricerca ha riguardato lo studio numerico dei meccanismi di trasporto nei dispositivi micro e nanoelettronici. Ha ricevuto due riconoscimenti e ha trascorso periodi di formazione e ricerca all'estero.

Giudizio del Prof. Bruno NERI

Il candidato, attualmente titolare di un assegno di ricerca, a partire dal 2007, seppure con qualche interruzione, ha svolto una discreta mole di attività didattica con circa 20 ore l'anno di supporto alla didattica e, negli anni 2015 e 2016, attività di codocenza nel corso di Elettronica per la Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni. L'attività di ricerca ha riguardato principalmente i seguenti temi: il rumore nei dispositivi elettronici; la modellistica di nanostrutture (quantum dot, nanotubi, grafene); lo studio di problemi di trasporto. La produzione scientifica del candidato è di buon livello e consta di 34 lavori su rivista internazionale, 60 lavori quasi tutti su Atti di Congressi Internazionali, 2 contributi in volumi. Alcune pubblicazioni hanno avuto dei riconoscimenti a livello nazionale ed internazionale. Si rileva, utilizzando come fonte il data base Scopus, un H-index pari a 13 e un numero di citazioni pari a 435 che testimoniano un buon impatto sulla comunità scientifica internazionale. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte attinenti al SSD e caratterizzate da una buona collocazione editoriale con un numero medio di autori per pubblicazione inferiore a 5. Pertanto il candidato può essere considerato maturo per ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Fabrizio PALMA

Il candidato presenta un'attività di ricerca rivolta allo studio delle proprietà di trasporto e del rumore in componenti elettronici basati su eterostrutture GaAs/AlGaAs. L'attività di ricerca è ampia con un buon impatto sulla comunità scientifica, con H-index pari a 13 e un numero di citazioni pari a 435 (fonte Scopus). Le 15 pubblicazioni presentate hanno una buona collocazione editoriale.

Ha partecipato come componente a diversi altri progetti di ricerca.

In generale la sua attività risulta congruente con il SSD ed è stata svolta senza soluzione di continuità.

Il candidato presenta una limitata attività didattica nell'ambito del SSD.

Pertanto si ritiene che il candidato possa essere considerato idoneo per ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Roberto SALETTI

Il candidato presenta un'attività didattica limitata a funzioni di supporto alla didattica, ma continua e lungamente reiterata nel tempo. A questa si aggiungono attività didattiche di supporto a diverse tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca. Ha partecipato come componente a numerosi progetti di ricerca con gruppi costituiti su piano nazionale e anche internazionale. L'attività di ricerca ha portato a una buona produzione scientifica complessiva, che trova collocazione sulle più importanti e diffuse riviste scientifiche del settore e in congressi internazionali di significativo spessore. Gli argomenti trattati nell'attività di ricerca sono congruenti sia con le tematiche del settore scientifico disciplinare Elettronica che con il profilo oggetto della selezione. La produzione scientifica ha portato buon impatto sulla comunità scientifica, testimoniato dal numero di citazioni rilevate dalle banche dati. Gli indici bibliometrici sono buoni per la figura considerata.

Il candidato MARCONCINI Paolo presenta a mio avviso titoli, pubblicazioni e curriculum buoni ed è idoneo alla posizione oggetto della procedura.

Candidato MARCONCINI Paolo: giudizio collegiale della commissione

Il candidato presenta una attività didattica discreta a partire dal 2007. La sua attività di ricerca, caratterizzata da un adeguato numero di pubblicazioni, ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un fattore di impatto sulla comunità scientifica internazionale di livello buono. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello.

Pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire la posizione di professore Associato nel SSD del bando.

Dott. PIOTTO Massimo

Breve sintesi del curriculum:

Il candidato ricopre dal 2001 la posizione di Ricercatore di terzo livello presso la sezione di Pisa dell'IEIT del CNR del quale è responsabile di sede dal 2009. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2000 e fino al 2001 ha ricoperto la posizione di tecnico laureato presso l'Università di Pisa. Dal 2001 al 2010 ha svolto attività didattica di supporto, quindi è stato titolare, con continuità, di insegnamenti nei CdS di Ingegneria Elettronica e Informatica. La sua attività di ricerca ha riguardato lo studio la progettazione, realizzazione e caratterizzazione di sistemi microelettromeccanici (MEMS) integrati. E' stato responsabile di attività di ricerca in ambito CNR. E' stato insignito di alcuni premi per le sue pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Bruno NERI

Il candidato, attualmente ricercatore del CNR presso l'unità dell'IET di Pisa, presenta significativa e documentata attività didattica a partire dal 2008 come supporto alla didattica, poi attività didattica integrativa e, dal 2010, come titolare di insegnamenti di Elettronica nei CdS di Ingegneria Elettronica e Ingegneria Informatica. L'attività di ricerca, ampia, strettamente congruente con le tematiche del SSD, senza soluzione di continuità, ha riguardato la progettazione, realizzazione e caratterizzazione di sensori integrati e MEMS e la relativa elettronica di controllo. L'attività è molto ampia (116 pubblicazioni di cui 49 su rivista internazionale), ben collocata sulle migliori riviste internazionali del settore e non priva di spunti di originalità e innovatività. Il candidato ha ricoperto il ruolo di "responsabile di commessa" in diversi programmi di ricerca del CNR. Gli indici bibliometrici segnalano un buon impatto sulla comunità scientifica internazionale con un h-index di 12 e 376 citazioni (fonte: Scopus). Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste di alto valore e con un numero medio di autori inferiore a quattro. Il candidato risulta, pertanto, maturo per ricoprire il ruolo di Professore Associato.

Giudizio del Prof. Fabrizio PALMA

Il candidato mostra un'attività di ricerca ampia nell'ambito dello studio, la realizzazione e la caratterizzazione di dispositivi micro e nanoelettronici e sistemi microelettromeccanici (MEMS) integrati e la relativa elettronica di controllo. L'attività di ricerca è molto ampia con un h-index di 12 e 505 citazioni (fonte: Scopus).

Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste di alto valore e con un numero medio di autori inferiore a quattro.

E' coordinatore di un progetto di collaborazione scientifica su piano nazionale e ha partecipato come componente a numerosi altri progetti di ricerca su scala nazionale e internazionale.

Il candidato è attualmente ricercatore del CNR presso l'unità dell'IET di Pisa.

In generale la sua attività risulta strettamente congruente con il SSD ed è stata svolta senza soluzione di continuità.

Il candidato ha svolto una notevole attività didattica nell'ambito del SSD, con numerosi incarichi di insegnamento, a partire dal 2005.

Pertanto si ritiene che il candidato possa essere considerato idoneo per ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Roberto SALETTI

Il candidato presenta una pluriennale attività didattica, amplissima e reiterata nel tempo, che comprendente la titolarità di moduli e corsi del settore scientifico disciplinare Elettronica, supporto alle attività didattiche e di assistenza a molteplici tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca. E' coordinatore di un progetto di collaborazione scientifica su piano nazionale e ha partecipato come componente a numerosi altri progetti di ricerca su scala nazionale e internazionale. L'attività di ricerca è continua nel tempo e sviluppata prevalentemente nel ruolo di ricercatore del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Ha portato una produzione scientifica notevole per qualità, con pubblicazioni allocate sulle più importanti e diffuse riviste scientifiche del settore e congressi internazionali. La produzione è pienamente centrata con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con il profilo oggetto della selezione. L'impatto sulla comunità scientifica è notevole come testimoniato dall'alto numero di citazioni rilevate dalle banche dati. Gli indici bibliometrici sono alti per la figura considerata.

Il candidato PIOTTO Massimo presenta a mio avviso titoli, pubblicazioni e curriculum ottimi ed è pienamente idoneo alla posizione oggetto della procedura.

Candidato PIOTTO Massimo: giudizio collegiale della commissione

Il candidato presenta una attività didattica ampia a partire dal 2001. La sua attività di ricerca, caratterizzata da un significativo numero di pubblicazioni, ha una collocazione editoriale di ottimo livello e un fattore di impatto sulla comunità scientifica internazionale di livello significativo. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello.

Pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia maturo per ricoprire la posizione di professore Associato nel SSD del bando.

Dott. STRAMBINI Lucanos Marsilio

Breve sintesi del curriculum:

Il candidato ricopre, dal 2014, la posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Pisa. Nel 2007 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. Dal 2003 è stato titolare di diversi assegni e contratti di ricerca. La sua attività ha riguardato la realizzazione e caratterizzazione di strutture e dispositivi per sensori allo stato solido (silicio poroso, cristalli fotonici). E' titolare di quattro brevetti.

Giudizio del Prof. Bruno NERI

Il candidato presente una attività didattica limitata che ha inizio negli anni 2015 e 2016 in qualità di Ricercatore a tempo determinato di tipo A, nell'ambito degli insegnamenti di Elettronica nella Laurea in Ingegneria Biomedica e di Misure Elettroniche e Strumentazione nella Laurea in Ingegneria Elettronica. L'attività di ricerca ha riguardato, principalmente, i seguenti temi: tecnologie e applicazioni del silicio poroso, microlavorazione del vetro, microlavorazione elettrochimica del silicio, nanomachining. Il candidato è, inoltre, cotitolare di quattro brevetti nel settore delle tecnologie microelettroniche. La sua produzione scientifica, nel complesso di buon livello e discreta ampiezza, consta di 30 lavori su rivista internazionale, 36 lavori su Atti di Congressi Internazionali, 9 su Atti di Congressi Nazionali. Le riviste risultano mediamente di buon livello, alcune sono di alto livello. L'impatto sulla comunità scientifica può essere definito discreto con h-index pari a 11 e da un numero di citazioni pari a 323 (fonte Scopus). Le 15 pubblicazioni, nel loro complesso, indicano una attività pertinente al SSD, continua e di buon livello. Pertanto il candidato può essere considerato idoneo a ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Fabrizio PALMA

Il candidato presenta un'attività di ricerca rivolta alla progettazione, fabbricazione e caratterizzazione di nuovi dispositivi integrabili negli attuali processi di microelettronica.. L'attività di ricerca è ampia con h-index pari a 11 (fonte Scopus).

Le 15 pubblicazioni presentate sono di buon livello.

Ha partecipato come componente a diversi altri progetti di ricerca.

In generale la sua attività risulta congruente con il SSD ed è stata svolta senza soluzione di continuità.

Il candidato ha svolto una attività didattica nell'ambito del SSD.

Pertanto si ritiene che il candidato possa essere considerato idoneo per ricoprire la posizione di Professore Associato nel SSD del bando.

Giudizio del Prof. Roberto SALETTI

Il candidato presenta un'attività didattica limitata consistente in supporto alla didattica e nell'ultimo anno un'attività di docenza frontale in corsi. A questa si aggiunge il supporto per diverse tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca. Ha partecipato come componente di numerosi progetti di ricerca facendo parte di gruppi su scala nazionale e anche internazionale. Sono significativi i brevetti di proprietà intellettuale esposti, a testimonianza di un'attività di ricerca con potenziale valenza industriale. La produzione scientifica complessiva è buona e trova collocazione su riviste scientifiche importanti e diffuse nel settore e in congressi internazionali di significativo interesse. Gli argomenti trattati nell'attività di ricerca sono congruenti sia con le tematiche del settore scientifico disciplinare Elettronica che con il profilo oggetto della selezione. La produzione scientifica ha portato buon impatto sulla comunità scientifica, testimoniato dal numero di citazioni rilevate dalle banche dati. Gli indici bibliometrici sono buoni per la figura considerata.

Il candidato STRAMBINI Lucanos Marsilio presenta a mio avviso titoli, pubblicazioni e curriculum buoni ed è idoneo alla posizione oggetto della procedura.

Candidato STRAMBINI Lucanos Marsilio: giudizio collegiale della commissione

Il candidato presenta una attività didattica limitata a partire dal 2015. La sua attività di ricerca, caratterizzata da un adeguato numero di pubblicazioni, ha una collocazione editoriale di buon livello e un fattore di impatto sulla comunità scientifica internazionale di livello discreto. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello.

Pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia idoneo a ricoprire la posizione di professore Associato nel SSD del bando.