

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale
Settore concorsuale 06/D2
Codice Selezione PA2015/10
SSD MED/13

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 33709 (Rep. 1020) del 09/09/2015, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Enzo Bonora-	Professore ordinario - Università di Verona
- Prof. Stefano Del Prato -	Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Paolo Vitti -	Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 16 ottobre 2015 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Enzo Bonora presso il Dipartimento di Medicina Università di Verona; prof. Stefano Del Prato presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - Università di Pisa; prof. Paolo Vitti presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - Università di Pisa)

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Paolo Vitti e di Segretario il Prof. Stefano Del Prato.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/art18/bando3/index.htm> e in particolare dell'art. 6 secondo il quale la commissione deve stabilire criteri di valutazione in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Con riferimento a quanto sopra, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- **Rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- **Originalità**, definita come contributo al progresso scientifico con apporti culturali personali da parte del candidato.
- **Innovatività**, definita come contributo fornito all'avanzamento scientifico con apporti personali da parte del candidato.
- **Rigore metodologico**, definito sulla base dell'utilizzo di metodologie di studio moderne ed appropriate. rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- **Congruenza di ciascuna pubblicazione** scientifica con il profilo di professore universitario di seconda fascia del SSD MED/13 per il quale è bandita la procedura e/o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- **Apporto individuale**, definito dalla prevalenza delle pubblicazioni scientifiche nelle quali il candidato occupa la prima, la seconda e l'ultima posizione.
- **Notorietà** di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Nei lavori in collaborazione con uno o più commissari verranno determinate, sulla base della progressione razionale della produzione scientifica e degli elementi predetti, la quota pertinente al candidato e quella pertinente al commissario/i in ciascuna delle pubblicazioni in comune.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini la commissione si servirà di database riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale. Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà inoltre, dei seguenti criteri:

- Titolo di dottore di ricerca
- Rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore specifico di pertinenza anche a livello internazionale.

- Attività clinica assistenziale prendendo in considerazione gli anni di attività clinica direttamente prestata in Medicina interna o disciplina equivalente al SSD MED/13 che dovranno risultare in misura uguale o superiore a 5.

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità dell'impegno didattico, titolarità di insegnamenti nel corso di laurea in medicina e chirurgia, nei corsi di laurea delle professioni sanitarie, nelle scuole di specializzazione, nei master, con particolare riferimento al SSD MED/13-.

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà, oltre che della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ai sensi dell'art. 1 del bando concorsuale, anche dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, ovvero partecipazione ai lavori di sviluppo degli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: L'attività di ricerca riguarderà lo studio delle complicanze micro- e macrovascolari del diabete mellito di tipo 1 e del diabete mellito di tipo 2 dal punto di vista metodologico, epidemiologico, genetico, fisiopatologico (studi in vivo e in vitro), nonché la valutazione e l'esplorazione delle nuove opportunità di terapia. Le attività di ricerca saranno svolte presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Tipologia di impegno didattico: Attività didattica nell'ambito della Diabetologia e delle Malattie del Metabolismo nei Corsi di Laurea di area medica e nelle Scuole di Specializzazione ove è presente il settore.

Il Prof. Paolo Vitti, apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

1) Giuseppe Penno

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la

documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Paolo Vitti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 11.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Paolo Vitti - Presidente

Prof. Enzo Bonora - Membro

Prof. Stefano Del Prato - Segretario

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale
Settore concorsuale 06/D2
Codice Selezione PA2015/10
SSD MED/13

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 33709 (Rep. 1020) del 09/09/2015, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Paolo Vitti - Presidente
- Prof. Enzo Bonora - Membro
- Prof. Stefano Del Prato - Segretario

si è riunita il giorno 16 novembre 2015 alle ore 13 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (Prof. Enzo Bonora presso il Dipartimento di Medicina, Università di Verona; Prof. Stefano Del Prato presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, Università di Pisa; Prof. Paolo Vitti presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, Università di Pisa).

La Commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La Commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 1).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/D2, s.s.d. MED/13 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale risultano pertanto:

- 1) Giuseppe Penno

Il Prof. Paolo Vitti si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della Commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 15 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Paolo Vitti - Presidente
Prof. Enzo Bonora - Membro
Prof. Stefano Del Prato - Segretario

Dott. Giuseppe Penno

Breve sintesi del curriculum:

Laurea in Medicina e Chirurgia, 1983, Università di Pisa, con votazione 110 su 110 e Lode.

Specializzazione in Medicina Interna, 1988, Università di Pisa, con votazione 50 su 50 e Lode.

Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Ricambio (indirizzo Malattie del Ricambio e Diabetologia), 1993, Università di Pisa, con votazione 50 su 50 e Lode.

Partecipazione a numerosi progetti dell'Istituto di Fisiologia Clinica, C.N.R. - Pisa.
Partecipazione a numerosi progetti di Ricerca Scientifica di Rilevanza Nazionale (progetti MIUR).
Partecipazione a numerosi progetti di Ricerca Scientifica di Rilevanza Nazionale (progetti PRIN).
Partecipazione a numerosi progetti di Ricerca Scientifica di Rilevanza Regionale.
Partecipazione a numerosi progetti di Ricerca Scientifica di Rilevanza Internazionale.

Professore a Contratto presso la Scuola di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Ricambio, Università di Pisa negli anni dal 2000/2001 al 2010-2011.

Autore di 250 pubblicazioni su Riviste Nazionali o Internazionali, 121 censite da PubMed

Inoltre:

80 pubblicazioni censite da PubMed quale collaboratore dell'EURODIAB IDDM Complications Study e dell'EURODIAB PCS (EURODIAB Prospective Complications Study)

5 pubblicazioni censite da PubMed quale collaboratore dell'EUCLID Study (EURODIAB Controlled Trial of Lisinopril in IDDM)

21 pubblicazioni censite da PubMed quale collaboratore dell>IDNT Study (Irbesartan Diabetic Nephropathy Trial)

2 pubblicazioni censite da PubMed quale collaboratore di GENFIEV (GENetics, pathoPHYsiology and EVolution of type 2 diabetes)

2 pubblicazioni censite da PubMed quale collaboratore di MSG (Italian Microalbuminuria Study Group)

17 libri o capitoli di libri

Partecipazione in qualità di relatore a numerosi Congressi Nazionali ed Internazionali: autore o co-autore di più di **500 abstracts** accettati sotto forma di

presentazione orale o presentazione poster a Congressi Nazionali o Internazionali e pubblicati.

Con riferimento alla data di inizio della procedura ed in riferimento alla produzione scientifica sono stati valutati anche i seguenti parametri:

- 1) numero totale delle citazioni: n. 3.296
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 8,6
- 3) "impact factor" totale: 238,5
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 4,499
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch: 28).

Esperienza clinica maturata fin da dopo la Laurea in Medicina e Chirurgia (Università di Pisa, 1983) sempre ed ininterrottamente nel settore della Diabetologia e delle Malattie del Metabolismo.

Competenze scientifiche nei seguenti settori:

- Epidemiologia delle complicanze micro- e macrovascolari del diabete (Italian Microalbuminuria Study Group, IMSG; EURODIAB IDDM Complications Study; EURODIAB Prospective Complications Study; EURODIAB Family Study, RIACE Study)
- Metodiche per lo screening e la diagnosi delle complicanze microvascolari del diabete, metodiche per lo studio del microcircolo e della funzione endoteliale
- Diabete ed ipertensione arteriosa, ACE-inibitori, sartanici, sulodexide, inibitori della renina (EUCLID Study, IDNT Study, Sun-MICRO and Sun-MACRO Trials, ALTITUDE, LIRICO, etc)
- Microalbuminuria e nefropatia diabetica
- Genetica delle complicanze micro- e macrovascolari del diabete
- Ipertensione, disfunzione endoteliale, effetti degli anti-ipertensivi e delle statine
- Aterosclerosi e dislipidemie
- Prevenzione del diabete tipo 2, pre-diabete, sindrome metabolica (GENFIEV, DEPLAN, ePREDICE)
- Colture cellulari: cellule mesangiali umane, cellule endoteliali, cellule progenitrici endoteliali (EPCs)
- Disfunzione endoteliale ed EPCs nel diabete, nel prediabete, nel diabete gestazionale nelle dislipidemie, nell'obesità

Giudizio del Prof. Paolo Vitti

Titoli: I titoli, il profilo professionale ed il curriculum scientifico del candidato appaiono congruenti sia con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura che con i criteri fissati dalla Commissione esaminatrice nella riunione preliminare.

Pubblicazioni: La maggior parte delle 30 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della chiamata hanno rilevante importanza scientifica. Si segnalano, in particolare, le pubblicazioni su Diabetes Care, Diabetes, Hypertension, Kidney

International, Journal of the American Society of Nephrology e New England Journal of Medicine.

Sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale, l'apporto individuale del candidato può essere considerato ottimo come si evince dal numero di pubblicazioni in cui compare come primo (8 su 30) o come ultimo nome (7 su 30). La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa inducono alla formulazione di un giudizio favorevole.

Il candidato, inoltre, ha sia esperienza didattica documentata, che lunga e consistenza attività clinica nel settore del Diabete e delle Malattie del Metabolismo.

Giudizio del Prof. Enzo Bonora

Titoli: I titoli presentati sono interamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura. Il profilo professionale è pienamente integrato con quanto richiesto nel bando e con i criteri di selezione fissati dalla Commissione nel corso della riunione preliminare.

Pubblicazioni: Tra le 30 pubblicazioni selezionate dal candidato ai fini della chiamata, la maggior parte ha significativa rilevanza scientifica sia per collocazione editoriale che per diffusione nel contesto della comunità scientifica internazionale. La produzione scientifica si caratterizza per rigore metodologico, originalità e congruenza con il profilo professionale. Si segnalano le pubblicazioni dedicate allo studio delle complicanze microvascolari del diabete mellito e, in particolare, quelle dedicate alla malattia renale cronica nel paziente con diabete mellito tipo 2.

Sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale, l'apporto individuale del candidato può essere considerato rilevante sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, che di intensità e continuità della stessa. Il giudizio complessivo risulta quindi favorevole.

Infine, il candidato ha esperienza didattica documentata, ma anche solida e prolungata esperienza clinica nel settore delle Malattie Metaboliche, del Diabete Mellito e delle Dislipidemie.

Giudizio del Prof. Stefano Del Prato

Titoli: I titoli presentati ed il curriculum professionale del candidato sono completamente congruenti con il settore per il quale è stata bandita la procedura concorsuale. Il profilo del candidato è in linea con quanto definito nel bando e nei criteri fissati dalla Commissione esaminatrice nella riunione preliminare.

Pubblicazioni: Delle 30 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della chiamata numerose hanno importante rilevanza scientifica come dimostrato dalla collocazione editoriale, dalla diffusione nel contesto della comunità scientifica

nazionale ed internazionale e dalle numerose citazioni. Si segnalano, in particolare, le pubblicazioni su Diabetes Care, Diabetes, Atherosclerosis, Hypertension, Journal of Hypertension e New England Journal of Medicine.

L'apporto individuale del candidato alla produzione scientifica può essere considerato rilevante come si evince anche dal numero di pubblicazioni in cui il candidato compare come primo (8 su 30) o come ultimo nome (7 su 30). La produzione scientifica si caratterizza per rilevanza, rigore metodologico, originalità, ma anche per innovatività e soprattutto per congruenza con il profilo professionale per il quale è bandita la procedura. La consistenza complessiva della produzione scientifica, ma anche l'intensità e la continuità temporale della stessa inducono alla formulazione di un giudizio eccellente.

Infine, il candidato ha esperienza didattica documentata, ma anche solida e ininterrotta esperienza clinica nel settore delle Malattie Metaboliche, del Diabete Mellito e delle Dislipidemie.

Giudizio collegiale della Commissione:

Titoli: I titoli presentati sono congruenti con il settore concorsuale per il quale la procedura è stata bandita. I profili professionale e scientifico sono pienamente in linea con quanto definito nel bando e con i criteri fissati dalla Commissione esaminatrice durante la riunione preliminare.

Pubblicazioni: Il candidato ha presentato n. 30 pubblicazioni tutte ospitate da riviste internazionali peer-reviewed. Tra queste, 8 sono state presentate come primo autore, 7 come ultimo autore. La produzione scientifica complessiva del candidato, come si evince dall'analisi del curriculum vitae è di elevata qualità, intensità e continuità e in gran parte strettamente pertinente agli ambiti scientifici individuabili nel settore concorsuale.

Sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale, l'apporto individuale del candidato può essere considerato ottimo come si evince dal numero di pubblicazioni in cui compare come primo (8 su 30) o come ultimo nome (7 su 30). La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa inducono alla formulazione di un giudizio favorevole.

La Commissione esaminatrice, all'unanimità, dichiara che il Dott. Giuseppe Penno è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

La Commissione:

Prof. Paolo Vitti - Presidente
Prof. Enzo Bonora - Membro
Prof. Stefano Del Prato - Segretario