

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA

Settore concorsuale 04/A3 Geologia Applicata, Geografia fisica e Geomorfologia

Codice Selezione PA2014/40

SSD GEO/05 Geologia Applicata

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Baroni, Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Fulvio Celico, Professore ordinario - Università di Parma
- Prof. Alberto Puccinelli, Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 21 Ottobre alle ore 17.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Carlo Baroni presso il Dipartimento di Scienze della Terra Università di Pisa; prof. Fulvio Celico presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra - Università di Parma; prof. Alberto Puccinelli presso il Dipartimento di Scienze della Terra - Università di Pisa).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Carlo Baroni e di Segretario il Prof. Alberto Puccinelli.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/index.htm> e in particolare dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi:

1. profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;
2. partecipazione quale coordinatore nazionale/locale o come componente di unità locale a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali;
3. esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
4. esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica prestata presso Università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato e/o relativi al post lauream;

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Con riferimento agli elementi sopra indicati, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dell'ordine degli autori (laddove non rispondente ad un mero ordine alfabetico), del ruolo di *corresponding author*, di coordinatore, della coerenza con il resto dell'attività scientifica e notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni esplicitamente riportate all'interno delle pubblicazioni e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La commissione si avvarrà anche degli indicatori utilizzati a livello internazionale (riferiti alla data di inizio della valutazione) significativi nell'ambito del settore concorsuale.

- 1) numero totale dei lavori inseriti nella banca dati Scopus;
- 2) numero totale delle citazioni nella banca dati Scopus;
- 3) indice di Hirsch (banca dati Scopus).

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dai candidati nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: - numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Un ulteriore criterio di valutazione del candidato riguarderà la competenza linguistica, con particolare riferimento alla lingua inglese, sulla base della produzione scientifica presentata.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: studio della stabilità-instabilità dei pendii con tecniche tradizionali e innovative, Rilevamento geologico-tecnico per la determinazione nelle terre e nelle rocce dei parametri geotecnici e geomeccanici, ricerca, sfruttamento e gestione della risorsa idrica sotterranea.

Tipologia di impegno didattico: insegnamento di discipline appartenenti al SSD GEO/05 con particolare riferimento alla Geologia Applicata, all'Idrogeologia e al Rilevamento geologico-tecnico.

Il Prof. Carlo Baroni apre la busta consegnata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e comunica l'elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Giacomo Alfredo D'Amato Avanzi
- 2) Roberto Gianneccchini

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con i candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Carlo Baroni si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, il Prof. Fulvio Celico si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al 23-10-2014 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 18,30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Baroni (presidente)

Prof. Alberto Puccinelli (segretario)

Prof. Fulvio Celico (membro)

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA

Settore concorsuale 04/A3 Geologia Applicata, Geografia fisica e Geomorfologia

Codice Selezione PA2014/40

SSD GEO/05 Geologia Applicata

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 Settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Baroni, Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Fulvio Celico, Professore ordinario - Università di Parma
- Prof. Alberto Puccinelli, Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 23 Ottobre alle ore 11.00 presso la sede del Dipartimento di Scienze della Terra sita in via S. Maria n. 53 a Pisa

La Commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La Commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

La Commissione rileva che il prof. Alberto Puccinelli ha lavori in comune con i candidati che hanno presentato domanda e, in particolare, con il Dott. Giacomo Alfredo D'Amato Avanzi i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 indicati nella lista delle pubblicazioni presentate; con il Dott. Roberto Gianecchini i lavori n. 1, 3, 4, 5, 6, 11 e 12.

La Commissione sulla scorta della dichiarazione del Prof. Puccinelli, che afferma di non aver operato per questi lavori se non come coordinatore, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati e terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati possono considerarsi enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato). La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 2)

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 04/A3 Geologia Applicata, Geografia fisica e Geomorfologia, s.s.d. GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra risultano pertanto:

- 1) Giacomo Alfredo D'Amato Avanzi
- 2) Roberto Gianecchini

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale

La seduta ha termine alle ore 17.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Baroni (presidente)

Prof. Alberto Puccinelli (segretario)

Prof. Fulvio Celico (membro)

Dott. Giacomo Alfredo D'Amato Avanzi

Breve sintesi del curriculum

Il candidato è ricercatore confermato del settore GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Pisa e ha svolto attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata, occupandosi in particolar modo di frane, rischio di frana, cartografia geologico-tecnica e altra cartografia tematica. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e regionali e convenzioni di ricerca, ricoprendo anche il ruolo di responsabile scientifico. Ha svolto attività conto terzi nell'ambito del laboratorio di geologia applicata e geotecnica del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Pisa, del quale è responsabile. Ha inoltre svolto attività di supporto tecnico e scientifico nell'ambito della Protezione Civile in occasione di numerosi eventi calamitosi.

Le 12 pubblicazioni presentate sono in gran parte pubblicate su riviste ISI (10) e in minima parte (2) in atti di convegni scientifici.

Oltre ad aver svolto attività di supporto alla didattica nell'ambito di corsi del settore GEO/05, da molti anni e con continuità svolge attività didattica risultando titolare di corsi d'insegnamento in vari corsi di laurea. Ha partecipato a moltissimi congressi e convegni nazionali e internazionali.

Giudizio del Prof. Carlo Baroni

Il candidato ha svolto con continuità attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata, partecipando a numerosi progetti di ricerca nazionali e regionali e convenzioni di ricerca ricoprendo in diversi casi il ruolo di responsabile scientifico.

La produzione scientifica presentata è di buon livello ed è coerente con le tematiche geologico-applicative. Si tratta di contributi in buona parte originali e innovativi, basati su un evidente rigore metodologico. La collocazione editoriale è caratterizzata da molte pubblicazioni su riviste ISI (10), 2 in atti di convegno. Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e tutte realizzate a più nomi; il candidato si trova in posizione di vantaggio in due articoli in qualità di *corresponding author*. La produzione scientifica è continua nel tempo. Il numero di citazioni e l'HI risultano buoni. L'attività del candidato si caratterizza anche per una rilevante produzione di carte tematiche in gran parte d'interesse per il settore. Oltre ad aver svolto con continuità un'impegnativa attività di supporto alla didattica nell'ambito di corsi del settore GEO/05, il candidato è titolare di corsi d'insegnamento in vari corsi di laurea. Ha partecipato a numerose commissioni d'esame di profitto e di laurea. Ha svolto una notevole attività di tipo seminariale, risultando tutor di numerosissimi tirocini formativi sia per la laurea triennale sia per le lauree specialistica e magistrale. E' stato relatore e correlatore di moltissime tesi di laurea e tutore di 4 tesi di dottorato.

Ha partecipato a moltissimi congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche. Ha rivestito con impegno ruoli istituzionali in ambito accademico.

Giudizio del Prof. Alberto Puccinelli

La produzione scientifica del candidato, incentrata soprattutto nello studio della stabilità dei pendii, è stata svolta con rigore scientifico, raggiungendo risultati di originalità e innovatività. I suoi studi sulle frane si distinguono non solo per l'utilizzo di metodologie ormai collaudate (rilevamento geologico, geomorfologico, geologico tecnico, idrogeologico, monitoraggio, ecc.) ma anche di moderne metodologie quali l'analisi statistica multivariata e condizionale, discriminante, di regressione logistica e reti neurali. Il candidato si distingue anche per la sua produzione di cartografia geologica e tematica accompagnata dalle relative note illustrative. In questa attività i risultati raggiunti si distinguono per gli approcci originali con cui vengono affrontati i vari tematismi. La sua produzione scientifica trova collocazione sulle principali riviste nazionali e internazionali del settore.

L'attività didattica è stata svolta per tanti anni con impegno e continuità, anche attraverso numerosi incarichi ufficiali d'insegnamento. L'attività seminariale ha visto il candidato impegnato come tutore di tantissimi tirocini formativi e come relatore e/o correlatore di moltissime tesi di laurea e di alcune tesi di dottorato.

Il candidato ha raggiunto la piena maturità scientifica e risulta quindi idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato del settore GEO/05.

Giudizio del Prof. Fulvio Celico

Il candidato ha svolto una notevole attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata, prendendo parte a molti progetti di ricerca nazionali e regionali, e a convenzioni di ricerca. In alcuni casi, ha anche ricoperto il ruolo di responsabile scientifico nell'ambito di convenzioni e conto-terzi, dimostrando, nel complesso, una consistente capacità di attrazione di fondi.

Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione sono di buon livello, originali e innovative, nonché sviluppate con rigore metodologico. La produzione scientifica è coerente con il SSD GEO/05. La collocazione editoriale è pressoché interamente caratterizzata da pubblicazioni su riviste ISI.

Le pubblicazioni presentate sono a più nomi. Il candidato risulta talvolta in posizione di vantaggio (*corresponding author*). La produzione scientifica è di buona qualità e continua nel tempo.

Il numero di citazioni e l'HI sono buoni. Il candidato ha contribuito anche allo sviluppo di una corposa produzione di carte tematiche d'interesse per il settore.

Il candidato ha svolto una notevole attività didattica, coerente con il SSD GEO/05, ed è da molti anni titolare di corsi d'insegnamento in vari corsi di laurea. E' stato componente numerose commissioni d'esame di profitto e di laurea. Ha svolto attività di tipo seminariale, è stato tutor di moltissimi tirocini formativi ed è stato relatore e correlatore di moltissime tesi di laurea, nonché tutore di 4 tesi di dottorato.

Ha preso parte a moltissimi congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche ed ha collaborato alla redazione di una rivista scientifica di settore. Ha rivestito ruoli istituzionali in ambito accademico.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato ha svolto una cospicua attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e regionali, convenzioni di ricerca ricoprendo in alcuni casi il ruolo di responsabile scientifico.

La produzione scientifica presentata è di buon livello, in molti casi originale e innovativa, realizzata con rigore metodologico. La produzione è coerente con le tematiche geologico-applicative. La collocazione editoriale è caratterizzata da molte pubblicazioni su riviste ISI (10), 2 in atti di convegno.

Le pubblicazioni presentate sono a più nomi risultando il candidato in posizione di vantaggio in due articoli (*corresponding author*). La loro qualità è buona e la produzione scientifica è continua nel tempo.

Il numero di citazioni e l'HI risultano buoni. L'attività del candidato si caratterizza anche per una cospicua produzione di carte tematiche d'interesse per il settore.

Oltre ad aver svolto con continuità una considerevole attività di supporto alla didattica nell'ambito di corsi del settore GEO/05, da molti anni è titolare di corsi d'insegnamento in vari corsi di laurea. Ha partecipato a numerose commissioni d'esame di profitto e di laurea. Ha svolto una notevole attività di tipo seminariale, risultando tutor di numerosissimi tirocini formativi sia per la laurea triennale sia per le lauree specialistica e magistrale. E' stato relatore e correlatore di moltissime tesi di laurea e tutore di 4 tesi di dottorato.

Ha partecipato a moltissimi congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche e ha collaborato alla redazione di una rivista scientifica di settore. Ha rivestito ruoli istituzionali in ambito accademico.

Il buon livello di conoscenza della lingua inglese si deduce dagli articoli pubblicati su riviste internazionali (in inglese) e dal ruolo di *corresponding author* svolto per due articoli.

La Commissione, all'unanimità dichiara che il dott. Giacomo Alfredo D'Amato Avanzi ha raggiunto la maturità scientifica e didattica ed pertanto è ritenuto pienamente idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Roberto Giannecchini

Breve sintesi del curriculum

Il candidato è ricercatore confermato del settore GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Pisa e ha svolto attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata, occupandosi in particolar modo di pericolosità di frana e idrogeologia. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e regionali e convenzioni di ricerca, ricoprendo in quest'ultimo caso anche il ruolo di responsabile scientifico. Ha inoltre svolto attività di supporto tecnico e scientifico nell'ambito della Protezione Civile.

Le 12 pubblicazioni presentate sono in gran parte pubblicate su riviste ISI (10) e in minima parte in atti di convegni scientifici (1) o in riviste non ISI (1).

Oltre ad aver svolto attività di supporto alla didattica nell'ambito di corsi del settore GEO/05, da alcuni anni e con continuità svolge attività didattica risultando titolare di corsi d'insegnamento in vari corsi di laurea. Ha partecipato a molti congressi e convegni nazionali e internazionali.

Giudizio del Prof. Carlo Baroni

Il candidato ha svolto un'interessante attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e regionali, convenzioni di ricerca, ricoprendo in alcuni casi anche il ruolo di responsabile scientifico.

La produzione scientifica presentata è di buon livello, originale e innovativa, e mostra rigore metodologico. La produzione è coerente con le tematiche geologico-applicative. I lavori presentati sono costituiti da pubblicazioni su riviste ISI (10) e in minima parte in atti di convegni scientifici (1) o in riviste non ISI (1). Le pubblicazioni presentate sono a più nomi. Il candidato è in posizione di vantaggio in sei articoli (primo autore, autore unico e/o corresponding author). La loro qualità è buona e la produzione scientifica è continua nel tempo. Il numero di citazioni e l'HI risultano buoni.

L'attività didattica è stata svolta nell'ambito di corsi del settore GEO/05 e comprende anche la titolarità di corsi d'insegnamento. Ha svolto una consistente attività di tipo seminariale, risultando tutor di tirocini formativi sia per la laurea triennale sia per le lauree specialistica e magistrale. Ha partecipato con regolarità a commissioni d'esame e di laurea. E' stato relatore e correlatore di molte tesi di laurea, co-tutore di 2 tesi di dottorato e referente scientifico di una borsa di studio della Scuola Superiore S. Anna. Ha partecipato a molti congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche. Ha rivestito ruoli istituzionali in ambito accademico.

Giudizio del Prof. Alberto Puccinelli

La produzione scientifica del candidato, incentrata soprattutto nello studio di frane superficiali e nelle soglie critiche d'innescio di frana, raggiunge con attente e rigorose metodologie risultati apprezzabili. I risultati ottenuti hanno portato nuovi contributi per il monitoraggio e l'allertamento delle popolazioni potenzialmente esposte a rischio idrogeologico. Ha svolto anche attività di ricerca nel campo della idrogeologia dove, grazie anche alla collaborazione di esperti ricercatori di discipline affini, sono stati raggiunti buoni risultati nello studio degli acquiferi. I risultati ottenuti trovano una buona collocazione editoriale e hanno ottenuto un buon impatto sulla comunità scientifica. L'attività didattica è stata svolta con impegno e continuità, anche attraverso incarichi ufficiali d'insegnamento. L'attività seminariale ha visto il candidato impegnato come relatore e/o correlatore di molte tesi di laurea e numerosi tirocini formativi. Il candidato ha raggiunto la maturità scientifica e risulta idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato nel settore GEO/05.

Giudizio del Prof. Fulvio Celico

Il candidato ha svolto una corposa attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata, partecipando a progetti di ricerca nazionali e regionali e convenzioni di ricerca. In quest'ultimo caso, ha talvolta ricoperto il ruolo di responsabile scientifico.

Le pubblicazioni presentate a valutazione sono di buon livello, in molti casi originali e innovative, nonché sviluppate con rigore metodologico. La produzione è coerente con il SSD GEO/05. La collocazione editoriale è caratterizzata quasi esclusivamente da pubblicazioni su riviste ISI.

Le pubblicazioni presentate sono a più nomi. Il candidato è in posizione di vantaggio nella metà delle pubblicazioni (primo autore, autore unico e/o *corresponding author*). La produzione scientifica è di buona qualità e continua nel tempo.

Il numero di citazioni e l'HI sono buoni.

Il candidato ha svolto, nel complesso, una consistente attività didattica, anche in ambito universitario, coerente con il SSD GEO/05. Da alcuni anni è anche titolare di corsi d'insegnamento in diversi corsi di laurea. Ha partecipato a numerose commissioni d'esame di profitto e di laurea. Ha svolto attività didattica nell'ambito di master e di corsi di aggiornamento. Ha tenuto seminari, è stato tutor di tirocini formativi ed è stato relatore o correlatore di moltissime tesi di laurea. E' stato anche co-tutore di 2 tesi di dottorato e referente scientifico di una borsa di studio della Scuola Superiore S. Anna.

Ha partecipato a molti congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche di settore. Ha rivestito ruoli istituzionali in ambito accademico.

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato ha svolto una consistente attività di ricerca nell'ambito della geologia applicata. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e regionali e convenzioni di ricerca, ricoprendo in alcuni casi anche il ruolo di responsabile scientifico.

La produzione scientifica presentata è di buon livello, in molti casi originale e innovativa, ha in genere rigore metodologico. La produzione è coerente con le tematiche geologico-applicative. La collocazione editoriale è caratterizzata da molte pubblicazioni su riviste ISI (10) e in minima parte in atti di convegni scientifici (1) o in riviste non ISI (1).

Le pubblicazioni presentate sono a più nomi risultando il candidato in posizione di vantaggio in sei articoli (primo autore, autore unico e/o *corresponding author*). La loro qualità è buona e la produzione scientifica è continua nel tempo. Il numero di citazioni e l'HI risultano buoni.

Oltre ad aver svolto con continuità attività di supporto alla didattica nell'ambito di corsi del settore GEO/05, da alcuni anni è titolare di corsi d'insegnamento in vari corsi di laurea. Ha partecipato a numerose commissioni d'esame di profitto e di laurea. Ha svolto attività didattica seminariale nell'ambito di master e corsi di aggiornamento. Ha svolto una consistente attività di tipo seminariale, risultando tutor di tirocini formativi sia per la laurea triennale sia per le lauree specialistica e magistrale. E' stato relatore e correlatore di moltissime tesi di laurea, co-tutore di 2 tesi di dottorato e referente scientifico di una borsa di studio della Scuola Superiore S. Anna.

Ha partecipato a molti congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche. Ha rivestito ruoli istituzionali in ambito accademico.

Il buon livello di conoscenza della lingua inglese si deduce dagli articoli pubblicati su riviste internazionali (in inglese) e dal ruolo di *corresponding author* svolto per alcuni articoli.

La Commissione, all'unanimità dichiara che il dott. Roberto Giannecchini ha raggiunto la maturità scientifica e didattica ed è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.