

Università di Pisa

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Settore concorsuale 01/A2 “Geometria e Algebra”
Codice Selezione PA2014/26
SSD MAT/03 “Geometria”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

- prof. Riccardo Benedetti - Professore ordinario - Università di Pisa
- prof. Carlo Petronio - Professore ordinario - Università di Pisa
- prof. Riccardo Piergallini - Professore ordinario - Università di Camerino

si è riunita il giorno 9/10/2014 alle ore 11:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. Benedetti e prof. Petronio presso il Dipartimento di Matematica - Università di Pisa; prof. Piergallini presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - Università di Camerino).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il prof. Benedetti e di Segretario il prof. Petronio.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/index.htm> e in particolare dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi:

1. profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;
2. partecipazione quale coordinatore nazionale/locale o come componente di unità locale a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali;
3. esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
4. esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica prestata presso Università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato e/o relativi al post lauream;

Con riferimento agli elementi sopra indicati, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Il profilo scientifico del candidato sarà valutato tramite i seguenti elementi: le pubblicazioni e gli altri lavori scientifici, di cui saranno esaminati l'originalità, la profondità e la rilevanza dei temi a livello internazionale nell'ambito della geometria, il prestigio della collocazione editoriale (valutato dai commissari in base alle consuetudini invalse nella comunità scientifica di riferimento, con esclusione dell'impiego di indici numerici, ma usando ove appropriato la suddivisione in fasce delle riviste scientifiche operata dall'ANVUR nell'ambito della VQR), nonché il loro impatto sullo sviluppo della geometria (per il quale saranno considerate anche le citazioni ricevute, disponibili sul database MathSciNet, ma in ogni caso solo in modo sintetico e non numerico); le relazioni a convegni e i seminari svolti, di cui sarà esaminato il prestigio del contesto nel quale sono stati tenuti; per la valutazione della maturità del candidato sarà considerato anche l'eventuale possesso dell'abilitazione nazionale per il ruolo di professore ordinario; in questo ambito, i giudizi dei singoli commissari e quello collegiale della commissione saranno espressi in termini descrittivi e tramite aggettivi, con esclusione dell'attribuzione di punteggi numerici;

2. Il contributo in termini anche organizzativi del candidato allo sviluppo della ricerca in geometria sarà valutato tenendo conto dei ruoli ricoperti nell'ambito di progetti di ricerca nazionale o internazionale, sia come partecipante sia come coordinatore, a livello nazionale o locale; si terrà conto inoltre dei convegni scientifici di argomento geometrico e di altre iniziative organizzati dal candidato all'interno dei suddetti progetti di ricerca; in questo ambito, i giudizi dei singoli commissari e quello collegiale della commissione saranno espressi in termini descrittivi e tramite aggettivi, con esclusione dell'attribuzione di punteggi numerici;
3. L'esperienza e il valore del candidato per quanto concerne la collaborazione scientifica saranno stabiliti esaminando i periodi di ricerca trascorsi presso università e altri organismi di ricerca in Italia e all'estero, il coinvolgimento in iniziative di ricerca a livello nazionale o internazionale, anche con modalità telematiche, nonché le pubblicazioni di argomento geometrico di cui il candidato risulti coautore con matematici appartenenti a istituzioni italiane o straniere; in questo ambito, i giudizi dei singoli commissari e quello collegiale della commissione saranno espressi in termini descrittivi e tramite aggettivi, con esclusione dell'attribuzione di punteggi numerici;
4. L'esperienza e il valore del candidato in ambito didattico e formativo saranno stabiliti considerando l'attività prestata presso università e altri organismi con missione educativa, sia in Italia sia all'estero; saranno esaminati in particolare gli insegnamenti tenuti nell'ambito di corsi di studio ufficiali, a livello universitario, post-laurea, di dottorato e post-dottorato, valutando positivamente anche la varietà delle tipologie dei corsi insegnati; sarà inoltre attribuito valore alle attività formative di avviamento dei giovani alla ricerca di argomento geometrico, in particolare alla direzione di tesi di laurea, master e dottorato; in questo ambito, i giudizi dei singoli commissari e quello collegiale della commissione saranno espressi in termini descrittivi e tramite aggettivi, con esclusione dell'attribuzione di punteggi numerici.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: "Svolgere ricerche di elevata qualificazione nel campo della Geometria".

Tipologia di impegno didattico: "Svolgere attività di insegnamento nei corsi ove siano necessarie le competenze del settore scientifico disciplinare MAT/03 o di settori affini, e nei corsi di servizio di competenza dell'area Matematica".

I proff. Benedetti e Petronio procedono all'apertura della busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, prendono visione dell'elenco dei candidati e lo comunicano al prof. Piergallini; i candidati risultano essere:

- 1) Francesco BONSANTE
- 2) Ilaria CARDINALI
- 3) Francesco D'ANDREA
- 4) Roberto FRIGERIO
- 5) Bruno MARTELLI
- 6) Pierre MARTINETTI
- 7) Lorenzo MAZZIERI
- 8) Luca MOCI
- 9) Carla NOVELLI
- 10) Emanuele PACIFICI
- 11) Maurizio PARTON
- 12) Fabio PERRONI
- 13) Luca PRELLI.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

I proff. Benedetti e Petronio si impegnano a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, il prof. Piergallini si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 13:30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

prof. Riccardo Benedetti (Presidente)

prof. Riccardo Piergallini (Membro)

prof. Carlo Petronio (Segretario)

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Settore concorsuale 01/A2 “Geometria e Algebra”
Codice Selezione PA2014/26
SSD MAT/03 “Geometria”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

- prof. Riccardo Benedetti - Professore ordinario - Università di Pisa
- prof. Carlo Petronio - Professore ordinario - Università di Pisa
- prof. Riccardo Piergallini - Professore ordinario - Università di Camerino

si è riunita il giorno 6/11/2014 alle ore 11:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe (prof. Benedetti e prof. Petronio presso il Dipartimento di Matematica - Università di Pisa; prof. Piergallini presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - Università di Camerino).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La Commissione procede quindi alla presa di visione della documentazione inviata dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum presentato, completato dalle informazioni sulle citazioni estratte dal database MathSciNet e dalla descrizione della posizione delle pubblicazioni presentate nelle tabelle prodotte dall'ANVUR nell'ambito della VQR, in accordo con i criteri di valutazione già approvati. Ciascun commissario formula poi i giudizi individuali su tutti i candidati.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 13).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A2 “Geometria e Algebra”, s.s.d. MAT/03 “Geometria”, presso il dipartimento di Matematica risultano pertanto (in ordine alfabetico):

- 1) Francesco BONSANTE
- 2) Ilaria CARDINALI
- 3) Francesco D'ANDREA
- 4) Roberto FRIGERIO
- 5) Bruno MARTELLI
- 6) Pierre MARTINETTI
- 7) Lorenzo MAZZIERI
- 8) Luca MOCI
- 9) Carla NOVELLI
- 10) Emanuele PACIFICI
- 11) Maurizio PARTON
- 12) Fabio PERRONI
- 13) Luca PRELLI.

I proff. Benedetti e Petronio si impegnano a firmare il presente verbale e a trasmetterlo all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale; il prof. Piergallini si impegna ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 19:00 dopo la lettura, l'approvazione e la sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

prof. Riccardo Benedetti (Presidente)

prof. Riccardo Piergallini (Membro)

prof. Carlo Petronio (Segretario)

Dott. Francesco BONSANTE

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Pisa, e diploma di licenza SNS
- A2. Sede di dottorato: SNS
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario a Pavia
- A4. Posizioni precedenti: Una borsa post-dottorato e un posto da ricercatore a t.d.
- A5. Idoneità da ordinario: Sì
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Geometria differenziale
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 15
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 15
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di una selezione di 21 seminari a conferenze
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 74 citazioni da 28 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 8 lavori; fascia 2: 1 lavoro;
nelle fasce delle riviste ANVUR di altri settori:
fascia 1: 1 lavoro

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Coordinatore locale di un FIRB, partecipante a 3 PRIN e un ANR
- C2. Organizzazione di eventi: Non documentata
- C3. Attività di insegnamento: Diverse esperienze come esercitatore e come titolare di corsi
- C4. Supervisione di studenti: Non documentata

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte principalmente sulle interazioni tra le varietà Riemanniane e Lorentziane a curvatura costante, con particolare riguardo al caso tridimensionale e alle applicazioni alla teoria di Teichmüller. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati molto interessanti e conosciuti in questi ambiti e sono apparse su riviste internazionali di assoluto prestigio. Le caratteristiche delle ricerche svolte, la varietà dei temi e delle tecniche utilizzate, indicano ampie potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati collaborazioni scientifiche internazionali di alto livello, una consistente partecipazione all'organizzazione di convegni internazionali ed a progetti di ricerca nazionali (PRIN, FIRB) e internazionali, una consistente attività seminariale in ambito internazionale e soggiorni di ricerca all'estero. L'esperienza didattica comprende sia attività di esercitazione o tutoraggio per corsi tenuti da altri docenti, sia, da diversi anni, la titolarità di un corso di Algebra e Geometria per ingegneria e la codocenza di corsi avanzati. Non è documentata un'attività di avviamento di giovani alla ricerca. Il possesso dell'abilitazione nazionale per il ruolo di professore ordinario è un'indicazione della maturità scientifica del candidato. **Nel complesso si tratta di un profilo molto buono con chiare indicazioni della piena autonomia e maturità scientifica del candidato.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di ottimo livello nell'ambito della geometria differenziale globale, con risultati di notevole interesse sulla geometria iperbolica lorentziana e la teoria di Teichmüller. Il suo curriculum evidenzia un ottimo inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali, e una considerevole esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Più che ottime**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Eccellenti**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Ottima**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **Sì**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Molto buoni**
Opera organizzativa: **Non documentata**
Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Molto buona**
Collaborazioni scientifiche: **Più che ottime**
Attività di insegnamento a livello universitario: **Molto buone**
Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Non documentate**
Giudizio complessivo sul candidato: **Più che ottimo**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di ottimo livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una buona esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **molto buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Francesco BONSANTE è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott.ssa Ilaria CARDINALI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Siena
- A2. Sede di dottorato: Napoli Federico II
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario Siena
- A4. Posizioni precedenti: Una posizione post-dottorato
- A5. Idoneità da ordinario: Sì
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Geometria combinatoria
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 34
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di 36 seminari, molti in Italia
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 144 citazioni da 37 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 3 lavori; fascia 2: 9 lavori; fascia 3: 5 lavori; fascia 4: 3 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Non documentati
- C2. Organizzazione di eventi: Non documentata
- C3. Attività di insegnamento: Titolarità di numerose esercitazioni e di corsi
- C4. Supervisione di studenti: Non documentati

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte principalmente sulle geometrie finite. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura, spesso in collaborazione con altri cultori italiani del soggetto, contengono risultati interessanti e conosciuti in questo ambito e sono apparse prevalentemente su riviste internazionali specialistiche dedicate a questo campo di ricerca, in alcuni casi di buon prestigio. Le caratteristiche delle ricerche svolte e la specificità delle tecniche utilizzate indicano una moderata potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati una discreta attività seminariale nazionale e internazionale, la partecipazione a e l'organizzazione di convegni, la partecipazione a progetti di ricerca, soggiorni di studio e ricerca all'estero. L'esperienza didattica comprende sia attività di esercitazioni e tutoraggio per corsi tenuti da altri docenti, sia diverse titolarità di corsi di base. Non risulta alcuna attività di avviamento di giovani alla ricerca. Il possesso dell'abilitazione nazionale per il ruolo di professore ordinario è un'indicazione della maturità scientifica del candidato. **Nel complesso si tratta di un profilo buono attestante una piena autonomia e maturità scientifica del candidato nell'ambito delle geometrie finite.**

Giudizio del prof. Piergallini

La candidata presenta una produzione scientifica molto ampia e di buon livello nell'ambito della geometria combinatoria, con risultati interessanti sulle immersioni proiettive di spazi polari. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, confermato dalle numerose comunicazioni a convegni internazionali, e una considerevole esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Buone**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Ottime**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Ottime**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **Sì**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Non documentati**
Opera organizzativa: **Non documentata**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Più che buona**

Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Più che ottima**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Non documentate**

Giudizio complessivo sul candidato: **Molto buono**

Giudizio collegiale della commissione:

La candidata presenta un'attività scientifica ampia e di buon livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e un'ampia esperienza didattica. Nel complesso si tratta di una candidata avente un profilo scientifico e didattico **molto buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dott.ssa Ilaria CARDINALI è ritenuta idonea a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Francesco D'ANDREA

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

A1. Sede di laurea: Roma 1 (fisica)

A2. Sede di dottorato: SISSA

A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario a Napoli Federico II

A4. Posizioni precedenti: 3 borse post-dottorato

A5. Idoneità da ordinario: No

A6. Altri titoli: Idoneità da associato in fisica matematica, maitre de conf. MCF 25

B. Attività scientifica.

B1. Argomento della ricerca: Geometria non-commutativa

B2. Numero di pubblicazioni totali: 30

B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20

B4. Premi: Non documentati

B5. Attività seminariale: Menziona numerose sedi visitate

B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 83 citazioni da 65 autori diversi

B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:

fascia 1: 7 lavori; fascia 2: 7 lavori; fascia 3: 1 lavoro; fascia 4: 2 lavori;

nelle fasce delle riviste ANVUR di altri settori:

fascia 1: 1 lavoro

C. Attività organizzativa e didattica

C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Coordinatore di due piccoli progetti, partecipante ad altri 9

C2. Organizzazione di eventi: 2 piccole conferenze

C3. Attività di insegnamento: 4 corsi di servizio, 2 esercitazioni, 1 tutorato

C4. Supervisione di studenti: 2 assegnisti

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte prevalentemente su tematiche di fisica matematica, con particolare attenzione alle applicazioni della geometria non-commutativa proposta da A. Connes. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati interessanti e conosciuti in questo ambito e sono apparse prevalentemente su riviste internazionali di carattere fisico-matematico o fisico, in alcuni casi di sicuro prestigio, prevalentemente in collaborazione con altri studiosi italiani o stranieri. Le caratteristiche delle ricerche svolte e le tecniche utilizzate indicano discrete potenzialità di interazione con altre branche della matematica, soprattutto la geometria algebrica. Sono documentati una discreta attività di organizzazione scientifica e seminariale in ambito internazionale, soggiorni di studio e ricerca presso varie istituzioni scientifiche, la partecipazione a progetti di ricerca. L'esperienza didattica consiste sia di attività di supporto didattico per corsi tenuti da altri docenti, sia la titolarità di corsi di matematica di base. È stato supervisore responsabile di due assegni postdoc annuali. **Nel complesso si tratta di un profilo buono attestante una discreta autonomia e maturità scientifica del candidato.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di ottimo livello nell'ambito della geometria non commutativa, con risultati di rilievo sulle proprietà spettrali di spazi quantizzati. Il suo curriculum evidenzia un ottimo inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a diversi progetti di ricerca italiani ed europei, buone capacità organizzative e una discreta esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Molto buoni**

Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Eccellenti**

Attività seminariale a congressi e su invito: **Ottima**

Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**

Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Molto buoni**
Opera organizzativa: **Buona**
Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Buona**
Collaborazioni scientifiche: **Buone**
Attività di insegnamento a livello universitario: **Buona**
Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Limitate**
Giudizio complessivo sul candidato: **Ottimo**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di livello molto buono, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, una buona esperienza didattica, e una certa esperienza di avviamento dei giovani alla ricerca. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **molto buono**. *(Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.)*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Francesco D'ANDREA è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Roberto FRIGERIO

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Pisa, e diploma di licenza SNS
- A2. Sede di dottorato: SNS
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario Pisa
- A4. Posizioni precedenti: una borsa post-dottorato
- A5. Idoneità da ordinario: Sì
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Topologia geometrica
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 25
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di una selezione di 20 seminari a convegni e su invito
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 112 citazioni da 66 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria: fascia 1: 7 lavori; fascia 2: 9 lavori; fascia 3: 3 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Numerose partecipazioni, anche a network internazionali
- C2. Organizzazione di eventi: Due convegni internazionali, e varie responsabilità accademiche
- C3. Attività di insegnamento: Numerose esercitazioni e diversi corsi di argomento e livello ampiamente diversificati
- C4. Supervisione di studenti: 7 tesi magistrali, 22 triennali, una di dottorato

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte su due principali filoni di ricerca: la geometria e la topologia in bassa dimensione, con particolare riguardo alle 3-varietà iperboliche; la coomologia limitata, con particolare riguardo alle applicazioni in teoria geometrica dei gruppi e al volume simpliciale. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati di chiaro e riconosciuto interesse in questi ambiti e sono apparse su riviste internazionali di assoluto prestigio. Le caratteristiche delle ricerche svolte, la varietà dei temi e delle tecniche utilizzate, indicano ampie potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati collaborazioni scientifiche di alto livello, soggiorni di ricerca in istituzioni scientifiche internazionali, un'intensa attività seminariale in ambito internazionale, di partecipazione e organizzazione di convegni scientifici, di partecipazione a numerosi progetti di ricerca. L'esperienza didattica è molto ampia comprendendo sia attività di esercitazioni e tutoraggio per corsi tenuti da altri docenti, sia la titolarità di numerosi corsi di base e avanzati. Il candidato ha diretto un gran numero di tesi di laurea triennale e magistrale (operando poi in molti casi, tramite le sue relazioni scientifiche, affinché lo studente conseguisse il dottorato all'estero) e tesi di dottorato. Il possesso della abilitazione nazionale per il ruolo di professore ordinario è un'indicazione della maturità scientifica del candidato. **Nel complesso si tratta di un profilo ottimo attestante la piena maturità e autonomia scientifica del candidato.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di ottimo livello nell'ambito della topologia geometrica, con risultati molto significativi sulle varietà iperboliche di dimensione 3. Il suo curriculum evidenzia un ottimo inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali, ottime capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Eccellenti con punte straordinarie**

Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Eccellenti**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Più che ottima**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **Sì**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Ottimi**
Opera organizzativa: **Molto buona**
Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Molto buone**
Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**
Attività di insegnamento a livello universitario: **Più che ottima**
Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Straordinarie**
Giudizio complessivo sul candidato: **Eccellente**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di ottimo livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, un'esperienza didattica molto ampia e variegata, e una notevole esperienza di avviamento dei giovani alla ricerca. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **ottimo**. *(Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.)*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Roberto FRIGERIO è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Bruno MARTELLI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Pisa, e diploma di licenza SNS
- A2. Sede di dottorato: Firenze
- A3. Posizione attuale: ricercatore universitario a Pisa
- A4. Posizioni precedenti: 4 tra borse e assegni di ricerca
- A5. Idoneità da ordinario: Sì
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Topologia geometrica
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 25
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: 15 relazioni a conferenze più numerosi seminari su invito
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 176 citazioni da 77 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 9 lavori; fascia 2: 6 lavori; fascia 3: 3 lavori
nelle fasce delle riviste ANVUR di altri settori:
fascia 1: 1 lavoro

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Coordinatore nazionale di un progetto FIRB e di un piccolo progetto INdAM
- C2. Organizzazione di eventi: 3 conferenze più vari compiti accademici istituzionali
- C3. Attività di insegnamento: Molto ampia e diversificata
- C4. Supervisione di studenti: 1 laurea quadriennale, 14 triennali, 2 magistrali, 2 PhD conclusi e 3 PhD in corso

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte su diversi aspetti della geometria e topologia in bassa dimensione, con particolare riguardo alle 3- e 4-varietà iperboliche, la teoria della complessità, gli invarianti quantistici delle 3-varietà. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati di chiaro e riconosciuto interesse in questi ambiti e sono apparse su riviste internazionali di assoluto prestigio. Le caratteristiche delle ricerche svolte, la varietà dei temi e delle tecniche utilizzate, indicano ampie potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati collaborazioni scientifiche di alto livello, soggiorni di ricerca in istituzioni scientifiche internazionali, un'intensa attività seminariale in ambito internazionale, di partecipazione e organizzazione di convegni scientifici, di partecipazione a progetti di ricerca. In particolare il candidato è coordinatore nazionale del progetto FIRB (2012-16) "Geometria e topologia delle varietà in bassa dimensione". L'esperienza didattica è molto ampia comprendendo sia attività di esercitazioni e tutoraggio per corsi tenuti da altri docenti, sia la titolarità di numerosi corsi di base e avanzati. Oltre ad essere stato relatore di un gran numero di tesi di laurea triennale e magistrale, il candidato ha una consolidata esperienza di direzione di tesi di dottorato. Il possesso della abilitazione nazionale per il ruolo di professore ordinario è un'indicazione della maturità scientifica del candidato. **Nel complesso si tratta di un profilo ottimo attestante la piena maturità e autonomia scientifica del candidato.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di ottimo livello nell'ambito della topologia geometrica, con risultati molto significativi sulla teoria della complessità delle varietà di dimensione 3 e 4. Il suo curriculum evidenzia un ottimo inserimento nella comunità scientifica, con il coordinamento di un progetto FIRB, ottime capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Eccellenti**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Eccellenti con punte straordinarie**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Ottima**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **Sì**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Straordinari**
Opera organizzativa: **Più che ottima**
Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Più che ottima**
Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**
Attività di insegnamento a livello universitario: **Eccellente**
Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Straordinarie**
Giudizio complessivo sul candidato: **Eccellente**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di ottimo livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, un'esperienza didattica molto ampia e differenziata, e una notevole esperienza di avviamento dei giovani alla ricerca. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **ottimo**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Bruno MARTELLI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Pierre MARTINETTI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: DEA Marseille + ENS Lyon (in fisica)
- A2. Sede di dottorato: Marseille/Provence
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario a Napoli Federico II
- A4. Posizioni precedenti: 4 lunghe posizioni post-dottorato e una borsa Marie Curie
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Abilitazione a dirigere ricerche in Francia, più altre abilitazioni francesi

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Geometria non-commutativa e fisica
- B2. Numero di pubblicazioni totali: Dato non disponibile
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Molto intensa
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 101 citazioni da 53 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 3 lavori; fascia 2: 3 lavori; fascia 3: 2 lavori; fascia 2: lavori;
nelle fasce delle riviste ANVUR di altri settori:
fascia 1: 3 lavori; fascia 2: 3 lavori; fascia 4: 1 lavoro

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Riferisce di borse ricevute personalmente
- C2. Organizzazione di eventi: 5 conferenze
- C3. Attività di insegnamento: Alcuni incarichi per esercitazioni e alcuni corsi avanzati, anche all'estero
- C4. Supervisione di studenti: 2 lauree, 2 PhD (in collaborazione), 3 progetti undergraduate (Provence)

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente incentrata su tematiche di fisica matematica, con una particolare attenzione alle applicazioni della geometria non-commutativa sviluppata da Alain Connes. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura, contengono risultati interessanti e conosciuti in questo ambito e sono apparse prevalentemente su riviste internazionali di carattere fisico o fisico-matematico, in alcuni casi di sicuro prestigio. Le caratteristiche delle ricerche svolte e le tecniche utilizzate indicano discrete potenzialità di interazione con altre branche della matematica e della fisica teorica. Sono documentati una consistente rete di collaborazioni scientifiche, una consistente attività di organizzazione scientifica e seminariale in ambito internazionale, soggiorni di studio e ricerca presso varie istituzioni scientifiche. L'esperienza didattica consiste prevalentemente in diverse attività di supporto didattico per corsi tenuti da altri docenti, ma include anche la docenza o la codocenza di alcuni corsi di introduzione a temi avanzati. Oltre alla direzione di due tesi di laurea, è documentata anche la "co-supervision" insieme a docenti senior di due tesi di dottorato. **Nel complesso si tratta di un profilo buono attestante una discreta autonomia e maturità scientifica del candidato.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di ottimo livello nell'ambito della geometria non commutativa, con applicazioni alla gravità quantistica. Il suo curriculum evidenzia un ottimo inserimento nella comunità scientifica, confermato dalle numerose conferenze su invito a convegni internazionali, buone capacità organizzative e didattiche.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Ottime**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Ottime**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Eccellente**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**

Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Non documentati**

Opera organizzativa: **Ottima**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Più che buona**

Collaborazioni scientifiche: **Ottime**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Più che buona**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Ottime**

Giudizio complessivo sul candidato: **Ottimo**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di livello molto buono, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, una buona esperienza didattica, e una certa esperienza di avviamento dei giovani alla ricerca. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **molto buono**. *(Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.)*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Pierre MARTINETTI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Lorenzo MAZZIERI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Parma
- A2. Sede di dottorato: SNS + Paris 12
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario SNS
- A4. Posizioni precedenti: Tre borse post-dottorato
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Idoneità da associato di analisi matematica e probabilità e statistica

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Geometria differenziale
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 18 (compresi numerosi preprint)
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 10
- B4. Premi: Per la tesi di dottorato in Francia
- B5. Attività seminariale: 12 seminari a congressi più varie visite
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 20 citazioni da 29 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 4 lavori; fascia 2: 2 lavori
nelle fasce delle riviste ANVUR di altri settori:
fascia 1: 3 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Coordinatore di due piccoli progetti locali; 3 partecipazioni
- C2. Organizzazione di eventi: Una conferenza
- C3. Attività di insegnamento: 2 corsi di master da solo e 2 in collaborazione; una esercitazione e un corso di servizio
- C4. Supervisione di studenti: Non documentata

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte principalmente su tematiche di carattere analitico con applicazioni alla geometria quali lo studio dei "flussi geometrici", con particolare riguardo alle soluzioni auto-similiari e agli incollamenti generalizzati in geometria Riemanniana. Il possesso dell'abilitazione nazionale per il ruolo di professore associato sia nel settore 01/A2 sia nel settore 01/A3 attesta il carattere multidisciplinare del profilo del candidato. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati abbastanza interessanti e abbastanza conosciuti in questi ambiti e sono apparse su riviste internazionali di prestigio, a volte specializzate su tematiche di analisi, a volte in collaborazione con altri studiosi italiani e stranieri. Sono documentati soggiorni di studio e ricerca in istituzioni scientifiche internazionali, una consistente attività seminariale in ambito internazionale, di partecipazione alla organizzazione di convegni scientifici, di partecipazione a progetti di ricerca, in alcuni casi con il ruolo di "main investigator". L'esperienza didattica consiste nella docenza o codocenza di alcuni corsi avanzati sia per la laurea magistrale sia per il dottorato. Non risulta un'attività di avviamento di giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo abbastanza buono e promettente verso il conseguimento di una piena autonomia e maturità scientifica.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello nell'ambito della geometria differenziale, con risultati interessanti su equazioni di evoluzione e proprietà globali di strutture riemanniane. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali, e una discreta esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Ottimi**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Buoni**

Attività seminariale a congressi e su invito: **Molto buona**

Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**

Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Buoni**

Opera organizzativa: **Limitata**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Molto buona**

Collaborazioni scientifiche: **Molto buona**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Buona**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Non documentate**

Giudizio complessivo sul candidato: **Più che buono**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica abbastanza ampia e di buon livello, riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una discreta esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **buono**. *(Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.)*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Lorenzo MAZZIERI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Luca MOCI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Roma 1
- A2. Sede di dottorato: Roma 3
- A3. Posizione attuale: Maitre de conference Paris 7
- A4. Posizioni precedenti: 3 tra borse post-dottorato e assegni
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Metodi combinatori in topologia e algebra
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 17
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 11
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Elenca 42 seminari e relazioni
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 39 citazioni da 20 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria: fascia 1: 7 lavori; fascia 2: 3 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Partecipante a 3 PRIN
- C2. Organizzazione di eventi: 1 congresso organizzato e 2 progetti futuri
- C3. Attività di insegnamento: Molte esercitazioni, anche all'estero, e un corso avanzato
- C4. Supervisione di studenti: Non documentata

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte prevalentemente su tematiche di natura algebrica e combinatoria, in buona parte nel solco delle teorie sviluppate da De Concini e Procesi (il primo è stato relatore della tesi di dottorato del candidato). Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati interessanti e abbastanza conosciuti in questo ambito e sono apparse su riviste internazionali, in alcuni casi di sicuro prestigio, a volte in collaborazione con altri studiosi italiani e stranieri. Le caratteristiche delle ricerche svolte e le tecniche utilizzate indicano discrete potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. È documentata una vivace attività seminariale del candidato e nell'ideazione e organizzazione di convegni, la sua partecipazione a progetti FIRB finanziati dal MIUR e diversi soggiorni di ricerca su temi attinenti ai suoi interessi di ricerca. Il riconoscimento in ambito internazionale del suo lavoro è anche testimoniato dal fatto che il candidato è attualmente "Maitre de conference" presso l'università di Paris 7. A parte un corso di dottorato e master tenuto a Berlino nel 2010, la sua esperienza didattica consiste prevalentemente in attività di supporto didattico per corsi di matematica di base. Non risulta alcuna significativa attività di avviamento di giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo buono e promettente verso il conseguimento di una piena autonomia e maturità scientifica.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello nell'ambito dell'algebra geometrica, con applicazioni interessanti alle proprietà topologiche e combinatorie degli arrangiamenti torici. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali, buone capacità organizzative e una discreta esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Ottime**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Più che buoni**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Molto buona**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**

Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Limitato**

Opera organizzativa: **Buona**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Ottima**

Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Più che buone**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Non documentate**

Giudizio complessivo sul candidato: **Molto buono**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di buon livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una discreta esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **più che buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Luca MOCI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott.ssa Carla NOVELLI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

A1. Sede di laurea: Genova

A2. Sede di dottorato: Trento

A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario e professore aggregato a Padova

A4. Posizioni precedenti: 5 borse post-dottorato, di cui 3 brevi

A5. Idoneità da ordinario: No

A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

B1. Argomento della ricerca: Geometria algebrica complessa

B2. Numero di pubblicazioni totali: 18

B3. Numero di pubblicazioni presentate: 18

B4. Premi: Non documentati

B5. Attività seminariale: 6 seminari a convegni, 10 su invito, per lo più in Italia

B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 30 citazioni da 15 autori diversi

B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 5 lavori; fascia 2: 7 lavori; fascia 3: 2 lavori; fascia 4: 2 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Alcune partecipazioni a progetti (anche locali)

C2. Organizzazione di eventi: Non documentata

C3. Attività di insegnamento: Numerose esercitazioni e corsi a vari livelli

C4. Supervisione di studenti: Una tesi magistrale e due triennali

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte su temi di geometria algebrica complessa con particolare riguardo allo studio delle varietà di Fano e dei fibrati vettoriali ampi e varietà speciali. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati interessanti e abbastanza conosciuti in questo ambito e sono apparse su riviste nazionali e prevalentemente su riviste internazionali, in alcuni casi di buon prestigio, prevalentemente in collaborazione con altri studiosi italiani e stranieri. Le caratteristiche delle ricerche svolte e le tecniche utilizzate indicano discrete potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati una certa attività seminariale nazionale e internazionale, di partecipazione a e organizzazione di convegni, la partecipazione a progetti di ricerca, soggiorni di studio e ricerca all'estero. L'esperienza didattica comprende sia attività di esercitazioni e tutoraggio di corsi tenuti da altri docenti, sia la titolarità di corsi di base e la codocenza di un corso di dottorato. A parte l'aver diretto alcune tesi di laurea, non risulta una significativa attività di avviamento dei giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo abbastanza buono e promettente verso il conseguimento di una piena autonomia e maturità scientifica.**

Giudizio del prof. Piergallini

La candidata presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello nell'ambito della geometria algebrica, con risultati interessanti sulle varietà di Fano e i fibrati ampi. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali, e una discreta esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Ottime**

Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Molto buoni con punte ottime**

Attività seminariale a congressi e su invito: **Buona**

Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**

Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Modesti**

Opera organizzativa: **Non documentata**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Buona a livello nazionale**

Collaborazioni scientifiche: **Buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Più che ottima**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Buone**

Giudizio complessivo sul candidato: **Molto buono**

Giudizio collegiale della commissione:

La candidata presenta un'attività scientifica ampia e di buon livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una buona esperienza didattica. Nel complesso si tratta di una candidata avente un profilo scientifico e didattico **più che buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la dott.ssa Carla NOVELLI è ritenuta idonea a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Emanuele PACIFICI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Firenze
- A2. Sede di dottorato: Firenze
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario a Milano
- A4. Posizioni precedenti: Un assegno
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Teoria dei gruppi
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 22
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di diversi seminari, per lo più in Italia
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 61 citazioni da 41 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria: fascia 1: 11 lavori; fascia 2: 2 lavori; fascia 3: 4 lavori; fascia 4: 3 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: 4 partecipazioni e titolarità di un fondo locale
- C2. Organizzazione di eventi: Un congresso
- C3. Attività di insegnamento: Numerosi corsi ed esercitazioni in vari ambiti
- C4. Supervisione di studenti: 3 tesi magistrali e numerose triennali

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte prevalentemente su tematiche di carattere algebrico con particolare riguardo alla teoria dei gruppi e segnatamente dei gruppi finiti. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati interessanti e conosciuti in questo ambito, a volte in collaborazione con altri studiosi stranieri e sono apparse prevalentemente su riviste internazionali, in alcuni casi di buon prestigio, specializzate su tematiche di carattere algebrico. Le caratteristiche delle ricerche svolte e le specifiche tecniche utilizzate indicano moderate potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati una discreta attività seminariale nazionale e internazionale, la partecipazione a e l'organizzazione di convegni scientifici, soggiorni di studio e ricerca all'estero. L'esperienza didattica comprende sia attività di didattica di supporto di corsi tenuti da altri docenti, sia la titolarità di diversi corsi di base o di servizio. A parte l'aver diretto alcune tesi di laurea, non risulta avere svolto una significativa attività di avviamento dei giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo buono attestante una discreta autonomia e maturità scientifica del candidato.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di livello molto buono nell'ambito della teoria dei gruppi, con risultati interessanti sulla teoria delle rappresentazioni e dei caratteri di gruppi finiti. Il suo curriculum evidenzia un inserimento molto buono nella comunità scientifica, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali, e una considerevole esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Buoni**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Più che ottimi**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Buona**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Limitati**
Opera organizzativa: **Limitata**
Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Buona**

Collaborazioni scientifiche: **Buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Ottima**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Molto buone**

Giudizio complessivo sul candidato: **Molto buono**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica, in ambito algebrico/geometrico, ampia e di livello molto buono, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una buona esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **più che buono**. *(Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.)*

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Emanuele PACIFICI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Maurizio PARTON

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Roma 1
- A2. Sede di dottorato: Pisa
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario a Chieti
- A4. Posizioni precedenti: 4 borse post-dottorato o contratti
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Geometria differenziale
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 15
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 15
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di 19 seminari a convegni e su invito
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 63 citazioni da 52 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria:
fascia 1: 7 lavori; fascia 2: 3 lavori; fascia 3: 1 lavoro; fascia 4: 1 lavoro
nelle fasce delle riviste ANVUR di altri settori:
fascia 4: 3 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: 5 inviti su fondi nazionali
- C2. Organizzazione di eventi: 4 congressi
- C3. Attività di insegnamento: Numerosi corsi di servizio, uno all'estero
- C4. Supervisione di studenti: Non documentata

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte in parte su tematiche di geometria differenziale (reale, complessa e quaternionica), in parte minore su temi di carattere informatico teorico non del tutto pertinenti a questa procedura. Le pubblicazioni pertinenti ai fini di questa valutazione contengono alcuni risultati interessanti e abbastanza conosciuti e sono apparse sia su riviste nazionali sia su riviste internazionali, in qualche caso di un certo prestigio, a volte in collaborazione con altri studiosi. Le caratteristiche delle ricerche svolte indicano discrete potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati una certa attività di partecipazione a e organizzazione di convegni e alcuni soggiorni di ricerca e studio all'estero. L'esperienza didattica (anche on-line) consiste prevalentemente in corsi di matematica finanziaria o di matematica generale finalizzata alla matematica finanziaria (infatti il candidato è attualmente ricercatore presso un dipartimento d'economia). Non risulta alcuna attività di avviamento di giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo abbastanza buono e abbastanza promettente verso il conseguimento di una piena autonomia e maturità scientifica.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di livello molto buono nell'ambito della geometria differenziale, con risultati interessanti sulle strutture hermitiane e spinoriali. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali, buone capacità organizzative e una considerevole esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Ottimo**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Molto buone**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Molto buone**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**

Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Buono**

Opera organizzativa: **Ottima**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Molto buona**

Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Molto buona**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Non documentate**

Giudizio complessivo sul candidato: **Molto buono**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di buon livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una buona esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **più che buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Maurizio PARTON è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Fabio PERRONI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Camerino
- A2. Sede di dottorato: SISSA
- A3. Posizione attuale: Ricercatore universitario SISSA
- A4. Posizioni precedenti: Due lunghe posizioni post-dottorato
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Abilitazione al ruolo di professore in Germania

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Geometria algebrica
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 14
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 11
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di 21 seminari a congressi e su invito
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 24 citazioni da 33 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria: fascia 1: 1 lavoro; fascia 2: 6 lavori; fascia 3: 1 lavoro; fascia 4: 2 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Partecipante in due progetti tedeschi più due piccoli finanziamenti (INdAM e italo-francese)
- C2. Organizzazione di eventi: 3 convegni
- C3. Attività di insegnamento: Numerose e varie titolarità di corsi ed esercitazioni, anche all'estero
- C4. Supervisione di studenti: 1 magistrale e 3 bachelor

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato è prevalentemente incentrata su tematiche di geometria algebrica complessa. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono risultati interessanti e abbastanza conosciuti in questo ambito e sono apparse su riviste nazionali e internazionali, in alcuni casi di un certo prestigio, la maggior parte in collaborazione con altri studiosi. Le caratteristiche delle ricerche svolte dal candidato indicano ampie potenzialità di interazione con altre branche della matematica avanzata. Sono documentati una consistente attività nella organizzazione di convegni, la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, soggiorni di ricerca e studio all'estero. La sua esperienza didattica consiste di attività di esercitazioni o tutoraggio per corsi di base tenuti da altri docenti. A parte l'essere stato relatore di alcune tesi di laurea, non risulta avere svolto una significativa attività di avviamento di giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo abbastanza buono e promettente verso il conseguimento di una piena autonomia e maturità scientifica.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello nell'ambito della geometria algebrica, con risultati interessanti sulla coomologia quantistica delle orbifold. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, con partecipazione a progetti di ricerca europei, buone capacità organizzative e una discreta esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Ottimo**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Buoni**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Ottima**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Buoni**
Opera organizzativa: **Molto buona**
Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Molto buona**

Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Ottima**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Buone**

Giudizio complessivo sul candidato: **Più che buono**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica abbastanza ampia e di buon livello, riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una discreta esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Fabio PERRONI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Luca PRELLI

Breve sintesi del curriculum:

A. Titoli e posizioni.

- A1. Sede di laurea: Padova e Master Paris 6
- A2. Sede di dottorato: Padova e Paris 6
- A3. Posizione attuale: Titolare di borsa post-dottorato a Lisbona
- A4. Posizioni precedenti: 5 borse post-dottorato di varia durata
- A5. Idoneità da ordinario: No
- A6. Altri titoli: Non documentati

B. Attività scientifica.

- B1. Argomento della ricerca: Analisi geometrica
- B2. Numero di pubblicazioni totali: 22
- B3. Numero di pubblicazioni presentate: 20
- B4. Premi: Non documentati
- B5. Attività seminariale: Riferisce di 34 seminari a convegni e su invito
- B6. Citazioni attuali nel database MathSciNet: 42 citazioni da 14 autori diversi
- B7. Numero dei lavori presentati nelle fasce delle riviste ANVUR per logica/algebra/geometria: fascia 1: 4 lavori; fascia 2: 5 lavori; fascia 3: 2 lavori; fascia 4: 5 lavori

C. Attività organizzativa e didattica

- C1. Ruoli in progetti di ricerca finanziati: Documenta solo borse personali
- C2. Organizzazione di eventi: 6 workshop e scuole
- C3. Attività di insegnamento: Diverse esercitazioni e supporti, e un corso
- C4. Supervisione di studenti: Non documentata

Giudizio del prof. Benedetti

L'attività scientifica del candidato verte prevalentemente su temi di analisi microlocale, lo studio dei fasci subanalitici, delle strutture o-minimali, della teoria dei modelli. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura contengono alcuni risultati interessanti e abbastanza conosciuti in questi ambiti, sono apparse su riviste nazionali e prevalentemente su riviste internazionali, in alcuni casi di buon prestigio e in collaborazione con altri studiosi italiani o stranieri. Le caratteristiche delle ricerche svolte e le tecniche utilizzate indicano discrete potenzialità di interazione con altre branche della matematica e specialmente della logica matematica. Sono documentati una consistente attività seminariale internazionale, la partecipazione all'organizzazione di convegni scientifici, numerosi soggiorni di studio e ricerca all'estero. L'esperienza didattica consiste prevalentemente in attività di supporto didattico a corsi di base tenuti da altri docenti e nella titolarità di un corso di base di servizio. Non risulta alcuna attività di avviamento di giovani alla ricerca. **Nel complesso si tratta di un profilo buono e promettente verso il conseguimento di una piena autonomia e maturità scientifica.**

Giudizio del prof. Piergallini

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di buon livello nell'ambito della geometria complessa, con risultati interessanti sulla teoria dei fasci sub-analitici. Il suo curriculum evidenzia un buon inserimento nella comunità scientifica, confermato dalle numerose conferenze su invito a convegni internazionali, buone capacità organizzative e una discreta esperienza didattica.

Giudizio del prof. Petronio

Originalità dei risultati, profondità degli argomenti e rilevanza dei temi per la geometria: **Molto buoni**
Prestigio della collocazione editoriale dei lavori e loro impatto sulla comunità scientifica: **Molto buoni con punte ottime**
Attività seminariale a congressi e su invito: **Ottima**
Abilitazione al ruolo di professore ordinario: **No**
Ruoli nell'ambito di progetti di ricerca finanziati: **Non documentati**
Opera organizzativa: **Buona**

Attività di ricerca presso istituzioni ed enti italiani ed esteri: **Ottima**

Collaborazioni scientifiche: **Molto buone**

Attività di insegnamento a livello universitario: **Buona**

Direzione di tesi e altre attività di avviamento dei giovani alla geometria: **Non documentate**

Giudizio complessivo sul candidato: **Molto buono**

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato presenta un'attività scientifica ampia e di buon livello, ben riconosciuta dalla comunità scientifica internazionale, e una discreta esperienza didattica. Nel complesso si tratta di un candidato avente un profilo scientifico e didattico **più che buono**. (*Giudizio collegiale approvato all'unanimità da parte dei tre Commissari.*)

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Luca PRELLI è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.