

Verbale della procedura comparativa ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Settore concorsuale 09/E1 "Elettrotecnica"

Codice Selezione PA2014/22

SSD: ING-IND/31 "Elettrotecnica"

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Salvatore Alfonzetti - Professore ordinario - Università di Catania
- Prof.ssa Alessandra Fanni - Professore ordinario - Università di Cagliari
- Prof. Marco Raugi - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 10-10-2014 alle ore 8.15 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni sita in L.go Lucio Lazzarino, Pisa

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Fanni Alessandra e di Segretario il Prof. Raugi Marco.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/index.htm> e in particolare dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi:

1. profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;

2. partecipazione quale coordinatore nazionale/locale o come componente di unità locale a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali;
3. esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
4. esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica prestata presso Università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato e/o relativi al post lauream;

Con riferimento agli elementi sopra indicati, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

-1a)- congruenza dell'attività del candidato con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

-1b)- rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica, loro consistenza complessiva ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni);

-1c)- continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

-2a)- ruolo nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali;

-3a)- ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;

-4a)- coerenza dell'attività didattica svolta con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

-4b)- tipologia (supporto o titolarità di corsi) ed estensione dell'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

-4c)- continuità dell'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica);

La Commissione, prenderà inoltre in considerazione e terrà in conto:

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica;

6) la tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando e qui sotto trascritte per completezza:

>Tipologia di impegno scientifico: "Attività di ricerca negli ambiti propri dell'Elettrotecnica con particolare riguardo all'elettromagnetismo applicato (sistemi di levitazione magnetica, lanciatori elettromagnetici, dispositivi magnetici innovativi, ecc.) ed all'analisi delle linee di trasmissione anche per applicazioni power line communication."

>Tipologia di impegno didattico: "Attività didattica a copertura degli insegnamenti nel Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31-Elettrotecnica".

La Commissione procede all'apertura della busta consegnata sigillata dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale e prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1) Cavinato Mario

2) Rizzo Rocco

3) Tucci Mauro

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l'Unità Programmazione e Reclutamento del personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale.

La commissione si aggiorna al giorno 10-10-2014 ore 9.30 per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l'individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 9.15 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Fanni Alessandra Presidente

Prof. Alfonzetti Salvatore Membro

Prof. Raugi Marco Segretario

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”

Codice Selezione PA2014/22

SSD: ING-IND/31 “Elettrotecnica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

Prof. Fanni Alessandra Presidente

Prof. Alfonzetti Salvatore Membro

Prof. Raugi Marco Segretario

si è riunita il giorno 10-10-2014 alle ore 9.30 presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni sita in L.go Lucio Lazzarino, Pisa

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 3).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 09/E1 “Elettrotecnica”, s.s.d. ING-IND/31 “Elettrotecnica”, presso il dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni risultano pertanto:

- Rizzo Rocco
- Tucci Mauro

- Cavinato Mario

La commissione si impegna a trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale.

La seduta ha termine alle ore 16.00 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Fanni Alessandra Presidente

Prof. Alfonzetti Salvatore Membro

Prof. Raugi Marco Segretario

Dott. Cavinato Mario

Breve sintesi del curriculum:

Mario Cavinato si è laureato nel 1997 in Ingegneria Elettronica con indirizzo controlli automatici presso l'Università degli Studi di Padova con votazione di 110/110. Nel Marzo 2006 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Energetica presso l'università di Padova. Ha frequentato un "Corso di perfezionamento" in Ingegneria del plasma e della fusione termonucleare controllata.

Dal 1997 al 2000 ha prestato saltuariamente servizio presso il "Joint Central Team" del progetto ITER in Giappone. Dal settembre 1999 a gennaio 2008 ha prestato servizio presso il Consorzio RFX con qualifica di ricercatore.

Attualmente ricopre la posizione di Technical Responsible Officer presso l'Agenzia Europea Fusion For Energy.

L'attività di ricerca di Mario Cavinato si è svolta prevalentemente nell'ambito della fusione termonucleare controllata ed ha carattere interdisciplinare riguardando il settore dell'elettromagnetismo numerico e la progettazione ed analisi di sistemi di controllo del plasma. L'attività ha riguardato aspetti teorici e sperimentali legati alle tematiche della Modellistica elettromagnetica e dei Sistemi di controllo della colonna di plasma in reattori a fusione.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è responsabile di numerosi grant e contratti europei ed ha collaborato con enti di ricerca italiani ed esteri. E' revisore di alcune riviste internazionali.

Il candidato è autore di circa 57 articoli di cui 49 su riviste internazionali e 8 su atti di conferenze internazionali.

Ai fini della procedura di selezione, Mario Cavinato ha presentato 12 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali.

Dalla documentazione presentata non risultano incarichi di insegnamento (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica in discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica). Viene dichiarata attività di insegnamento in un corso di Master presso l'Università Politecnica di Catalunya a Barcellona senza esplicitare la durata temporale e l'argomento trattato. Viene riportata attività di correlatore in tesi di Laurea.

Giudizio del Prof. Salvatore Alfonzetti

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è in gran parte congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del

candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto buono; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è molto buona; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

-4)- L'estensione dell'attività didattica risulta molto limitata e discontinua. Dalla documentazione presentata non risulta supporto o titolarità di corsi svolti in discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) e non si evince la coerenza dell'attività didattica svolta con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica).

Il giudizio è scarso.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono valide.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è appena sufficiente

- per la tipologia di impegno didattico è scarsa

Giudizio della Prof.ssa Alessandra Fanni

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto buona; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è buona; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

-4)- L'estensione dell'attività didattica risulta estremamente limitata. Dalla documentazione presentata non risulta supporto o titolarità di corsi svolti in discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) e non si evince la coerenza dell'attività didattica svolta

con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica).

Il giudizio è molto limitato.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono positive.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è adeguata
- per la tipologia di impegno didattico è scarsa

Giudizio del Prof. Marco Raugi

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è in gran parte congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto buona; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è molto buona; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

-4)- L'estensione dell'attività didattica risulta estremamente limitata. Dalla documentazione presentata non risulta supporto o titolarità di corsi svolti in discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) e non si evince la coerenza dell'attività didattica svolta con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica).

Il giudizio è molto limitato.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono adeguate.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è sufficiente
- per la tipologia di impegno didattico è scarsa

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato Mario Cavinato presenta un buon curriculum vitae. Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è molto buono. Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

Le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono positive

L'estensione dell'attività didattica risulta estremamente limitata. Dalla documentazione presentata non risulta supporto o titolarità di corsi dell'attività didattica svolta e non si evince la coerenza dell'attività didattica svolta con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica).

Dal Gennaio 2008 il candidato svolge la sua attività presso qualificati enti di ricerca all'estero.

Il contributo scientifico del candidato nei lavori in collaborazione è individuabile seguendo alcune linee tematiche riconoscibili nel contesto delle pubblicazioni e nel titolo della tesi del dottorato di ricerca.

L'analisi dei lavori scientifici, associata agli interessi scientifici, ha permesso di valutare un profilo scientifico in gran parte congruente rispetto al settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), di consistenza complessiva molto buona, e molto buona continuità e intensità temporale. Risulta molto buona la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della produzione, della sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento e dell'apporto individuale del candidato.

Per quanto riguarda le tipologie di impegno indicate nel bando, si esprime il seguente giudizio:

> Tipologia di impegno scientifico: adeguato

> Tipologia di impegno didattico: scarso

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Cavinato Mario è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Rizzo Rocco

Breve sintesi del curriculum:

Rocco Rizzo si è laureato in Ingegneria Elettrica presso l'Università di Pisa nel 1998 con il punteggio di 110/110. Nel 2002, nella stessa Università, ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica. Attualmente è ricercatore confermato nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) presso l'Università di Pisa.

È abilitato alla funzione di Professore Universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica.

L'attività di ricerca, a carattere teorico/sperimentale, sviluppata dal candidato negli ambiti dell'Elettromagnetismo Applicato e dell'Analisi dei Circuiti, è articolata in 4 temi principali:

(1) Sintesi di dispositivi elettromagnetici per applicazioni speciali; (2) Levitazione magnetica e lanciatori elettromagnetici; (3) Tecniche analitiche e numeriche per il calcolo di campi elettromagnetici; (4) Analisi di circuiti e sistemi a parametri distribuiti (linee di trasmissione, ecc.).

L'attività didattica, svolta da Rocco Rizzo con continuità a partire dall'a. a. 2002/2003, comprende oltre all'attività di supporto a vari corsi del s.s.d. ING-IND/31, anche la titolarità di diversi insegnamenti di Elettrotecnica per i Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria dell'Università di Pisa.

Ha partecipato, in qualità di responsabile scientifico o di semplice ricercatore, a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è impegnato in attività di revisione per diverse riviste scientifiche internazionali di interesse del settore.

Ha vinto alcuni premi riguardanti l'attività svolta ed è stato invitato a tenere lezioni e seminari sulle proprie ricerche in Università estere. Il candidato ha trascorso alcuni periodi di ricerca presso l'Università di Bath (UK) e presso il MAI-Moscow Aviation Institute in Russia.

Rocco Rizzo collabora scientificamente con alcune Università italiane ed estere di elevato prestigio accademico (MIT di Boston, SSUP S. Anna di Pisa, ecc.) ed è stato responsabile scientifico di una Convenzione di Cooperazione Internazionale con il MAI-Moscow Aviation Institute -State University of Aerospace Technologies (Russia). È inoltre membro dell'ANS-Academy of Nonlinear Sciences, in Russia.

Ha fatto parte dei comitati organizzatori di alcune conferenze internazionali ed ha svolto una notevole attività di servizio in diversi organi accademici nazionali e locali.

Il candidato è autore di più di 90 articoli di cui 40 su riviste internazionali, 51 su atti di conferenze internazionali ed 1 Capitolo di Monografia Scientifica Internazionale. Inoltre, risulta co-inventore di alcuni brevetti Europei.

Ai fini della procedura di selezione, Rocco Rizzo ha presentato 12 articoli, di cui 1 a nome singolo, tutti pubblicati su riviste scientifiche internazionali.

Giudizio del Prof. Salvatore Alfonzetti

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; si nota una evidente rilevanza scientifica delle pubblicazioni, una ottima collocazione editoriale, ed una notevole diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni); una ottima continuità ed una notevole intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è evidente; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto significativa.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è consistente.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è significativo.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è significativa.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono notevoli.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è molto buona
- per la tipologia di impegno didattico è molto buona

Giudizio della Prof.ssa Alessandra Fanni

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale è più che buona, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto valida, l'apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è significativo; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è importante; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è ottimo.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è più che buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto valido.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è più che buona.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono importanti.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è ottima
- per la tipologia di impegno didattico è molto buona

Giudizio del Prof. Marco Raugi

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto buona; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è molto buona; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

-4)- L'attività didattica è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono molto buone.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è molto buona

- per la tipologia di impegno didattico è molto buona

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato Rocco Rizzo presenta un curriculum vitae molto buono. Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è buono. Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è molto buono.

Le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono molto buone.

L'attività didattica in ambito universitario è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), e di estensione, continuità ed intensità molto buona.

Risultano premi e riconoscimenti internazionali, e periodi di ricerca svolti all'estero presso qualificati enti di ricerca.

Il contributo scientifico del candidato nei lavori in collaborazione è individuabile seguendo alcune linee tematiche riconoscibili nel contesto delle pubblicazioni e nel titolo della tesi del dottorato di ricerca.

L'analisi dei lavori scientifici, associata agli interessi scientifici, ha permesso di valutare un profilo scientifico congruente rispetto al settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), di consistenza complessiva molto buona, e continuità e intensità temporale molto buona. Risulta molto buona la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della produzione, della sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento e dell'apporto individuale del candidato.

Per quanto riguarda le tipologie di impegno indicate nel bando, si esprime il seguente giudizio:

> Tipologia di impegno scientifico: molto buono

> Tipologia di impegno didattico: molto buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Rizzo Rocco è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Mauro Tucci

Breve sintesi del curriculum:

Mauro Tucci si è laureato in Ingegneria dell'Automazione (laurea specialistica) presso l'Università di Pisa nel 2004. Nel 2007, riceve il titolo di Dottore di Ricerca in "Applied Electromagnetism in electrical and biomedical engineering, electronics, smart sensors, nano-technologies" presso l'Università di Pisa. Da Gennaio 2008 ad Ottobre 2010 è stato "ricercatore in formazione" e dal Novembre 2010 è ricercatore nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) presso l'Università di Pisa, confermato nel ruolo a partire da Novembre 2013. È abilitato alla funzione di Professore Universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica.

L'attività scientifica del candidato è rivolta prevalentemente all'analisi ed allo sviluppo di metodi innovativi nell'ambito della intelligenza computazionale, con principali applicazioni nell'ambito delle powerline communications (PLC) e della diagnostica non distruttiva. Altri ambiti di ricerca comprendono lo sviluppo di nuovi modelli evolutivi per ottimizzazione complessa, l'analisi di segnali a scopo diagnostico, linee di trasmissione, analisi di circuiti non lineari e sistemi a parametri incerti, la previsione del prezzo dell'energia e del carico elettrico in ambito Smart Grid, e l'elettromagnetismo applicato.

Dall'A.A. 2006/2007, Mauro Tucci ha svolto attività di supporto alla didattica per diversi corsi del s.s.d. ING-IND/31 ed a partire dall' A.A. 2010/2011 è titolare di alcuni insegnamenti di Elettrotecnica presso l'Università di Pisa. Inoltre, dall'A.A. 2011/2012 ha ottenuto incarichi di collaborazione didattica tramite l'affidamento di cicli di lezione a carattere non continuativo per l'insegnamento di Elettrotecnica presso l'Accademia Navale di Livorno (Marina Militare), nei corsi di Armi Navali, Stato Maggiore e Genio Navale.

Il candidato ha ottenuto alcuni riconoscimenti riguardanti l'attività scientifica ed ha fatto parte dei comitati organizzatori di alcune conferenze internazionali.

Ha partecipato, in qualità di membro delle unità di ricerca, ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed è revisore per alcune riviste scientifiche internazionali.

Ha svolto attività di trasferimento tecnologico ed è stato responsabile scientifico di una convenzione stipulata tra il dipartimento di appartenenza ed un'azienda operante nel settore delle fonti rinnovabili.

L'Ing. Mauro Tucci ha svolto regolare attività di servizio in ambito accademico.

Il candidato è autore di circa 60 prodotti di ricerca di cui 18 articoli su riviste internazionali, 38 su atti di conferenze internazionali, 1 monografia ed 1 contributo in un trattato scientifico.

I 12 articoli presentati dall'Ing. Mauro Tucci per la procedura di selezione sono pubblicati su riviste internazionali.

Giudizio del Prof. Salvatore Alfonzetti

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è importante; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è rilevante; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è apprezzabile.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è adeguato.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è adeguata.

Il giudizio è buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono limitate.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è molto buona
- per la tipologia di impegno didattico è buona

Giudizio della Prof.ssa Alessandra Fanni

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni è più che buona, la loro collocazione editoriale è molto valida, la loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è più che buona; una molto valida continuità ed una più che buona intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è evidente; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è adeguato.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è positivo.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è adeguata.

Il giudizio è buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono adeguate.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è più che buona

- per la tipologia di impegno didattico è buona

Giudizio del Prof. Marco Raugi

Tenuto conto dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, il giudizio riferito ai singoli punti è il seguente:

-1)- L'attività del candidato è congruente con gli ambiti di ricerca compresi nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare; la rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, loro diffusione all'interno della comunità scientifica ed apporto individuale del candidato (analiticamente determinato nei lavori in collaborazione o deducibile dal complesso delle pubblicazioni) è molto buona; la continuità ed intensità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è molto buona; la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Il giudizio è molto buono.

-2)- Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è buono.

-3)- Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è discreto.

-4)- L'attività didattica svolta è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); la tipologia (supporto o titolarità di corsi) dell'attività didattica svolta è congruente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica); l'attività didattica svolta nelle discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica) è continua; l'estensione dell'attività didattica è buona.

Il giudizio è buono.

5) le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono adeguate.

6) La valutazione del candidato in relazione alla tipologie di impegno inserite nel bando:

- per la tipologia di impegno scientifico è molto buona
- per la tipologia di impegno didattico è buona

Giudizio collegiale della commissione:

Il candidato Mauro Tucci presenta un curriculum vitae molto buono. Il ruolo del candidato nella partecipazione e rilevanza dei programmi di ricerca nazionali o internazionali è buono. Il ruolo e rilevanza nelle esperienze di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali è positivo.

Le attività di servizio prestato alla comunità scientifica ed accademica sono adeguate.

L'attività didattica in ambito universitario è coerente con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), e di buona estensione, continuità ed intensità.

Risultano riconoscimenti internazionali.

Il contributo scientifico del candidato nei lavori in collaborazione è individuabile seguendo alcune linee tematiche riconoscibili nel contesto delle pubblicazioni e nel titolo della tesi del dottorato di ricerca.

L'analisi dei lavori scientifici, associata agli interessi scientifici, ha permesso di valutare un profilo scientifico congruente rispetto al settore concorsuale 09/E1 Elettrotecnica (s.s.d. ING-IND/31-Elettrotecnica), di consistenza complessiva continuità e intensità temporale molto buona. Risulta molto buona la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della produzione, della sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento e dell'apporto individuale del candidato.

Per quanto riguarda le tipologie di impegno indicate nel bando, si esprime il seguente giudizio:

> Tipologia di impegno scientifico: molto buono

> Tipologia di impegno didattico: buono

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Tucci Mauro è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.