

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale  
Codice Selezione PA2014/7  
Settore concorsuale 03/C2, Chimica Industriale  
SSD CHIM/04, Chimica Industriale

### VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giancarlo Galli - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Gaetano Guerra - Professore ordinario - Università di Salerno
- Prof. Michele Laus - Professore ordinario - Università del Piemonte Orientale

si è riunita il giorno 13 ottobre 2014, alle ore 11.15, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Galli presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale - Università di Pisa; prof. Guerra presso il Dipartimento di Chimica e Biologia - Università di Salerno; prof. Laus presso il Dipartimento di Scienze ed Innovazione Tecnologica - Università del Piemonte Orientale, Alessandria).

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione come dalla normativa vigente.

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Galli e di Segretario il Prof. Laus.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/index.htm> e in particolare dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi:

1. Profilo scientifico del candidato, quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;
2. Partecipazione quale coordinatore nazionale/locale o come componente di unità locale a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali;
3. Esperienza di collaborazione scientifica con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
4. Esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica prestata presso Università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato e/o relativi al post lauream.

Con riferimento agli elementi sopra indicati, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.
2. Congruenza e rilevanza scientifica delle pubblicazioni scientifiche.
3. Esperienza in organizzazione, direzione e coordinamento di progetti e gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.
4. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.
5. Esperienza in collaborazioni scientifiche con Università italiane o di altri paesi e/o con organismi di ricerca nazionali e/o internazionali.
6. Volume e continuità delle attività didattiche.
7. Impegno in attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: “Chimica macromolecolare dei materiali polimerici per applicazioni tecnologiche in scienze della vita”;

Tipologia di impegno didattico: “Insegnamento di corsi negli ambiti della scienza delle macromolecole, dei biomateriali e delle biotecnologie industriali”.

Il Prof. Galli apre la busta consegnata dall’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale e comunica l’elenco dei candidati che risultano essere:

- 1) Dott.ssa Federica Chiellini;
- 2) Dott.ssa Elisa Passaglia;
- 3) Dott. Andrea Pucci.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con il candidato e che non sussistono le cause di astensione previste dall’art. 51 del c.p.c..

La commissione prende atto che l’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, dopo il ricevimento del presente verbale, inoltrerà la documentazione presentata dai candidati in formato elettronico, dopo averne verificato la conformità con il plico cartaceo presentato regolarmente al Magnifico Rettore entro la data di scadenza del bando.

Il Prof. Galli si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all’Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La commissione si aggiorna al giorno 04 novembre 2014, ore 9.00, per la valutazione dei candidati, la formulazione dei giudizi e l’individuazione dei candidati idonei.

La seduta ha termine alle ore 13.15 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Giancarlo Galli (Presidente)

Prof. Gaetano Guerra (Membro)

Prof. Michele Laus (Segretario)

Verbale della procedura comparativa ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale  
Codice Selezione PA2014/7  
Settore concorsuale 03/C2, Chimica Industriale  
SSD CHIM/04, Chimica Industriale

#### VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 29841 del 23 settembre 2014, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Giancarlo Galli - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Gaetano Guerra - Professore ordinario - Università di Salerno
- Prof. Michele Laus - Professore ordinario - Università del Piemonte Orientale

si è riunita il giorno 04 novembre 2014 alle ore 9.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Galli presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale - Università di Pisa; prof. Guerra presso il Dipartimento di Chimica e Biologia - Università di Salerno; prof. Laus presso il Dipartimento di Scienze ed Innovazione Tecnologica - Università del Piemonte Orientale, Alessandria).

La commissione dichiara di aver ricevuto dall'Unità Programmazione e Reclutamento del personale in via telematica copia elettronica della documentazione inviata dai candidati.

Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato contestualmente che l'ufficio ha verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

La commissione procede quindi alla presa visione dei plichi inviati dai candidati e alla stesura per ognuno di una breve sintesi del curriculum e alla formulazione dei giudizi individuali.

Per ogni candidato la Commissione, dopo ampia discussione, tenendo conto dei criteri di valutazione fissati e della tipologia scientifica e didattica prevista dal bando, formula i giudizi collegiali e procede alla dichiarazione di idoneità/non idoneità.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 3).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale, s.s.d. CHIM/04 Chimica Industriale, presso il dipartimento di Chimica e Chimica Industriale risultano pertanto:

- Dott.ssa Federica Chiellini;
- Dott.ssa Elisa Passaglia;
- Dott. Andrea Pucci.

Il Prof. Galli si impegna a firmare e trasmettere il presente verbale all'Unità Programmazione e Reclutamento del Personale, gli altri membri della commissione si impegnano ad inviare, alla stessa Unità, la dichiarazione di adesione al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12.30 dopo la lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Prof. Giancarlo Galli (Presidente)  
Prof. Gaetano Guerra (Membro)  
Prof. Michele Laus (Segretario)

Dott.ssa Federica Chiellini

Breve sintesi del curriculum:

L'attività didattica e scientifica, le pubblicazioni presentate, il curriculum e l'attività svolta complessivamente dalla candidata dott.ssa Federica Chiellini sono stati valutati in accordo con i criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13/10/2014. Dal dicembre 2007 la candidata è Ricercatore presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università di Pisa. La produzione scientifica consta di 130 pubblicazioni, quasi tutte su riviste internazionali con 'peer-review', e di 4 brevetti nazionali e 1 internazionale. Ai fini della presente procedura concorsuale ha presentato 15 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali. Gli studi condotti sono stati incentrati principalmente sulla preparazione di polimeri, nanosistemi polimerici e nanocompositi polimerici per varie applicazioni, soprattutto in medicina e biologia. La candidata dichiara un h-index pari a 20. E' stata titolare di 8 corsi di insegnamento e co-docente in 7 corsi di insegnamento, riferiti al settore concorsuale in oggetto; è stata inoltre relatore di 15 tesi di laurea di secondo livello.

Giudizio del Prof. G. Galli

La dott.ssa Federica Chiellini presenta una produzione scientifica molto ricca, sviluppata con continuità temporale, anche in numerose collaborazioni internazionali. I lavori, pubblicati in gran numero su riviste di livello alto, sono attinenti al settore della chimica industriale. Ha anche svolto attività di brevettazione. Nella maggior parte dei casi gli studi sono contraddistinti da originalità e innovazione. Dimostra un notevole grado di autonomia e progettualità. Ha svolto una grande quantità di attività didattiche in corsi di insegnamento. Mostra una buona esperienza nell'organizzazione, la direzione e il coordinamento di progetti e gruppi di ricerca. Le attività scientifiche e didattiche sono del tutto pertinenti con le tipologie di impegno scientifico e impegno didattico del presente bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio del Prof. G. Guerra:

La produzione scientifica della dott.a Federica Chiellini è molto ampia e diversificata. Il numero di lavori è certamente elevato e lo sarebbe anche sottraendo la frazione di lavori pubblicati su riviste di medicina e di farmaceutica, in cui il peso della chimica dei materiali è a volte limitato. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello ed evidenziano originalità e capacità di innovazione da parte della candidata. Le attività scientifiche e didattiche sono pertinenti con le tipologie d'impegno scientifico e didattico del bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio del Prof. M. Laus:

La dott.ssa Federica Chiellini presenta una ampia ed articolata attività scientifica che comprende un notevole numero di articoli pubblicati su riviste di buon livello. La tematica principale riguarda lo studio di biomateriali e di materiali bioattivi per diverse applicazioni di tipo biomedicale e farmaceutico. La produzione scientifica è coerente con il settore scientifico disciplinare 03/C2. In generale, i lavori dimostrano ottima capacità di innovazione ed originalità e rigore nel condurre la ricerca. Le attività scientifiche e didattiche sono coerenti con d'impegno scientifico e didattico del bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio collegiale della commissione:

La dott.ssa Federica Chiellini presenta una produzione scientifica molto ricca, sviluppata con continuità temporale. I relativi parametri bibliometrici sono molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche su riviste generalmente con elevato fattore d'impatto sono pertinenti al settore scientifico e dimostrano originalità e innovazione. La candidata evidenzia notevole autonomia e buona esperienza nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in progetti nazionali e internazionali. L'attività didattica è stata continua, molto buona come volume e coerente con il settore scientifico. Le attività scientifiche e didattiche sono del tutto pertinenti con le tipologie di impegno scientifico e impegno didattico del presente bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Il giudizio complessivo è eccellente.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Chiellini è ritenuta idonea a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott.ssa Elisa Passaglia

Breve sintesi del curriculum:

L'attività didattica e scientifica, le pubblicazioni presentate, il curriculum e l'attività svolta complessivamente dalla candidata dott.ssa Elisa Passaglia sono stati valutati in accordo con i criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13/10/2014. Dal luglio 2001 la candidata è Ricercatore III livello presso ICCOM-UOS Pisa del CNR. La produzione scientifica consta di 96 pubblicazioni, gran parte delle quali su riviste internazionali con 'peer-review', e di 3 brevetti nazionali e 6 internazionali. Ai fini della presente procedura concorsuale ha presentato 15 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali. Gli studi condotti sono stati dedicati principalmente alla sintesi, funzionalizzazione e modifica e post-modifica di materiali polimerici e compositi polimerici. La candidata dichiara un h-index pari a 22. E' stata titolare di 7 corsi di insegnamento e di 1 corso di dottorato all'estero, riferiti al settore concorsuale in oggetto; è stata inoltre relatore di 17 tesi di lauree complessive di primo e secondo livello e di 1 tesi di dottorato.

Giudizio del Prof. G. Galli:

La dott.ssa Elisa Passaglia presenta una ricca produzione scientifica, sviluppata con continuità temporale, anche in alcune collaborazioni internazionali. I lavori, pubblicati generalmente su riviste di alto livello, sono pertinenti al settore della chimica industriale. Ha anche svolto attività di brevettazione. Nella maggior parte dei casi gli studi sono contraddistinti da originalità e innovazione. Dimostra un notevole grado di autonomia e progettualità. Ha svolto una buona quantità di attività didattiche in corsi di insegnamento. Mostra una notevole esperienza nell'organizzazione, la direzione e il coordinamento di progetti e gruppi di ricerca. Le attività scientifiche e didattiche sono in parte pertinenti con le tipologie di impegno scientifico e impegno didattico del presente bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio del Prof. G. Guerra:

La dott.a Passaglia presenta una produzione scientifica ampia, sviluppata con continuità temporale e di buona qualità. I lavori, rivolti in larga parte alla chimica ed alla funzionalizzazione di polimeri e pubblicati su riviste di buon livello, sono pienamente pertinenti al settore concorsuale. I lavori sono evidenziano originalità e capacità di innovazione da parte della candidata. Le attività scientifiche e didattiche sono in parte pertinenti con le tipologie d'impegno scientifico e didattico del bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio del Prof. M. Laus:

L'attività scientifica della dott.a Passaglia è rappresentata da un elevato numero di lavori scientifici, tutti di buona qualità su tematiche differenziate e molto attuali nella chimica delle macromolecole. I lavori sono rivolti a tematiche perfettamente pertinenti al settore concorsuale. I lavori sono originali ed innovativi. Le attività scientifiche e didattiche sono in parte pertinenti con le tipologie d'impegno scientifico e didattico del bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio collegiale della commissione:

La dott.ssa Elisa Passaglia presenta una produzione scientifica ricca, sviluppata con continuità temporale. I relativi parametri bibliometrici sono molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche su riviste generalmente con elevato fattore d'impatto sono pertinenti al settore scientifico e dimostrano originalità e innovazione. La candidata evidenzia buona autonomia e molta esperienza nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in progetti nazionali e internazionali. L'attività didattica è stata continua, buona come volume e coerente con il settore scientifico. Le attività scientifiche e didattiche sono in parte pertinenti con le tipologie di impegno scientifico e impegno didattico del presente bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Il giudizio complessivo è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Passaglia è ritenuta idonea a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.

Dott. Andrea Pucci

Breve sintesi del curriculum:

L'attività didattica e scientifica, le pubblicazioni presentate, il curriculum e l'attività svolta complessivamente dal candidato dott. Andrea Pucci sono stati valutati in accordo con i criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13/10/2014. Dal dicembre 2011 il candidato è ricercatore presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università di Pisa. La produzione scientifica consta di 71 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali con 'peer-review', e di 3 brevetti nazionali e 2 internazionali. Ai fini della presente procedura concorsuale ha presentato 15 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali. Gli studi condotti sono stati dedicati in prevalenza alle proprietà e applicazioni tecnologiche di materiali polimerici funzionali. Il candidato dichiara un h-index pari a 19. E' stato titolare di 5 corsi di insegnamento, riferiti al settore concorsuale in oggetto; è stato inoltre relatore di tesi di laurea di primo e secondo livello e di dottorato.

Giudizio del Prof. G. Galli:

Il dott. Andrea Pucci presenta una produzione scientifica ricca, sviluppata con continuità temporale, anche in alcune collaborazioni internazionali. I lavori, pubblicati generalmente su riviste di alto livello, sono pertinenti al settore della chimica industriale. Ha anche svolto attività di brevettazione. Nella maggior parte dei casi gli studi sono contraddistinti da originalità e innovazione. Dimostra un buon grado di autonomia e progettualità. Ha svolto una buona quantità di attività didattiche in corsi di insegnamento. Mostra una discreta esperienza nell'organizzazione, la direzione e il coordinamento di progetti e gruppi di ricerca. Le attività scientifiche e didattiche sono in parte pertinenti con le tipologie di impegno scientifico e impegno didattico del presente bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio del Prof. G. Guerra:

Il dott. Andrea Pucci presenta un ottimo curriculum, con attività scientifica prevalentemente rivolta ai materiali polimerici e più in generale alla chimica dei materiali, pienamente pertinente al settore concorsuale. I lavori sono in larga parte pubblicati su riviste di prestigio ed evidenziano originalità e capacità di innovazione da parte del candidato. Le attività scientifiche e didattiche sono pertinenti con le tipologie d'impegno scientifico e didattico del bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio del Prof. M. Laus:

Le pubblicazioni scientifiche del dott. Andrea Pucci, in numero ragguardevole e di elevato livello, vertono su tematiche pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Esse riguardano in particolare la progettazione e la sintesi di materiali polimerici. I lavori dimostrano che il candidato possiede un elevato grado di autonomia e di originalità. Le attività scientifiche e didattiche sono pertinenti con le tipologie d'impegno scientifico e didattico del bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone.

Giudizio collegiale della commissione:

Il dott. Andrea Pucci presenta una produzione scientifica ricca, sviluppata con continuità temporale. I relativi parametri bibliometrici sono molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche su riviste generalmente con elevato fattore d'impatto sono pertinenti al settore scientifico e dimostrano originalità e innovazione. Il candidato evidenzia buona autonomia e esperienza nell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in progetti nazionali. L'attività didattica è stata continua, buona come volume e coerente con il settore scientifico. Le attività scientifiche e didattiche sono in parte pertinenti con le tipologie di impegno scientifico e impegno didattico del presente bando. Le competenze linguistiche in inglese sono molto buone. Il giudizio complessivo è molto buono.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il Dott. Pucci è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato di cui alla presente procedura.