

Verbale della procedura comparativa ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni
Settore concorsuale 08/D1
Codice Selezione ING01
SSD ICAR/14

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n.l/1 15172 del 27/11/2012, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Domenico TADDEI - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Alberto FERLENGA - Professore ordinario - IUAV Venezia
- Prof. Rejana LUCCI - Professore ordinario - Università degli Studi di Napoli Federico II

si è riunita il giorno 30/11/2012 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 7 dell'art. 4 del Regolamento di cui in epigrafe, (prof. Domenico Taddei presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università di Pisa; prof. Alberto Ferlenga presso la sua residenza a Milano, via Ventura 5 ; prof. Rejana Lucci presso la sua residenza di Roma, via Ernesto Monaci 13).

Come disposto dall'art. 4, comma 4 del Regolamento, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Alberto Ferlenga e di Segretario il Prof. Domenico Taddei.

La Commissione prende visione del bando pubblicato nel sito di ateneo all'indirizzo: <http://www.unipi.it/ateneo/bandi/selezioni/procedure-/5profass/index.htm> e in particolare dei criteri generali di valutazione cui la commissione dovrà attenersi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione dovrà tener conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) Nell'ambito dei settori in cui è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazione per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Dal punto di vista didattico la commissione dovrà valutare le esperienze formative e la rilevanza dell'attività didattica prestata presso Università italiane e di altri paesi in corsi di studio ufficiali, in corsi di dottorato e/o relativi al post lauream.

Con riferimento agli elementi sopra indicati, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la commissione dovrà tener conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) Nell'ambito dei settori in cui è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazione per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In riferimento ai criteri generali di valutazione, la commissione nel verificare i suddetti punti, dato che nell'ambito concorsuale ICAR/14 non è prevista la titolarità dei brevetti, decide di non considerare il punto b. Lo stesso dicasi per quanto riguarda il comma "e" relativamente ai punti 1, 2, 3, 4, 5 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione inoltre dichiara che nella valutazione del candidato terrà conto della tipologia di impegno scientifico e didattico indicata dalla struttura e inserita nel bando:

Tipologia di impegno scientifico: è richiesta un'attività di ricerca orientata verso tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ICAR/14 (Composizione architettonica e urbana). In particolare si richiede conoscenza ed esperienza di ricerca, comprovata da risultati ottenuti a livello nazionale ed internazionale, nei temi legati al progetto architettonico, nella sua estensione dal dettaglio alla dimensione urbana, come processo e momento di sintesi, ai suoi aspetti metodologici, concernenti le teorie della progettazione contemporanea, a quelli analitico-strumentali, per lo studio dei caratteri distributivi, tipologici, morfologici, linguistici dell'architettura e della città. Si richiede inoltre competenze nello sviluppo di aspetti compositivi e prestazionali, connessi all'abitazione a basso costo, riguardanti la logica aggregativa e formale con cui l'organismo si definisce nei suoi elementi e parti e si relaziona con il suo contesto, e nello sviluppo di aspetti progettuali, per la soluzione di tematiche specifiche relative ad interventi ex novo o sul costruito.

Tipologia di impegno didattico: è richiesta competenza ed esperienza pluriennale nell'insegnamento delle discipline del settore scientifico disciplinare ICAR/14 (Composizione architettonica e urbana).

La Commissione prende atto che, secondo quanto comunicato dalla Direzione del Personale dell'Università di Pisa con nota n. 1/6 15176 del 27/11/2012, ha presentato domanda il seguente candidato:

LUCA LANINI

La Direzione del Personale ha inoltre provveduto a trasmettere in via telematica copia elettronica del plico inviato dal candidato contenente: domanda, curriculum scientifico e didattico autocertificato, n.12 pubblicazioni con dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà attestante la conformità delle copie ed elenco di tutti i documenti allegati alla domanda. Il responsabile del procedimento ha altresì comunicato di aver verificato la corrispondenza tra la documentazione inviata dai candidati in formato elettronico con quella inviata in forma cartacea.

I membri della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro e con il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi alla presa visione del plico inviato dal candidato e alla stesura di una breve sintesi del curriculum inviato:

Dott. Luca Lanini, nato a Roma il 26.11.1966 si è laureato presso l'Università Federico II di Napoli dove ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Progettazione Urbana con una tesi dal titolo: "Le grandi infrastrutture per la viabilità tra architettura e costruzione del territorio".

Ha svolto attività didattica in modo ampio come professore a contratto, dal 1999 al 2012, presso le Facoltà di Architettura di Napoli, la Facoltà di Ingegneria della Basilicata e la Facoltà di Architettura di

Ascoli Piceno, nel 2010 è risultato idoneo al Concorso per Professore Associato di Progettazione Architettonica e Urbana. (ICAR 14)

La sua attività di ricerca, anche grazie a borse di studio (CNR, FORMEZ ECC) si è concentrata sui temi del rapporto tra architettura e contesto territoriale. Su questo e altri temi ha presentato relazioni in vari convegni e ha tenuto conferenze in numerose università italiane e straniere (Zurigo, Boston, Mosca ecc).

Nel suo curriculum la ricerca progettuale praticata ad alto livello si coniuga alla ricerca puramente scientifica. Entrambe hanno dato luogo ad un alto numero di pubblicazioni di ottimo livello tra cui si distinguono: Il volume "l'elogio della velocità. Architettura, infrastrutture, paesaggio nell'età dell'automobile" (ESI 2001), "Costruire la bellezza" (ESI 2004), "Vasquez Consuegra" (con M. Raitano, EdilStampa 2008).

La pratica della progettazione, esercitata individualmente e in collaborazione, nell'ambito di concorsi o della pratica professionale, gli ha fatto conseguire, inoltre, un alto numero di premi e segnalazioni ed è stata oggetto di numerose pubblicazioni.

Dopo ampia discussione, la Commissione all'unanimità, tenendo conto dei criteri generali di valutazione indicati dal bando e della tipologia scientifica e didattica prevista dalla struttura, formula il seguente giudizio:

Il Candidato ha già ottenuto l'idoneità a Professore Associato. Carriera in ambito universitario di buon livello da borsista a professore a contratto in università italiane e estere. Mirata la ricerca scientifica. varie pubblicazioni e una notevole produzione concorsuale. Si evince un candidato con interessi e obiettivi riconoscibili sia negli aspetti formali con forte coerenza nei risultati, sia nella parte didattica che in quella scientifica. nello specifico nello studio delle residenze dal movimento moderno all'architettura contemporanea. Si identifica in modo positivo una commistione tra gli interessi di ricerca scientifica e di attività didattica con quelli della propria attività professionale e concorsuale.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Luca Lanini è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore associato del settore scientifico disciplinare ICAR/14 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede a inoltrare immediatamente il presente verbale in forma cartacea (anche per fax al n. 050 2212167) alla Direzione del Personale per i successivi adempimenti.

Il Segretario della Commissione si impegna a trasmettere all'Ufficio il presente verbale anche in via telematica al seguente indirizzo: concorsi@adm.unipi.it.

La seduta ha termine alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. . Alberto Ferlenga Presidente
Prof. Rejana Lucci Componente
Prof. Domenico Taddei Segretario